

دكتور عبد القادر القبط

# الاتجاه الوجداني في الشعر العربي المعاصر

١٩٧٨

دار النهضة العربية  
للطباعة والنشر  
بيروت ص.ب ٧١٩



الاتجاه الجديد في الشعر العربي المعاصر





دكتور عبد القادر القط

# الاتجاه الوجداني في الشعر العربي المعاصر

١٩٧٨

دار النهضة العربية  
للاطباعة والنشر  
بيروت من.ب.ب ٧٤٩



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



## تمهيد

كان التقاء الحضارة العربية الاسلامية بالحضارة الاوربية الحديثة أعنف هزة أصابت الوجدان العربى منذ أن أصابه الركود ابان القرون الطويلة من الحكم العثمانى . وحين التقى الممالك على صهوات خيولهم المطهمة بجنود نابليون فى عدتهم ونظامهم ، أواخر القرن التاسع عشر ، لم تغن عنهم سيوفهم ولا أسلحتهم العتيقة شيئاً ، وأدركوا – وأدرك معهم العرب فى مصر والشام – أنهم يعيشون عهداً قد انقضى ويواجهون حضارة جديدة ، لعلهم قد اتصلوا بها من قبل على نحو أو آخر ، لكنهم لم يدركوا مدى ما بلغته من تقدم فى العلم والثقافة والمدنية حتى اصطدموا بها فى ذلك اللقاء الحرى غير المتكافئ .

على أن العرب سرعان ما افاقوا من صدمتهم بفضل ما بقى فى نفوسهم من عراقة الحضارة ، وما ظل لديهم من بعض أمجاد التراث ، فبدأوا ينظرون فى وضعهم نظرة واعية جديدة ، متلمسين فى تلك الحضارة وذلك التراث عوناً على المواجهة . باحثين فى الحضارة الاوربية الوافدة عما يمكن أن يلائم حياتهم ويضعهم على بداية الطريق نحو نهضة جديدة ، دون أن يناقض جوهر قيمهم الدينية والروحية والاجتماعية .

وهكذا بدأت فى وقت واحد مع حركة إحياء لبعض ألوان من التراث العربى ، وحركة اقتباس لبعض ثمار الحضارة الاوربية فى العلم والفكر والأدب والسياسة والاجتماع ومظاهر المدنية الحديثة . وظهرت – بعد أن خفت قبضة الأتراك على مصر ، برحيل الحملة الفرنسية وقيام دولة محمد على – طبقة من المثقفين ، بعضهم ممن أعادوا دراسة التراث بروح عصرية نسبية ، وبعضهم ممن جمعوا بين التراث وثمار الحضارة الاوربية فى العلم والأدب والثقافة بالاتصال المباشر أحياناً ، وعن طريق النقل والترجمة أحياناً أخرى .

وأخذ وجه الحياة العربية يتغير بالتدرج وتزداد الصلة بين أرجائه وتبدو على سطحه قضايا مشتركة ، وإن اختلفت فى درجتها ومقدار وعى الناس بها ومشاركتهم فيها ، من قطر إلى قطر . وكان منها ما يتصل بالتوفيق بين أحكام الدين ومقتضيات الحياة الحديثة ، ومنها ما يرتبط بالوان من التطور الاجتماعى فى نظم التعليم وطبيعة الحياة المدنية ووضع المرأة ، وأخرى تنظر فى نظم الحكم وأساليب السياسة ، وغير ذلك مما يكاد يمس الحياة فى جميع جوانبها . ولم يكن من المقبول أن ينذ العرب قيمهم وتقاليدهم لياخذوا فجأة بكل ما واجهتهم به الحضارة الأوروبية من قيم وتقاليدهم ، ولم يكن من اليسر التمييز الجلي بين ما يمكن أن يلائم طبيعة حياتهم ، وما يمكن أن يصيبها بالبلبلة والتمزق ان هم أخذوه أخذاً متعجلاً دون تمحيص .

وهكذا واجه المثقف العربى منذ البداية مرحلة انتقال جسيم تتميز بالصراع والتناقض . وزاد من حدة هذا الصراع أن اللقاء بين الحضارة العربية والحضارة الأوروبية قد تم فى جو من الغزو والتسلط وضع المثقف العربى فى موقف يتمزق فيه بين تطلع الفكر الى المعرفة وثورة الوجدان على القهر .

ونشأ عن هذا اللقاء القائم على الصراع شعور قومى جديد أحس فيه العربى عن وعى بالانتماء إلى وطن ترتبط عزته بعزته وتشده إلى أبنائه وأواصر التراث والدين واللغة والمصير فى مواجهة ذلك الغاوى الجديد . وقد كان هذا الشعور القومى قد ضعف فى نفوس العرب إبان الحكم التركى الطويل واستعاضوا عنه بالإحساس بالانتماء إلى « وطن » إسلامى كبير ، على اختلاف ما يضم من شعوب وما يلحق العرب فيه من مظالم وما يفرض عليهم من تخلف يناقض روح الاسلام وتعاليمه .

وهكذا لم يعد الشعور بالوطن ، أمام الغزو الأجنبى وفى غمرة حركات التحرر والاستقلال مجرد شعور فطرى من المرء بأول أرض ، مس جلده ترابها ، أو حنيناً وجدانياً محضاً إلى ذكريات و « مآرب قضاسها الشباب

هناك ، كما يقول ابن الرومي ، بل أصبح إلى جانب هذا معنى سياسيا وفكريا ووجودا اجتماعيا واقتصاديا يرتبط فيه الكيان العام بذات الفرد وتمتزج فيه المصلحة المادية بمثل عليا من الحرية والعزة والحياة الكريمة . ولم تكد تشرف بدايات القرن العشرين حتى كانت ملامح هذا التطور قد اتضحت ، ومواقف هذا اللقاء قد تبلورت ، وغدا المثقف العربى فى غمرة من صراع متعدد الجوانب بين القديم والجديد ، فى الاجتماع والسياسة والقومية والأخلاق ، والأدب والفن .

كان هناك صراع عنيف مع الاستعمار الأوروبى ، فى مصر والعراق مع الانجليز ، وفى الشام والمغرب العربى مع الفرنسيين ، وفى ليبيا مع الايطاليين . وشهد الوطن العربى ثورات استقلال متتابة فى مصر والعراق وسورية ، كما خاض حروب مقاومة طويلة فى ليبيا والمغرب العربى .

وكان هناك تطور اقتصادى نمت فى ظله الطبقة الوسطى بعد أن خفت عنها قبضة النظام التركى ، وأخذ الاقتصاد العربى يحاول أن يصعد أمام الغزو الاقتصادى الأوروبى ويفيد من علمه وخبرته ؛ وتطور فكرى نمت خلاله حركة الترجمة والتأليف والصحافة والتعليم فى مصر والشام ، وغيرهما من الأقطار العربية على اختلاف فى الدرجة والزمن ؛ وكذلك تغيرت كثير من الأوضاع الاجتماعية وأساليب الحياة فى المدينة ، وتبدلت الأزياء والعمارة والمدرسة والبيت وغير ذلك مما يؤثر فى سلوك الناس ويبدل قيمهم ويدفع بهم إلى عالم جديد .

ولعل مما يصور احساس الناس بجسامة ذلك التطور فى الحياة حينذاك ، تلك الفكرة التى بنى عليها المولىحى كتابه المعروف « حديث عيسى بن هشام » ففيه يبعث أحد الباشوات من القرن التاسع عشر فيهبط الى القاهرة « الجديدة » ويشاهد ما طرأ على حياة الناس فيها من تغير يصيبه بكثير من العجب والذهول ، ويدفع به إلى كثير من الملاحظات والمواقف المحرجة ، النابعة من اختلاف ما كان قد عاش عليه من قيم خلقية وسلوك

اجتماعى ، وما يشهد من قيم جديدة وسلوك حديث • والفكرة دليل على إحساس الناس فى ذلك الوقت الباكر بأن حياتهم قد تغيرت تغيرا كبيرا باعد بينها وبين الحياة فى القرن التاسع عشر ، واتخذت أسلوبا جديدا ، قد نراه نحن الآن قديما ، لكنه كان حينذاك وثبة واسعة نحو الحضارة الحديثة •

وفى ظل ذلك التطور الممتد من ناحية ، وغمرة ذلك الصراع الحاد من ناحية أخرى ، نشأت طائفة من الأدباء بلغت حدا طيبا من الثقافة والوعى ، وتفتح وجدانها على هذا العالم الجديد بكل ما أتاحه للفرد من شعور بذاته ظل مفقودا أمدا طويلا إبان الحكم التركى حتى ردت المعرفة والحرية النسبية والتطلع إلى المشاركة فى السكفاح من أجل الاستقلال القومى والرقى الحضارى • والتفت هؤلاء الأدباء - من شعراء وقصاصين وكتاب - إلى وجدانهم ، يرقبون من خلاله عالمهم المتغير ويعبرون عن تجاربهم الفردية ومشاعرهم الذاتية بأساليب فيها كثير من الحدة العاطفية والخيال الجامع والصور المستحدثة والمعجم الجديد •

وليست الذاتية ولا التجارب العاطفية شيئا جديدا على الشعر العربى ، بالطبع • لكننا نفرق بين العواطف الانسانية العامة التى لا يكاد يخلو منها أدب إنسانى فى أى عصر من العصور ، و « العاطفية » التى تمثل موقفا خاصا من الحياة والطبيعة والمجتمع وتغلب على أدب مرحلة من المراحل فى مجتمع من المجتمعات حتى تتخذ صور « الظاهرة » المشتركة بين طائفة من الأدباء ، سواء فى طبيعة التجربة أو صور التعبير عنها • ولعل « الحركة العذرية » فى الشعر الأموى هى أقرب ألوان الشعر العربى إلى الشعر الوجدانى الحديث ، وإن اختلفت عنه باختلاف العصر والقيم الاجتماعية والتقاليد الفنية وغير ذلك مما يطبع الأدب بطابعه الخاص •

وقد جرى العرف عند كثير من الدارسين على أن يسموا هذا الاتجاه الوجدانى فى شعرنا العربى الحديث « بالحركة الرومانسية » مستعيرين هذا المصطلح الأوروبى ، لما لمسوه من وجوه شبه عديدة بينه وبين تلك الحركة « فى دواعى نشأتها وصورة أدبها •



ولا سبيل إلى إنكار وجوه الشبه تلك ، لكن هناك مع ذلك وجوها من الخلاف تقضى بأن نعدل عن تلك التسمية إلى تسمية تكون أقرب إلى طبيعة الشعر العربى الحديث وما أحاط بنشأته من ظروف محلية خاصة وما تحقق فيه من قيم فنية مميزة . فقد جاءت الحركة الرومانسية فى الأدب الأوروبى تعبيرا عن مرحلة حضارية انتقل فيها المجتمع الأوروبى من نمط من أنماط الحياة إلى نمط جديد يناقضه ويكاد يضع حدا حاسما بين عالمين مختلفين ، فى أعقاب الانقلاب الصناعى وحروب نابليون . وقد شمل التحول كل مظاهر الحياة فى السياسة والاجتماع والأخلاق والمدنية والأدب والفن ، وانتقل الأدب من مرحلة عرفت « بالكلاسيكية الجديدة » الى مرحلة عرفها الناس باسم « الرومانسية » .

أما التغير الذى طرأ على المجتمع العربى فلم يكن - برغم جسامته - على هذا النحو من الحسم والشمول ، بل ظل محصورا إلى حد كبير فى أبناء الطبقة الوسطى وبخاصة المثقفين منهم ، وظل ارتباط هؤلاء بالتراث ومصادر الدين واللغة ينزع بهم الى شئ من المحافظة يحد من استجابتهم للتغائية لدواعى التحول الجديد .

والحق أننا لو استعرضنا طبيعة التحول الحضارى فى المجتمع العربى منذ ذلك الحين حتى اليوم ، لرأينا أنه ما زال بعد على هذا النحو من البعد عن الشمول والحسم - على اختلاف فى الدرجة ما بين قطر وآخر من أقطار الوطن العربى . فالأسرة العربية ما زالت فى الأغلب - تضم أجيالا ثلاثة يتجاوز الخلاف بينهم ما يكون من خلاف طبيعى بين جيل وجيل ، إلى بون كبير فى التفكير والسلوك والأخلاق والمدنية بحيث يمكن أن نرى فى كل جيل من الأجيال الثلاثة ممثلا لمرحلة زمنية بعينها . وما زال الفرق بين الريف والمدينة يتجاوز ما يكون من تباين تستدعيه طبيعة كل من البيئتين وإن اشتركتا فى إطار حضارى عام ، حتى لتمثل كل بيئة مجتمعا يكاد يكون مستقلا فى قيمه وأخلاقه ومستواه الحضارى والدنى . بل إن الأحياء فى

المدينة الواحدة تختلف فيما بينها هذا الاختلاف الكبير ، كما تختلف شوارعها  
فى بعض الأحيان • فقد ينعطف المآز من شارع عصرى ليجد نفسه فى أزقة  
تنقله إلى نمط بعيد كل البعد عن مظاهر الحياة الحديثة فى الشارع الكبير •

لذلك « تعايشت » كثير من الاتجاهات الأدبية فى الوطن العربى مع أن  
كلا منها يمثل مرحلة حضارية بعينها ، وظلت الكلاسيكية والكلاسيكية  
الجديدة والرومانسية والواقعية تعيش جميعها جنباً إلى جنب وإن غلبت  
إحداها حسب طبيعة المرحلة والعصر •

ولهذا أثرتنا أن نعدل عن مصطلح « الحركة الرومانسية » إلى الاتجاه  
الوجدانى ، وإن تسمنا أحيانا فاستخدمنا المصطلح الأوروبى كلما اقتربت  
طبيعة الشعر أو موقف الشاعر من طبيعة الرومانسية الأوربية اقتربا يائن  
بأستخدامه • فنحن - مع ما أبدينا من « تحفظ » - لا نستطيع أن ننكر وجوه  
الشبه العديدة بين الحركة الرومانسية والاتجاه الوجدانى فى شعرنا  
الحديث • وإذا كانت الذاتية ومواجهة التحول الحضارى هما محورا الأدب  
الرومانسى الأوروبى ، فقد كانتا محور الحركة الوجدانية فى الشعر العربى  
الحديث كذلك ، وإن اختلفتا ، كما ذكرنا ، فى العمق والشمول •

وليس من قبيل المصادفة أن الأدباء العرب المحدثين قد تجاهلوا الاتجاه  
الواقعى فى الحركة الأوربية ، وقد كان سائدا حينذاك ، وارتدوا إلى الوراء  
ليقتبسوا عن طريق الترجمة والاحتذاء من نتائج الحركة الرومانسية فى  
نظريتها وتطبيقها بعد أن كان عهد ازدهارها قد انقضى منذ سنين • ذلك لأنهم  
قد وجدوا فى الأدب الرومانسى وطبيعة المرحلة التى ازدهر فيها صورة - وإن  
اختلفت فى بعض ملامحها ودرجاتها - لما يعانئون من صراع بين القديم  
والجديد ومن إحساس حاد بالذات ومن تطلع إلى المشاركة فى تطور المجتمع  
الجديد •

وما كانت الواقعية لتصلح تعبيراً عن هذا الوجدان المبلبل أمام مرحلة

انتقال معقدة سريعة يصعب رصدها ورسم تفصيلاتها وانتقاء نماذج بشرية وأنماط اجتماعية منها ، كما يفعل الأدب الواقعي فى مجتمع قد استقرت قيمه واتضحت معاييرها . فالواقعية وليدة مجتمع قد تجاوز مرحلة الانتقال إلى حياة ثابتة تتطور ببطء غير ملحوظ يسهل معه ملاحظتها ومراقبة سلوك أفرادها وبنائهم النفسى ودقائق المجتمع الذى يعيشون فيه ، على حين يواجه الأديب فى المجتمع المتحول عالما دائما التغير يستعصى على الملاحظة الثابتة ويصعب الاهتمام الى وجه الحق والسلامة فيه ، فيعدل عن رصد واقع العالم الخارجى إلى التعبير عن « وقع » هذا العالم على وجدانه هو ، ويصبح الوجود الباطنى للأديب الرومانسى هو الوجود الحقيقى عنده لتلك المظاهر الخارجية التى لا تثبت على حال ، والتى تنطوى فى كثير من الأحيان على المفارقة والتناقض .

لذلك يستبدل الأديب الرومانسى بالنظرة العقلية المتزنة فى الأدب الكلاسيكى ، والنظرة الناقدة الراصدة فى الأدب الواقعي ، ذلك الجيشان العاطفى الذى يزخر به وجدانه المبلبل أمام ذلك العالم المتغير فى الخارج ، المشدود فى وجدانه بين التراث والعصرية والماضى والحاضر . ويتجاوز هذا الوجدان فى التعبير الفنى منطق العقل فيقيم علاقات جديدة بين الأشياء عن طريق الخيال البعيد والاستخدام الجديد للألفاظ واللغة وأساليبها .

وقد رمى كثير من الدارسين ذلك الأدب الوجدانى — لما لمسوا فيه من مظاهر خاصة لذلك الصراع والبلبلة — بالسلبية والتشاؤم والشك فى طبيعة الحياة والناس ، والفرار منهم إلى الطبيعة النقية ، عجزا منهم عن « التكيف » أمام مقتضيات التحول الحضارى الكبير .

والحق أن الحركة الوجدانية — شأنها فى ذلك شأن كل حركة أدبية كبيرة تمثل مرحلة انتقال حضارى — ما كان يمكن أن تكون على هذا النحو من السلبية التى تفقدها مبرر وجودها ووظيفتها بوصفها عاملا مهما من عوامل التغير ومظهرا فنيا من مظاهر التعبير عن طبيعته . وكل حركة من

هذا اللون لا بد أن تقوم على مبادئ إيجابية تمثل مقتضيات المرحلة التي استدعت نشأتها بعد أن أصبحت قيم المرحلة القديمة السابقة غير قادرة على البقاء وغير صالحة له .

والحركة الوجدانية حركة إيجابية تقوم في جوهرها على فرحة الفرد باكتشاف ذاته بعد أن ظلت ضائعة مقهورة في ظل عهود طويلة من الجهل والتخلف والظلم ، وتقوم على اعتزاز هذا الفرد بثقافته الجديدة ووعيه الاجتماعي وحسه المرفه وتطلعه الى المثل الانسانية العليا من حرية وكرامة وعدالة وعفة ، وعشق للجمال والكمال ونفور من القبح والتخلف . وقد حملت هذه الحركة - من الناحية الفنية - عبء التجديد والخروج من أسر الأنماط الشعرية القديمة المكررة على مر العصور ، وابتكار « صيغة » شعرية حديثة يمتزج فيها التراث بالعصرية وتكتسب فيها الألفاظ دلالات حديثة وقدرة جديدة على الإحياء كانت قد فقدتها في الصيغ النمطية التقليدية ، وتقوم فيها الصور الشعرية على مفهوم فني حديث ينتفع بالنظريات الجديدة في الأدب والفن والموسيقى واللغة .

والحق أنه يمكن أن يقال إنها أكبر حركة تجديد شهدها الشعر العربي في تاريخه الطويل ، لا يمكن أن يقاس إليها تجديد العذريين ولا أصحاب الموشحات . فبرغم ما قام به العذريون من تجديد عظيم في التجربة والمعجم والصورة الشعرية ، ظلوا بالضرورة مشدودين إلى تراثهم السابق في الشعر الجاهلي محدودين بظروف العصر وما يأتين به من مدى في التجديد . وأما أصحاب الموشحات فقد عنوا بالشكل الخارجي للموشحة عناية جنت على الانطلاق في بناء الصورة الشعرية واستخدام اللغة وجعلت الموشحة في كثير من الأحيان أقرب الى البناء الهندسي منها إلى الإبداع الشعري . لذلك ظل أثرها محدودا في الشعر العربي ولم تأخذ عند الشعراء مكان القصيدة التقليدية .

وإذا كنا نؤكد على الجانب الإيجابي لتلك الحركة الشعرية الكبيرة ،

فإن ذلك لا يعنى إنكار وجوها السلبية • على أن كثيرا من هذه الوجوه هى فى حقيقتها احتجاج وجدانيّ على بعض ما عجز الشاعر الوجداني عن إدراكه إدراكا عقليا واعيا ، أو رفض لما لم يستطع أن « يتكيف » معه من أوضاع كانت ما تزال تتأرجح بين القديم والجديد ، فى صورة غائمة لا سبيل إلى تبين الحق والسلامة فيها ، إلا فى بعض الحالات المترضية عند بعض هؤلاء الشعراء • ومهما يكن من أمر هذه المظاهر السلبية فإننا نود أن نعكس المنهج المتبع فى دراسة تلك الحركة فنلتفت فى المحل الأول إلى دورها فى مرحلة الانتقال الحضارى ونفسر جوانبها الأخرى تفسيراً يقرّبها بلا تعسف إلى طبيعة الحركات الأدبية الكبرى ووظيفتها الإيجابية •

والحق أن الدارسين حين ينسبون تلك السمات إلى الأدب الرومانسى يغفلون ما بين أدباء الحركة الواحدة من فروق فى المزاج والثقافة والبيئة الشخصية ، ويتخذون من تلك السمات دليلا على طبيعة الحركة وأدبها على اختلاف ألوانه • غير أننا لو خالصنا من تلك النظرة المألوفة الشاملة ، لأدركنا أن الأدباء الوجدانيين – والرومانسيين – يختلفون فيما بينهم اختلافا كبيرا فى الموقف والفن ، فليس وردزورث وبيرون وشيلي وكيتس – من الرومانسيين الإنجليز – سواء فى طبيعة التجربة الشعرية وفى الصورة الفنية ، وليس على محمود طه وإبراهيم ناجى والشابى والتيجانى يوسف بشير وإيليا أبو ماضى وإلياس أبو شبكة وغيرهم من الوجدانيين العرب صورة مكررة فى موقف كل منهم من الحياة والطبيعة والمجتمع وفى التعبير الفنى عن ذلك الموقف • فقد نجد عند أحدهم التفاتا ملحوظا إلى الطبيعة ، وعند آخر انشغالا واضحا بالحب ، وعند ثالث نظرة اجتماعية أو كونية أو أخلاقية غالبية • وقد نرى فى أسلوبهم الفنى توازنا بين القديم والجديد أو ثورة عنيفة على التقاليد الفنية ، أو تأثرا بأساليب وافدة أو ابتكارا ذاتيا يربط فيه الشاعر بين التراث وروح العصر الحديث •

وقد قر فى نفوس الكثيرين أن الاتجاه الوجداني – أو الرومانسى –

يرتبط بموضوعات بعينها ، كالطبيعة والحب • ولا يمكن أن ينكر دارس جنوح أصحاب هذا الاتجاه نحو التجارب العاطفية ومشاهد الطبيعة ، لكننا نود أن نقرر أن التجربة في ذاتها لا تصنع أدبا رومانسيا أو كلاسيكيا أو واقعيا ، أو منتعيا إلى غير هذه من المذاهب الفنية ، وإنما يتحقق ذلك الانتماء بطبيعة موقف الشاعر من موضوعه وأسلوب تعبيره عنه ، أي بالتصور في الموضوع، والصورة في الشكل • فكل موضوع يمكن أن يكون في ذاته مجالا لتجربة واقعية أو رومانسية حسب تصور الأديب له وموقفه منه وتعبيره الفني عنه • وليست الطبيعة والحب بجديدين على الشعر العربي ، لكن الجديد فيهما عند شعراء الحركة الوجدانية أنهما يمتزجان بوجودان الشاعر امتزاجا يكاد يتحد فيه الوجود الخارجى بالوجود الداخلى ، فتحمل التجربة دلالات أرحب من الدلالات المألوفة في التجربة العاطفية التقليدية ، ويصبح للشعر مستويان أحدهما مرتبط بحدود التجربة في الواقع الخارجى والآخر ناطق بأشواق الإنسان العامة وإحساسه بالكون والحياة والمجتمع • وليس كل شعر وجداني على هذا النحو بالضرورة ، ولا يعنى ذلك أيضا تجاهل التجربة الذاتية العاطفية أو الاستهانة بذلك المستوى الأول للقصيدة ، فالشعراء الوجدانيون يتفاوتون في ذلك حسب موهبة كل منهم واتجاهه الفني وطبيعة تجربته وموقفه العام من الحياة والناس • ونستطيع أن نجد شبيها لذلك في حركة الشعر العذرى التى هى نظير الاتجاه الوجداني فى الشعر الحديث •

ومن دوران التجربة حول الذات وانطلاق الصورة الفنية من الوجدان يتسم الشعر الوجداني بسمات فنية عرف بها ، من ميل إلى الصور الخيالية والتجسيم والألفاظ الشعرية المحملة بدلالات شعورية غير مقيدة بمعان مادية محدودة ، مما نرجو أن يكون موضع دراستنا فى هذا الكتاب •

ويعنى الدارسون عندنا عناية ظاهرة « بموضوع » الشعر الوجداني فيحللون ما يتضمنه من معان نفسية وأخلاقية ومواقف حضارية وغير ذلك مما يتصل بمضمون الشعر أكثر من اتصاله بصورته الفنية • ومثل هذه العناية شيء مشروع تبرره طبيعة ذلك الشعر ، لكنها تظل عديمة الجدوى

إذا لم تقتزن بدراسة فنية وإفنية للأداء الشعري وما تحقق فيه من مقومات خاصة . وليس من المجدى فى مجال الدراسة الفنية أن يكتفى الدارس - كما هو معهود فى كثير من تحليلنا للشعر - بنثر القصيدة أو أبيات منها والإشارة العارضة إلى بعض مظاهر فنية تردّه فى الغالب إلى الحديث مرة أخرى عن المضمون ، ولا تقوم على استقراء مفصل فى محاولة للكشف عن ظواهر كلية وراء « جزئيات » التصوير والتعبير .

ونستطيع هنا أن نشير إلى بعض الظواهر الكلية فى شعر هؤلاء الوجدانيين تنبع من طبيعة العصر والتجربة وانصهار الأفكار فى وجدان الشعراء حتى تستحيل إلى إحساس مشبوب ، مرجئين التفصيل إلى الدراسة التطبيقية .

فالشاعر الوجدانيّ يرقب بوجدانه مجتمعا مشدودا بين أطراف القديم ومشارف الجديد . وهو لهذا مجتمع ملء بالمتناقضات إلى حد يتجاوز التناقض الطبيعيّ فى مجتمع مستقر . والشاعر - إلى جانب ذلك - يشعر شعورا عاما بما تنطوى عليه نفسه هو من تناقض بين الرغبة والمثل الأعلى ، والإرادة والقدرة ، والانجذاب نحو الماضى والاندفاع نحو المستقبل .

لذلك تكثر « المقابلة » فى أشعار هؤلاء الوجدانيين فتكون محورا لكثير من صوره الشعريّة وتعبيرا عن إحساسهم الحاد . وقد تكون تلك المقابلات عميقة مركبة ، وقد يكتفى الشاعر منها بمقابلات يسيرة لفظية - كالمعهود فى الشعر العربى القديم .

على أن يقطه وجدان الشاعر وتفتحه على ما حوله يدفع بالشاعر - داخل تلك المقابلات - إلى استقصاء الصورة الشعريّة الواحدة وبنائها على كثير من الأجزاء المتماثلة التى تكون فى تكاملها ذات إحياء واحد . فإذا أراد - مثلا - أن يقابل بين كآبته وفرحة الطبيعة من حوله - استقصى مظاهر الكتابة المادية والنفسية فى أجزاء متماثلة مقاربة الدلالة ، ثم قابل بينها

وبين صورة مستقصاة أخرى لمظاهر الجمال والسعادة فى الطبيعة • وهكذا تجمع الصورة الشعرية الوجدانية - فى كثير من الأحيان - بين التناقض والتماثل معا •

ولما كان إحساس الشاعر الذاتى يلون صوره بلونه الخاص ويبعد به عن الأنماط الموضوعية المألوفة فى الشعر الكلاسيكى ، فقد كان عليه أن يبتدع لنفسه معجما شعريا جديدا يعتمد - فى الأغلب - على الفاظ « شفافة » لأن صبح هذا التعبير ، ترتبط بإحياءات نفسية ووجدانية عديدة أكثر من ارتباطها بدلالات مادية محدودة • ويختلف الشعراء الوجدانيون فى هذا المجال بمقدار سيطرتهم على اللغة ومعرفتهم بالتراث ، وحسب إحساسهم العصرى بإيقاع الألفاظ ودلالاتها ورموزها • فمنهم من يجنح إلى استخدام المعجم الشعرى الوجدانى المألوف عند بعض الوجدانيين القدماء كالشعراء العذريين مع لمسات عصرية تقيم توازنا بين العراقة والحداثة ، ومنهم من ينتقى طائفة بعينها من الألفاظ يخلع عليها دلالات جديدة ويتخذ منها رموزا على أساسه وموقفه من الطبيعة والحياة والمجتمع ، بحيث يغلب على أسلوبه طابع التجديد والابتكار والحداثة الظاهرة • وتختلف الصورة الشعرية عند هؤلاء الشعراء ، فتكون أحيانا « بسيطة » يعتمد فيها الشاعر على ما فى معجمه وإيقاعه وبناء عبارته من إحياء بصدق العاطفة وحرارة الإحساس ، وتكون أحيانا مركبة حافلة بمجازات مبتكرة تصل أحيانا إلى حد التجسيم •

ومن هذا التناقض والتماثل اللذين أشرنا إليهما ، ومن ارتباط التجربة الشعرية عند هؤلاء الشعراء ، بلحظة وجدانية واحدة ، أو « موضوع » واحد ، تكتسب الصورة الشعرية كثيرا من التماسك وتقوم بين أجزائها صلات معنوية أو لفظية تشد بعضها إلى بعض •

ومن الأفكار السائدة عن هؤلاء الشعراء أنهم عدلوا عن إطار القصيدة القديمة إلى القصيدة القائمة على نظام المقطوعة • والحق أنهم قد راوحوا بين



النسقين وكان أغلب شعرهم - وبخاصة فى المراحل الأولى - فى إطار القصيدة التقليدى . لكنهم استطاعوا فى كلا النظامين أن يحققوا ذلك التماسك الذى أشرنا اليه ، وتلك السمات الفنية التى ذكرناها ، فأصبحت القصيدة فى الإطار التقليدى ذات مسحة عصرية غالبية فى معجمها وعباراتها وبناء صورها .

ولما كان الاتجاه الوجدانى قد بدأ مع حركة الاحياء التى ردت إلى الشعر العربى ما كان قد فقده من لمسات وجدانية ذاتية ، ثم نما مع حركات التجديد حتى ازدهر منذ العقد الثالث من هذا القرن حتى نهاية الحرب العالمية الثانية ، وبدأ بعد ذلك فى التراجع أمام تيار الواقعية الجديد ، فقد قسمنا دراستنا إلى أربع مراحل : الأولى حركة الإحياء وامتدادها العصرى عند شوقي وحافظ ونظرائهما فى الوطن العربى ، والثانية حركة الريادة والتجديد ، والثالثة فترة الازدهار والنضج ، ثم المرحلة الرابعة عند جيل من الشباب وطائفة من الشعراء بدأوا بداية وجدانية وانتهى أغلبهم إلى اتجاه واقعى فى « الشعر الحر » .



المرحلة الأولى

حركة الأحياء .. وعودة الذاتية



## حركة الإحياء ٠٠ وعودة الذاتية

أفاض الدارسون الحديث عن حركة الإحياء فى الشعر العربى وأسبابها الفكرية والاجتماعية والسياسية ، والحضارية بوجه عام ٠ وليست غايتنا أن نعرض لتلك الحركة بكل تفصيلاتها بل نود أن نبين من جوانبها ما يتصل بالتمهيد للحركة الوجدانية فى شعرنا الحديث ٠

ومن المعروف أن بوادر التطور الحضارى فى الوطن العربى قد بدأت على نحو ملحوظ منذ أن اتصل العرب بالحضارة الأوربيية الحديثة إبان الحملة الفرنسية على مصر والشام والسنوات التى تلحقها ٠ ومنذ ذلك الحين بدأ العرب يفتنون فطنة واعية عن طريق المشاهدة والمقارنة -إلى ما أصاب حياتهم من تخلف فى العهود التركية ، وإلى ما حققت النهضة الأوربية من تقدم بعيد ، وراحوا يحاولون التزود بمعارف تلك الحضارة الجديدة ويأخذون بما أخذ به الأوربيون من أسباب فى بناء نهضتهم الحديثة ٠

وتجد الأمم نفسها مدفوعة بحكم طبيعة الوجود الانسانى الممتد بين الماضى والحاضر والمستقبل إلى أن ترجع إلى ماضيها وتراثها تستمد منهما ذخرا لمنهضتها الجديدة بعد عصور التخلف أو الركود الطويلة ٠ وكما لجأ الأوربيون إلى تراثهم الاغريقى والرومانى القديم يلتمسون فيه ذخرا ينتفعون به فى بناء نهضتهم الحديثة ويربطون به بين حاضرم وماضيهم ، عاد العرب إلى تراثهم فى الفكر والأدب والثقافة يفتشون فيه عن قيم تصلح أن تكون بداية لنهضة جديدة ، جامعين إلى ذلك النظر من جديد فى حياتهم الروحية-ملتزمسين فى منابع دينهم الأولى - خلال حركات الاصلاح - ما يحقق التوازن بين طبيعة الحياة القديمة ومقتضيات الحياة فى المجتمع الحديث ٠

وكان الشعر - كما هو معروف - قد انتهى منذ أواخر العصر العباسى

حتى ذلك الحين إلى درك من الضعف لا سبيل إلى خلاصه منه والعودة من جديد إلى طريق الفن الصحيح إلا بالاهتداء إلى نقطة بدء صالحة للسير على ذلك الطريق . وهكذا بدأ الشعراء بالتدرج يعودون إلى أساليب الشعر العربى القديم فى عصور ازدهاره ناظرين إلى ما كان منها أقرب فى روحه ولغته إلى طبيعة العصر الحديث . وكان العصر العباسى وبعض جوانب من العصر الأموى أقرب تلك العصور إلى تلك الطبيعة وأصلحها لتلك البداية المنشودة ، وإن ظل الشعراء مع ذلك يستمدون من الشعر الجاهلى بعض قيمه وتقاليده التى غدت تراثا للشعر العربى على مر العصور .

وقد أتاحت للشعر حينذاك موهبة كبيرة وضعته على أول الطريق إلى النهضة الحديثة هى موهبة محمود سامى البارودى ، وإن سبقه بعض الشعراء الذين مهدوا له السبيل ، وعاصره آخرون فى بعض أرجاء الوطن العربى لعل أبرزهم إبراهيم اليازجى ( ١٨٤٧ - ١٩٠٦ ) ومحمد سعيد حوبى ( ١٨٥٠ - ١٩١٥ ) .

على أن دور اليازجى يقتصر فى هذا المجال على بلوغ بعض ما فى الشعر العربى القديم من سلامة العبارة ومثانة الأسلوب وجهارة الإيقاع ، لكنه يفتقد فى جملة تلك اللامسات الذاتية التى تكسبه شيئا من « الطرافة » أو العصرية أو ترتفع به إلى مستوى يتجاوز مجرد محاكاة القديم . ولعل أقرب نماذج إلى التوفيق - فى ذلك الاطار التقليدى الغالب - قوله من قصيدة بعنوان « الزهرة » ( ١ ) :

قف بى نحى رباها أيها الحادى  
فتلك أبيتها فى عودة الوادى  
قد خيمت باللوى الغربى ، ضاربة  
عليه اطنسابها ، من غير أوتاد

---

( ١ ) نوابغ الفكر العربى - الشيخ ابراهيم اليازجى ص ٤٥ .

مقيمة ، لم تُقم إلا على سفر  
ما ينقضى بين تأويب وإسـآد  
تمشى الهوينى كما مر النسيم ضحى  
فى هودج من شعاع النور وقاد  
يحجّب البعد سيماها ، فإن قربت  
صدت دلالات فزادت غلة الصادى  
يسارق الطرف عين الشمس منظرها  
فالشمس من دونها حلت بمرصاد  
حتى إذا هجعت فى ليلها ظفرت  
منها العيون بلمح الميسم البادى  
فنبئنا ، رعاك الله ، جارتنا  
بل أنت سوغ لنا من عهد ميلاد (١)  
قد انقطعنا فما إن بيننا صلة  
ولا سبيل للاح ولا حادى  
ولم يكن بيننا سد وقد ضربت  
أيدى الفضا دون لقيانا بأسداد  
ما إن ينالكم للبرق منطلق  
ولا يقرب منكم سير منطـآد

أما الشاعر العراقى محمد سعيد حبيبى فهو كذلك شاعر تقليدى يحاكي القديم محاكاة تنقصها الموهبة وتغلب عليها روح الصنعة فى العصور المتأخرة ، من تتابع التشبيهات المستهلكة والجناس المتكلف والأوصاف المألوفة والمبالغة المسرفة فى إطار من شعر المناسبات و « الإخوانيات » لا صلة له بوجودان الشاعر . ويمكن أن يتخذ الدارس من أية قصيدة فى الديوان نموذجا لذلك التقليد، إذ يكاد يكون صفة مشتركة بينها جميعا ، على اختلاف فى الدرجة . ويعود اختفاء ذاتية الشاعر إلى طبيعة موهبته من

---

(١) جاء فى هامش المختارات من شعر اليازجى : السوغ الذى ولد على اثره ولم يولد بينهما .

ناحية ، وإلى حياته التى خلت من الأحداث ومضت فى طريق رتيب هادئ ،  
سواء فى تحصيل العلم أو فى تدريسه .

ومن نماذج التقليد عنده قوله فى مطلع قصيدة قالها ( مهنثا سدره  
الروضة الحيدرية ) ( ١ ) :

لُحْ كوكبا وامش غصنا والتفتُ رِيعا  
فإنَّ عَدَاكَ اسْمُهَا لم تعدْكَ السِيعا  
وجه أغر وجيد زانه جيّد  
وقامة تخجل الخطيئ تقويمها  
يا من تجل عن التمثيل صفورته  
أأنت مثلت روح الحسن تجسيما ؟  
نطقت بالشعر سحرا فيك حين بدا  
هاروتُ طرفك يُنشئ السحر تعليما  
فلو رأتك النصارى فى كنائسها  
مصوّرا ربّعت فيك الأقانينا !  
إذا سـفـرتْ تولى المتقى صنما  
وإن نظرتْ توقى الضيفم الرِيعا  
من لى بالمتى نعيمى بالعذاب به  
والحب أن تجد التعذيب تنعيما  
لو لم تكن جنة الفردوس وجنته  
لم يسقنى الريق سلسالا وتسنيما  
ألقي الوشاح على خصر توهمه  
فكيف وشّح بالمرثيَّ موهوما !  
ورج أحقّاف رمل فى غلائله  
يكاد ينفقّ عنها الكشح مهضوما



إنّ ألم الحجل ساقيه فلا عجب  
فقد شكى من دقيق الدرز تاليم  
الردي والساق ردّا مشيه تهرّا  
والدرع منقّدة والحجل مفصوما

وليس الدارس في حاجة إلى الإلحاح على بيان مظاهر التقليد في هذه الأبيات واعتماد الشاعر فيها على التشبيهات المألوفة المتتابعة المبتسرة، كما في البيت الأول ، والمبالغات المسرفة في صورة من الصنعة اللفظية الواضحة ، كما في قوله :

لو لم تكن جنّة الفردوس وجنته  
لم يسقنى الرقيق سلسالا وتسنيما

والأوصاف التقليدية للجمال القائمة أيضا على المبالغة ، في حديثه عن دقة الخصر وامتلاء الساقين وغير ذلك من الأوصاف التي تذكرنا بأمثالها من الشعر العباسي حين غلبت عليه عند بعض الشعراء تلك المبالغات الموقّعة .

ويعتمد الشاعر - كما هو واضح - على الجناس المألوف أيضا في قوله « جيد زانه جيد ٠٠ قامة تخجل الخطي تقويما ٠٠ فإن عداك اسمها لم تعدك السيماء » .

على أن ديوان الشاعر يبدأ بمجموعة كبيرة من الموشحات كان من الممكن - لطبيعة الموشحات العاطفية وإطارها المرن - أن تخرج بالشاعر من دائرة التقليد الضيقة إلى شيء من شعر الوجدان ، أو إلى النظر بشيء من الأصالة في أمور الحياة والطبيعة والنفس الإنسانية ، لكنه يعرض فيها هي الأخرى على طريقته في المحاكاة ، فيقول مثلا في مقاطع من إحدى موشحاته (١) :

بحر جود فى ورود أو صدور  
عبّ حتى جاز أوكار النـسـور  
تفرق الشعرى به وهى العبور  
وتسامى سمكا فيه اللـمـاك  
سائغا موره لم يأجن

عقد العلم له تاج الفخار  
ولكم طاولة قـسـم فخار  
أين 'شهب الليل من شهب النهار  
فليخض فإنه ليس هنـاك  
وليعرج للحضيض الأوهن

لا تقسسه فى نكاء باياس  
وبمعن كرما ، إذ لا يقـسـاس  
خالص التبر بقطر أو نحاس  
هل ترى التاج كنعل أو شراك  
أم سنا الشمس كليـلـي اذكن

وليس الدارس فى حاجة إلى بيان ما فى هذه المقاطع من تجنيس  
مصطنع ومقالبات متكلفة وتشبيهات مألوفة و « نظم » بعيد عن روح  
الشعر .

ونستطيع أن نضم إلى اليازجى والحبوبى - وإن تأخر عنهما قليلا -  
الشاعر العراقى المولد والنشأة ، المصرى الإقامة والوفاة عبد الحسن  
الكاظمى ( ١٨٦٥ - ١٩٣٥ ) . وهو شاعر قديم النزعة مقلد فى معجمه  
وصوره وإيقاعه ، لا يكاد يجد القارئ فى شعره أى إحساس بالحدائث أو  
روح العصر . ومن نماذج نزعته التقليدية قوله من قصيدة بعنوان « بدور  
فضلك ما لهن أقول (١) » :

لك فى الحشاشة يا أُميم مقيلُ  
ربيع أغر ومزل مأهولُ  
عونان ، عيني والفؤاد ، على دمي  
من لى به ؟ والقاتل المقتول !  
فعلى أسـلـيلِ خدودِ آرام النقا  
أُـمـسـت نفوس العاشقين تسيل  
يميل كأن عهدها بقـسـودها  
معقودة فتميل حيث تميل  
من كل ماطلةٍ لوت دِيَانَتُهَا  
كيف التقاضى والغريم مطول ؟  
لا تأملنْ صلة وإن هى واعدت  
هيهات ، كل عداتها تأميل  
قد حرّمت وصلى وجلّ لها دمي  
فغدا لها التحريم والتحليل  
نفسى الفدا لقوامها ورضاها  
هذاك عسّال وذا معسول  
أُـمـى الهوى جُملاً ففاز ببعضها  
بعض وأصبح عندى التفصيل  
وتنزلت سُكُور الغرام على الورى  
مسدحا فكان بمسدحى التنزيل

★★★

أما البارودى فقد أتاحت له موهبته وظروف حياته أن يؤدى دوره فى  
حركة الإحياء تلك ، على خير ما كان يمكن أن يؤدى فى ذلك العصر •  
فشعره يكاد يشبه - فى نسجه ومعجمه وبناء عبارته وصوره وأخيلته -  
شعر الكبار من شعراء العصر العباسى ، وشعر العذريين من شعراء الدولة  
الأموية ، ومع ذلك يتميز بلمسات « عصرية » تنم عن انتمائه إلى العصر  
الحديث ، وهى لمسات تظل مجرد إحساس خفيّ يشيع من وراء كثير من  
مظاهر التقليد .

والبارودى لا يخفى احتذائه تلك النماذج القديمة بل إنه كثيرا ما « يعارضها » غير مصرح أحيانا ومصرحا فى أحيان أخرى ، كما فى قوله من قصيدته التى يعارض فيها قصيدة أبى نواس المعروفة فى مدح الخصيب:

فلو كنتُ فى عصر الزمان الذى انقضى  
لباء بفضللى جرول وجريز  
ولو كنت أدركت النواصي لم يقل  
أجارة بيتينا أبوك غيور

على أن المكانة الشعرية التى تبوأها البارودى فى عصره تنبئ بأن الناس قد وجدوا فى شعره شيئا غير مجرد تقليد القديم . فقد كان الشعر القديم بين أيديهم فى الدواوين وكتب الأدب ، يستطيعون أن يقرؤوه متى شاءوا فيجدوا فيه من الأساليب القديمة الأصيلة ما لعلهم لا يظفرون بمثله عند البارودى ، إن كان ما يبتغون هو مجرد الأساليب الشعرية القديمة .  
حقا ، إن الشاعر كان يعيش بينهم ، وإن تفوقه فى هذا النمط العالى من الشعر القديم قد رد اليهم ثقفتهم ومواهبهم المعاصرة ، وبعث فى نفوسهم شيئا غير قليل من « الزهو » والإعجاب بشاعر « معاصر » يستطيع أن يجارى فحول الأقدمين على هذا النحو ؛ لكن ذلك وحده لم يكن ليجعل للبارودى كل هذه المكانة الكبيرة فى نفوس الناس إذا لم يكن الناس قد وجدوا فى شعره شيئا جديدا غير مجرد القدرة على المحاكاة .

فما الذى جعل الناس يكبرون الشاعر كل هذا الإكبار ويتفاضون عن كثير مما فى شعره من مظاهر التقليد البين ؟

أغلب الظن أن ذلك يعود إلى عنصر جديد رثّه البارودى إلى الشعر العربى بعد أن كان قد فقدته قرونا طويلة ، غلب عليه فيها الاحتراف والمدح والإخوانيات والمناسبات ، هو عنصر « الذاتية » .

وليس المراد بالذاتية أن يقتصر الشاعر على التعبير عن ذاته وعواطفه وتجاربه الخاصة وحدها - وإن كان ذلك من أهم مظاهر الذاتية - بل أن يكون للشاعر كيان مستقل ونظرة متميزة للحياة والناس ، ووجدان يقظ يرصد المجتمع والطبيعة والنفس الإنسانية •

ومن المعروف أن حياة البارودى قد حفلت - منذ صباه - بالأحداث والتجارب ، فخاض وهو شاب حرب كريت ، ثم عاد فاشترك فى حرب البلقان ، ثم قدر له أن يضطلع بدوره المعروف فى الثورة العربية وأن تنتهى حياته بالنفى سبعة عشر عاما فقد أثناءها زوجه وبعض ولده وكثيرا من أصدقائه فى أرض الوطن ، ودبت إلى جسده الشيخوخة وإلى روحه اليأس. وقد فرضت هذه التجارب والمحن على الشاعر أن يرتد إلى ذاته فينبعث فى شعره من الحرارة والعواطف الامتزجة بالبصيرة الصادقة ما لا ينبغ إلا من التجربة والملاحظة الدائبة للنفس والحياة والناس •

وهكذا اجتمع فى شعر البارودى أسلوب ، إن يكن قديما فهو على أية حال جديد بالنسبة إلى عصره متفوق كل التفوق بالقياس إلى عصور التخلف ، وتجربة صادقة ولمسات ذاتية طالما افتقدها الشعر العربى فى تلك العصور •

والحق أن هذه الذاتية لا تبدو فى تعبير الشاعر عن مأساته وعن الأحداث الكبرى فى حياته فحسب ، بل نراها كذلك فى كثير من تجاربه الشعرية الأخرى وبخاصة فى وصف الطبيعة بمنقاه فى جزيرة « سرنديب » • فالطبيعة هنا متميزة كل التميز عن الطبيعة فى مصر ، يصفها الشاعر بأسلوبه التقليدى لكنه لا يصورها تصويرا « نمطيا » أو مصنوعا كالمالوف فى كثير من أوصاف الطبيعة فى العصور السابقة ، بل يرسم صورا حية لجبال تلك الجزيرة وإنهارها وأمطارها الغزيرة وجداولها الجارية وضبابها الكثيف وخضرتها اللبنة وغير ذلك مما يحس القارئ معه - من وراء

الأسلوب البادئ الحرص على الجزالة المسرفة والصور المبالغية - باثر التجربة الصادقة والملاحظة الواعية .

لذلك استطاع الناس أن يغفروا للشاعر كثيرا من مظاهر التقليد الواضحة ، إذ وجدوا وراء تلك الصور التقليدية شاعرا يعيش الحياة بمسراتها وأشجانها ويفتح الحزن بصيرته على كثير من حقائق النفس، والأخلاق فيصوغها صياغة تنبض بالحرارة. والصدق مهما تكن طبيعة أسلوبها التقليدي ، فأقبلوا على شعره وأحلوه من نفوسهم تلك الكانة المرموقة .

ومن هنا يمكن أن نقول - على ما يبدو في القول من مفارقة - إن البارودي برغم نزعتة التقليدية الغالبة يعد « إرهابا » للحركة الرومانسية التي قدر لها أن تقوم بعده بسنين على أساس من « الذاتية » والتجربة الشخصية .

ولا تقتصر طلائع الرومانسية في شعر البارودي على التفاسات إلى ذاته ، بل تبدو كذلك في إحساسه بكثير من المشاعر الرومانسية المألوفة في الشعر الوجداني وأسلوب تعبيره عن تلك المشاعر . والغربة - سواء كانت غربة مادية أم روحية - شعور يتردد كثيرا عند الوجدانيين المحدثين كما تردد من قبل عند نظائهم من العذريين . ولا يفتأ البارودي يتحدث في شعره عن غربته مازجا بين صورتها المادية وآلامها النفسية إلى أن تغدو أحيانا غربة روحية خالصة ، حتى قبل أن تحل به محنته الأخيرة الكبرى . فهو يقول - وهو ما زال في رونق الصبا ومشارف الطموح - متحدئا عن غربته وهو يخوض الحرب في جزيرة كريت :

أراك الحمى ، شوقى إليك شديد  
وصبرى ونومى فى هواك شديد  
مضى زمن لم يأتنى عنك قادم  
ببشرى ، ولم يعطف عليّ بريد

وحيد من الخلان فى ارض غربة  
الا كل من يبغى الوفاء وحيد !  
فهل لغريب طوّحتَه يد النوى  
رجوع ؟ وهل للحائِثات ورود ؟  
وهل زمن ولّى وعيش تقيضت  
غضارته ، بعد الذهاب يعود ؟

ونستطيع أن نلمس الرِبط بين الاغتراب المادى والغربة الروحية فى تلك النقلة المفاجئة من الشطر الأول فى البيت الثالث إلى التعبير عن افتقاد الإنسان الوفاء بين الناس جميعا « الا كل من يبغى الوفاء وحيد » ، كما نلمس فى تصويره الظلم واشتهاء الري ملامح من الشعور والتعبير فى الشعر العذري الذى يمكن أن يعد وجها من وجوه الرومانسية فى ذلك الزمن البعيد . والتشوق فى البيت الأخير إلى الماضى على إطلاقه - مهما يكن باعته المباشر - سمة رومانسية أخرى غالبية على شعر الرومانسيين ؛ والأبيات بعد ذلك تذكّر فى روحها وإيقاعها بقصيدة جميل المعروفة :

الا ليت أيام الصفاء جديد  
ودهرا تولى يابئين يعود !

وقد كان البارودى يلتمس للتعبير عن مشاعره الذاتية صورا من تجارب مماثلة عند الشعراء العذريين عبروا بها عن الوجد والغربة والفقد ، وحنوا فيها إلى مواطنهم الأولى بنقائنها و « بساطتها » وذكرياتها الشجية والسعيدة على السواء . ومن ذلك قوله :

يا حبذا جرعة من ماء محنيّة  
وضجعة فوق برد الرمل بالقاع  
ونسمة كشميم الخلد قد حملت  
ريّا الأزهير من ميثٍ وأجرع

وما أكثر ما عبر العذريون عن ظمئهم إلى تلك الجرعة الصافية الباردة من « ماء محنية » وإلى تلك الضجعة الوادعة فوق « برد الرمل بالقاع » . ولئن كانت تلك الألفاظ والصور من وحي بيئة بدوية غير بيئة الشاعر ، إنَّ في ارتباطها الروحي بالأرض وما تحمل من حنين عميق إلى مراتع الطفولة والصبا مهما تكن بساطتها ، نغمة رومانسية مألوفة تمثل التوزع بين الحاضر والماضي ، والمدينة والريف أو البادية .

وإذا كانت ضرورة النظر إلى التراث قد دفعت الشاعر إلى أن يبني قصيدته على نمط القصيدة الطويلة ، بأقسامها التقليدية المعروفة ، فإنَّ إلحاح المحنة على وجدان البارودي كان يتسلل إلى مطالع القصيدة التقليدية فيشيع فيها معانيَّ وصوراً قد تبدو في ظاهرها متسقة مع المطلع العاطفي ، لكنها إذا أُفردت وانتزعت من سياقها بدت تعبيراً صريحاً عن تلك المحنة . ومن ذلك قوله :

لكلِّ دمعٍ جرى من مقلة سببُ  
وكيف يملك دمع العين مكتئبُ  
لولا مكابدة الأشواق ما دمعت  
عين ، ولا بات قلب في الحشا يجب  
فيا أخا العدل ، لا تعجل بلائمة  
عليّ ، فالحب سلطان له الغلب  
لو كان للمرء عقل يستضيء به  
في ظلمة الشك لم تعلق به النوب  
ولو تبين ما في الغيب من حدث  
لكان يعلم ما يأتي ويجتنب  
لكنه غرض للدهر يرشقه  
بأسهم ، ما لها ريش ولا عقب  
فكيف اكتم أشواقى ؟ وبى كلف  
تكاد من مسّه الأحشاء تنشعب !



أم كيف أسلو؟ ولى قلب إذا التهب  
بالأفق لمعة برق كاد يلتهب  
أصبحت فى الحب مطويا على حرق  
يكاد أيسرها بالـروح ينتشب

فقوله « لو كان للمرء عقل يستضىء به » إلى قوله « لكنه غرض للدهر  
يرشقه » يبدو فى سياقه جزءا من المطلع العاطفى يلتبس الشاعر فيه العذر  
لنفسه إذ أتاح للحب أن يغلبه على أمره وكأنه قدر مكتوب كان ما يزال فى  
باطن الغيب ٠ لكن الأبيات ، على ضوء ما يصرح الشاعر به بعد من حديث  
عن محنته ودفاع عن نفسه ، تبدو إشارة واضحة إلى تلك المحنة وذلك  
الدفاع ٠

وفى القصيدة أبيات أخرى لعلها أبلغ فى الإفصاح عن ذلك الأسلوب  
الفنيّ والنفسى الذى تمتزج فيه معانى المطلع التقليدى وصوره بمعانى  
التجربة النفسية وصورها ، يقول فيها الشاعر :

٠٠ وعاد ظنى عيلا بعد صحته  
والظن يبعد أحبانا ويقترّب  
فيا سراً الحمى ، ما بال نصرتكم  
ضائق عليّ ، وأنتم سادة نُجُب !  
اضعمونى . وكانت لى بكم ثقة  
متى خفرتم نمام العهد يا عرب ؟  
أليس فى الحق أن يلقي النزيل بكم  
أمتا ، إذا خاف أن ينتابه العطب ؟  
فكيف تسلبنى قلبى ، بلا ترّة ،  
فتاة خدر لها فى الحيّ منتسب !

ولا شك أن استصراخ الشاعر سراً الحي لينصروه فى حبه يبدو بين

السخف إذا لم يرتبط بمحتته السياسية والنفسية الكبرى التى يصرح عنها  
فى نهاية القصيدة بأبياته المعروفة :

ومن عجائب ما لاقيت من زمنى  
أنى مُنيت بخطب أمره عجبُ  
لم أقترف زلة تقضى عليّ بما  
أُصِبت فيه ، فماذا الويل والحرب !  
فهل دفاعي عن ديني وعن وطني  
ذنب أَدان به ظلما وأُغترب !

وللبارودى ، إلى جانب هذا ، مقطوعات رومانسية خالصة تكاد ، فى  
يسر لغتها و « بساطة » أسلوبها ، وفى صورها ومشاعرها ، تختلط  
بالمقطوعات العذرية المعروفة ، منها مقطوعته :

هل من فتى ينشد قلبى معنى  
بين خدور العين بالأجرع ؟  
كان معنى ، ثم دعاه الهوى  
فمَرَّ بالحيّ ولم يرجع  
فهل إذا ناديت به باسمه  
يفيق من سكرته أو يعى ؟  
هيهات يلقى رَسَدا بعدما  
أغواه لحظ الرشاش الأتلع  
فينا دموع القطر سيلي دما  
ويا بنسات الأيك نوحى معنى  
وانتِ يا نسمة وادى الغضى  
مَرى برّياك على مريعى  
وانتِ يا عصفورة المنحنى  
يا لله غنى طريا واسجعى

وَأَنْتِ يَا عَيْنَ إِذَا لَمْ تَقَى  
بِذِمَّةِ الدَّمْعِ ، فَلَا تَهْجَى !  
صَّبَابَةٌ أَغْرَتَ عَلَيْهَا الْأَسَى  
وَدَلَّتِ السَّهْدَ عَلَى مَضْجَعِي !  
وِيلَاهُ مِنْ نَارِ الْهَوَى ! إِنَّهَا  
لَوْلَا دُمُوعِي أَحْرَقَتْ أَضْغَلَعِي  
أَبَيْتَ أَرعى النّجْمَ فِى سَدْفَةٍ  
ضَلَّ بِهَا الصَّبَحُ ، فَلَمْ يَطْلُعْ  
لَا أَهْتَدِى فِيهَا إِلَى حِيلَةٍ  
تَقَى حَيَاتِي مِنْ يَدَيِّ مَصْرَعِي  
طُورًا أَدَارِي لَوْعَتِي بِالْمُنَى  
وَتَارَةً يَغْلِبُنِي مَدْمَعِي  
فَهَلْ إِلَى الْأَشْوَاقِ مِنْ غَايَةٍ  
أَمْ هَلْ إِلَى الْأَوْطَانِ مِنْ مَرْجَعٍ ؟  
لَا تَأْسَ يَا قَلْبَ عَلَى مَا مَضَى  
لَا بَدَ لِلْمَحْنَةِ مِنْ مَقْطَعٍ

والصلة بين هذه المقطوعة ونظائرها من الشعر العذرى بيّنة فى هذا  
الأسى الشفيف المستسلم وفى ذلك الالتفات إلى مظاهر الطبيعة الوديعّة  
الرفيعة وفى النداء المكرر الذى طالما لجأ إليه العذريون ليعبروا عن تشبّثهم  
بحبهم أو مواطنهم الأولى ، أو التذاهم بترداد أسماء أحبائهم وأوطانهم !

وقد التفت بعض الدارسين إلى هذا العنصر « الذاتى » فى شعر  
البارودى فائتوا عليه واغترفوا له من أجله كثيرا من مظاهر التقليد فى  
شعره ، وإن كانوا لم يضعوه فى إطار التطور الشعرى العام ولم يعكّوه  
خطوة ممهدة لظهور الحركة الرومانسية بعد ذلك بسنين . يقول الدكتور  
محمد حسين هيكى فى مطلع مقدمته البديعة للديوان :

« شعر البارودي حياته ، فكل قصيدة فى ديوانه صورة لحالة نفسية من حالات هذا الشاعر الملهم . والديوان فى مجموعته صورة للعصر الذى عاش فيه وللبيئة التى أحاطت به وللنهضة المتوثبة فى الحياة حوله ، وللثورة التى تمخضت عنها تلك النهضة ، وللنكسة التى أصابت النهضة والثورة كلتيهما . والتى نقلت الشاعر من وطنه إلى منفاه ليقيم به سبعة عشر عاما وبعض عام ، يستأثر الشعر بها جميعا . وقد اختار البارودي أثناء نفيه أجود ما قيل من الشعر فى العصر العباسي ، وقال أجود مما اختار ، فبعث الشعر العربى خلقا جديدا . وشعر المنفى كشعر الشباب وشعر الكهولة صورة صادقة لهذه الحياة التى أراد لها القدر أن تكون نغما من الانغام تسمو بها النشوة إلى ذروة السرور والطرب حيناً ، ويدفعها الطموح إلى مضطرب الثورة والمثل الأعلى حيناً آخر ، ثم تصقلها السن ويصقلها النفى ، فإذا الحكمة والحنين والحب تبعث إلى هذا النغم سكونية تسمو بها على المألوف من ألحان الحياة ، لا يغير من ذلك ما يدفعه النفى إلى نفس الشاعر من ألم تترجم عنه صيحات ثائرة تعيد أمام انهماكنا صورة من نزوات شبابه وثورة كهولته ، »

ومع حرص العقاد فى مطلع شبابه على مهاجمة التقليد والدعوة إلى مفهوم وتعبير جديدين للشعر ، اغتفر هو الآخر للبارودي نزعتة التقليدية لما لمس فى شعره من تعبير صادق عن ذاته يبعث فيه من الحرارة ما يغطى على ذلك التقليد ، فيقول :

« .. دع مواضع التقليد التى قضى بها حكم العصر أو حكم الصناعة اللغظية ، واستعرض ديوان البارودي كله لا ترى فيه بيتاً واحداً إلا وهو يدل على البارودي كما عرفناه فى حياته العامة أو الخاصة ، أو يدل على البارودي كما وصفته لنا أعماله وصوره لنا مؤرخوه . وهذه آية الشعاعية الأولى ، لأن الشعر تعبير ، والشاعر هو الذى يعبر عن النفوس الإنسانية . فإذا كان القائل لا يصف حياته وطبيعته فى قوله فهو بالجزء عن وصف حياة

الآخرين ومبائنهم أولى ، وهو إذن ليس بالشاعر الذى يستحق أن يتلقى منه الناس رسالة حياة وصورة ضمير (١) » .

لذلك كله يمكن أن يقال إن شعر البارودى - برغم ما به من تقليد ظاهر - يُعدّ ، كما ذكرنا ، إرهابا للحركة الرومانسية بما ردّ للتجربة الشعرية من عنصر ذاتي ظالما افتقده، وبما شاع فيه من صدق التجربة وحرارتها ولمساتها المميزة . ولئن نبعت تلك الذاتية من ظروف شخصية أحاطت بالشاعر لقد كانت إلى جانب ذلك استجابة لبسدايات تلك المرحلة الحضارية التى كان المجتمع العربى قد أخذ يجتازها حينذاك والتى كان « الفرد » بثقافته العصرية ووعيه للنقطة الكبيرة من القديم إلى الجديد محورا لأدبها ، سواء عند مبدعى الأدب أو متلقيه . على أن ذاتية البارودى - مهما يكن من شأنها - ما كان يمكن أن تكفى فى صورتها التقليدية الغالبة لكى تمثل طبيعة ذلك التطور الحضارى الجسيم ، فكان لا بد أن تمتد حركة الإحياء عند شعراء آخرين ، فتصبح أكثر « حداثة » وأقدر على مجاراة روح العصر فى معجمها وأسلوبها وإيقاعها العام .

ولم يجزِ التطور فى العالم العربى على مستوى واحد ، فقد سبق إلى التجديد بعض الشعراء ممن اتصلوا اتصالا مبكرا بالثقافة الغربية والعصرية، على حين كان شعراء آخرون - فى مراحل حياتهم الفنية المبكرة - لا يزالون يجتازون مرحلة الإحياء الأولى ، ومنهم فى العراق الرصافى والزهائى .

---

(١) شعراء مصر وبيئاتهم فى الجيل الماضى ص ١٢٢ .

## حركة الإحياء فى العراق

تأخرت حركة الإحياء فى العراق فلم يظهر شعراؤها إلا فى أخريات أيام البارودى • ولعل أبرز روادها الرصافى والزهاوى • والرصافى فى ديوانه الأول الذى نشر عام ١٩١٠ يبدو موهبة ناشئة لا تزال تتلمس طريقها الى النضج فتحتذى قدر طاقتها أساليب الشعر العربى القديم احتذاء ظاهرا برغم ما فى شعره من بعض اللمسات العصرية • ونستطيع أن نرى تلك المحاكاة بينة فى تشبيهاته ومجازاته وبناء عبارته الشعرية وإيقاعها العام فى أبيات من قصيدة له أسماها « العالم شعر » :

وليل غدا فيّ الجناحين بئس  
أسامر فى ظلمائه واقع النسر  
وأقلع من سفن الخيال مراسيا  
فتجرى من الظلماء فى لجج خضر  
أرى القبة الزرقاء فوقى كأنها  
رُواق من الديباج رُصّع بالدر  
ولولا خروق فى الدجى من نجومه  
قبضت على الظلماء بالأنمل العشر  
خليجى ما أبهى وأبهج فى الرؤى  
نجوما بأجواز الدجى لم تزل تسرى  
إذا ما نجوم الغرب ليلا تغورت  
بَدَتْ أنجم فى الشرق أخرى على الأثر  
تجولت من حسن الكواكب فى الدجى  
وقبح ظلام الليل فى العرف والنكر  
الى أن رأيت الليل ولّت جنوده  
على الدُّهم يقفوا إثرها الصبح بالشُّقر

فيسالك من ليل قرأت بوجهه  
نظيم البها في نثر أنجمه الزهر  
فقلت وطرقي شساخص لنجومه  
ألا إن هذا الشعر من أحسن الشعر

وفى هذا الإطار من التقليد الغالب لا نكاد نلمح شيئا من « ذاتية »  
الشاعر وإن كان يتحدث عن نفسه وعن وقع الليل على وجدانه . ذلك لأن  
« الذاتية » - حتى فى عصر الإحياء - لا يكفى فيها مجرد الحديث عن  
الذات ، بل لا بد أن تبتدع لها خلال الجو التقليدى العام بعض الألفاظ  
والعبارات الشعرية والصور والمجازات التى يشعر القارئ معها بصدق  
التجربة وحرارتها .

ولعلنا نلمس الصنعة اللفظية التى غلبت على الشعر فى العصور  
المتأخرة ، فى قوله :

فيا لك من ليل قرأت بوجهه  
نظيم البها في نثر أنجمه الزهر

ونصادف مثل هذه الصنعة فى تلاعب الشاعر بمصطلحات العروض  
فى أبيات سابقة من القصيدة نفسها يقول فيها :

وما المرء إلا بيت شعر عروضة  
مصائب ، لكن ضربه حفرة القبر  
تنظّمنا الأيام شعورا وإنما  
تردّ المنايا ما نظمن إلى النثر  
فمنّا طويل مسهب بحر عمره  
ومنا قصير البحر مختصر العمر

على أننا نصادف خلال تلك النشأة التقليدية الأولى بعض ملامح يتمثل فيها وقع الحياة على وجدان الشاعر على نحو أقرب الى طبيعة الشعر الذاتى وإن بدت فيها آثار الموهبة الناشئة . وذلك فى قصائد تجيء فى إطار من القصة القصيرة ، يرصد فيها الشاعر بعض مآسى الحياة ويصور بعض ما تثيره فى نفسه من شجن .

وقد أصبحت القصة شكلا مألوفاً عند رواد الذاتية ثم عند الشعراء الوجدانيين ، يستعينون به على المزاوجة بين عوالم النفس الداخلية وأجواء القصة الخارجية من طبيعة ومجتمع ، حتى تكتمل الصورة الرومانسية التى يستثير فيها العالم الخارجى أشجان الشاعر الفنية ، أو يخلع الشاعر فيها إحاسيسه الباطنة على ذلك العالم . وهى بهذا تهيب له أن يعبر عن مشاعر ذاتية من خلال تجارب لا تتصل بذاته هو لكنها تنبع من أفق أرحب خلال رصده للحياة والناس والطبيعة .

ويلتفت الرصافى - ومن بعده رواد الحركة الرومانسية - إلى مآسى يعينها ، لعلها تمثل فى طبيعتها جانباً من جوانب إحساس الشاعر بالحياة فيسقط عليها ذلك الإحساس ويجد فى تصويرها - سواء وعى ذلك أم لم يع- متنفساً لما فى وجدانه العميق من مشاعر غائمة . وهكذا يروى الرصافى قصة عن « أم اليتيم » وأخرى عن « اليتيم فى العيد » وثالثة عن « الفقر والسقام » ورابعة عن « اليتيم المخدوع » (١) ، وكلها صور يمكن أن تعكس ما فى وجدان الشاعر ذى الحس المرفه ، أو الشاعر الرومانسى- من شعور بالضيايق والعجز والفقد ، وبخاصة إذا امتزجت بصور مماثلة من العالم الخارجى كالعيد وما بينه وبين اليتيم والفقر من مفارقة ، أو الليل وما يثيره فى نفوس الحزائى والمعدمين من الوحشة واللوعة .

ومن ملامح الذاتية التى تحاول أن تطل من خلال أسلوب الشاعر

---

(١) الديوان صفحة ٥٢ ، ٧٤ ، ١١٣ ، ١٧٩ .



التقليدى ما نصادفه من تكرار لبعض الألفاظ والعبارات . يؤكد به الشاعر حدة إحساسه بما يرسد من صور . كقوله فى قصيدة « اليتيم فى العيد » :

صباح به بُدِى المسرةُ شمسها  
وليس لها إلا التوهم مطلعُ  
صباح به يختال بالوشي ذو الغنى  
ويُعوز ذا الإعدام طثر مرّ  
صباح به يكسو الغنى وليده  
ثيابا لها يبكى الوليد المضيق  
صباح به تغدو الحلائل بالجلي  
وترفض من عين الأرامل أدمع  
ومن ذلك أيضا قوله فى مطلع « اليتيم المخدوع » :  
قضى والليل معتكر بهم  
ولا أهل لديه ولا حميم  
قضى فى غير موطنه قتيلا  
تمجّ دم الحياة به الكلوم  
قضى من غير باكية وبك  
ومن يبكى إذا قتل اليتيم ؟  
قضى غص الشيبية وهو عف  
مظهرة مأزره كريم

ومن الأساليب التى يلجأ إليها الشاعر ليبرز إحساسه الذاتى ، المقابلة بين الألفاظ والمعانى والصور ، مزاوجا بين صورتين متناقضتين إحداها متمثلة فى موضوع المأساة والأخرى فى الوجود الخارجى من حولها ، كما نرى فى مقابلاته المتتابة بين صباح الأغنياء وصباح اليتيم فى الأبيات السابقة .

ونستطيع أن نجد نماذج من التكرار عند بعض الشعراء المعاصرين

للرصاصى ، وإن انتموا إلى اتجاه يتجاوز « عصره الفنى » إلى عصر الريادة الرومانسية ، ومنهم عبد الرحمن شكرى وقد ظهر ديوانه الأول عام ١٩٠٩ من ذلك قوله فى قصة شعرية بعنوان « عاشق المال » (١) :

كنت أمسوك حين مجدك عال  
يأسر الدهر بالدور المطير (٢)  
كنت أهواك والزمان مؤاتيك  
— وريب الزمان غير مغير (\*)

وقوله فى مطلع قصير بعنوان « حنين الغريب » (٣) :

أيهذا الغريب ذو البلد النسا  
زح . ماذا دهاك عند الغروب ؟  
قد عهدناك مستتيكنا لريب الد  
هر مستلثما بعزم صليب  
وعهدناك لست تعرف ما الحب  
— ولا لوعة الفؤاد الطروب  
وعهدناك ليس يكربك الضيم  
— ولا سسطة الزمان العصيب  
وعهدناك خاشعاً مستقادا  
ذاكرا نعممة الأغر النجيب

---

(١) الديوان ص ٢٤ .

(٢) ورد فى هامش الديوان : « الدور بفتح الدال كناية عن الثروة » وسنعرض فى دراستنا لشعر شكرى لما يبدو فى هذه الأبيات من ركافة واضحة .  
(\*) تشير العلامة ( — ) إلى أن البيت مدور وستلتزم فى بقية الكتاب .

(٣) الديوان ص ٢٥ .

وعهدناك إن زلت فادليت  
— بعذر سللت غلّ العطوب  
وعهدناك لا حسسودا ولا غرا  
— طمocha إلى المكان الخصيب  
وعهدناك لا بكثا قطوعا  
لرجاء المستصرخ المستثيب  
فأخوك الأديب فى الأهل والدار  
— له عيشة الغريب الكئيب  
ليس فى ثوبه سوى ظلل بال  
— وداء صعب وجرح رغب  
ليس فى وجهه من البشر إلا  
مذممع مشرق كلمع الضرب  
ليس فى قلبه سوى الحب والحزن  
— وغيط على الزمان مريب

والتكرار ظاهرة نصادفها فى الشعر العربى القديم عند كثير من  
الشعراء نوى الاتجاه الوجدانى الذاتى وبخاصة فى الشعر السياسى الذى  
يصدر عن عقيدة صادقة تخلع عليه صفة الذاتية كشعر الكميت ، وشعر  
العذريين .

ومن مضامى الذاتية عند الرصافى التفاته إلى لحظات ومشاهد من  
الطبيعة ، من شأنها أن تبعث الأشواق الغائمة والأشجان الكامنة كلحظة  
الغروب فى قصيدته « الغروب » (١) . لكن الشاعر يظل ملتزما بأسلوبه  
التقليدى معتمدا فى أغلب عباراته وصوره على رصيده من التراث :

نزلت تجرّ إلى الغروب ذيو لا  
صفراء تشبه عاشقا متبولا

تهتز بين يد المغيب كأنها  
صبّت تململ في الفراش عليلا  
ضحكت مشارقها بوجهك بكرة  
وبكت مغاربها الدماء أصيلا

وإذا كنا نعد الرصافي من بين شعراء « الإحياء » في العراق ، فإنه مع ذلك لم يكن بمعزل عن حركة التجديد وبواكير الرومانسية في مصر ، ولا بد أن أصداء من الدعوات النظرية الى العصرية ونماذج شعرية من تطبيق هذه النظرية كانت تنتهي إليه فيتأثر بها قليلا في إطاره التقليدي الغالب . لذلك نصادف بصع قصائد خرج فيها الشاعر على وحدة البيت الى نظام المقطوعة المتغيرة القوافي . المطردة النظام في كل مقطوعات القصيدة . كما في قصيدته « الفقر والسقام » . يقول في مطلعها :

أحّ مضنى يمسّها باكتئاب  
أنة تترك الحشا في التهاب  
يتشكّى والليل وخفّ الإهاب  
ضمن بيت جثا على الأعقاب  
سفعته فمال . كفت الخراب

تسمع الأذن منه صوتا حزينا  
راجفا في حشا الظلام كميننا  
يملا الليل بالدعاء أنيننا :  
رَبِّ كن لى على الحياة معينا  
رَبِّ إن الحياة أصل عذابى

كذلك نصادف في شعره الدعوة النظرية إلى العصرية ، تلك التي كانت قد بدأت تشيع في أشعار هؤلاء المجددين والرواد ، وفي مقدمات دواوينهم . ومنها قوله في ديوانه الأول ، وإنّ ناقض في صياغة بيته الأول التقليدي المصنوعة دعوته في بيته الأخيرين :

ما جئت منزلة إلا بنيت بهـ  
بيتا من الشعر لا بيتا من الشعر  
وأجود الشعر ما يكسوه قائله  
بوشي ذا العصر ، لا الخالي من العصر  
لا يحسن الشعر إلا وهو مبتكر  
وأجى حسن لشعر غير مبتكر !  
وقوله من قصيدة بعنوان « بعد البين » :  
تركك من الشعر المديح لأهله  
ونزهت شعري أن يكون قذاعا  
وانشدته يجلو الحقيقة بالتهى  
ويكشف عن وجه الصواب قناعا

• • •

أما الزهاوى فيبدو في ديوانه الأول « الكلم المنظوم » - عام ١٩٠٨ -  
أكثر نضجا واقوى سيطرة على العبارة واللغة من الرصافي في بدايته  
الأولى . وأسلوبه يتراوح بين « الكلاسيكية » المبرقة ، وبخاصة في قصائده  
السياسية والقومية ، والنزعة العصرية في بعض عاطفياته ووصفه للطبيعة .  
وهو يبدو أشد تأثرا من الرصافي بالاتجاهات الأدبية المتقدمة في الوطن  
العربي وأكثر معرفة بالشعراء المرموقين فيه حينذاك . ومن بعض مظاهر  
متابعته لنتاج هؤلاء الشعراء وتأثره بهم تشظيره لقصيدة شوقي المعروفة  
« خدعوها بقولهم حسناء » . يبدوها بقوله (١) :

خدعوها بقولهم حسناء  
شعرها الليل والجبين ذكاء  
غرّها ذلك الثناء فلانت  
والغواني يغرن الثناء

ونستطيع أن نلمس ذلك الإطار التقليدي العام لشعره القومي والسياسي ، في أبيات قليلة قالها من قصيدة طويلة (١) عندما كان في « الآستانة » عام ١٨٩٨ :

ألا فانتبه للأمر ، حتّام تغفل ؟  
أما علمتك الحال ما كنت تجهل  
أُغثّ بلدا منها نشأت ، فقد عَدَّتْ  
عليها عوادٍ للدمار تعجّل  
لقد نزعت أمُّ رُبَيْتٍ بحجرها  
وإنك عنّها غافل لست تسأل  
بلادي بلادي لا أضن بنصرها  
وإن عدلتني في هواهنَّ عُدَلْ  
كأنّي بالأوطان توقظ فتية  
عليهم ، إذا اشتدّ البلاء ، المعول

ويؤكد هذا الطابع التقليدي كذلك قوله من قصيدة طويلة قالها عام ١٩٠٠ « في زمن الاستبداد ، بعد إرجاعه مخفورا إلى بغداد يصور ما لا قام في دار السعادة ، وما لا قام من ألم فراق إخوانه الذين نفوا معه إلى كل بلد » (٢) :

نبا الدهر بالإخوان حتى تمزعوا  
وحتى خلت منهم ديار وأربيع  
ونابهم خطب فشئت شملهم  
وكان بهم شمل المكارم يجمع  
رجال لهم أعلى من النجم همة  
وأعضى من السيف الجُراز وأقطع

---

(١) الديوان ص ٧

(٢) الديوان ص ١٠

لقد ربطتهم بالسوءاء مودة  
حبائلها للموت لا تنقطع  
أحنّ الى عهد اللوى وهو منقضٍ  
وأبكى لنأي الدار ، والدار بقلع

على أنه كالرصاصى يلتفت إلى مأسى الحياة والمجتمع ويصوغها فى قالب قصة شعرية تتفاوت أجزاؤها فى الاستجابة لمقتضيات القصة فيجىء بعضها جزلاً جهيراً أكثر مما ينبغى ، وبعضها مرناً سهلاً يلائم جو القصة وطبيعة ما تقتضيه من سرد ، ويهبط بعضها إلى مستوى « النظم » ، كما فى مطلع قصيدته « سليمى » ودجلة ، (١) :

أمير على جنـد ببغداد يذكرُ  
يقال له التركي ذو الطيش جعفرُ  
له زوجة تدعى زليخا ، رُكُونُه  
إليها كثير ، فهى تنهى وتامر  
وكان له من تلك بنت جميلة  
يقال لها - فيما أتاني - دلبـر  
وجارية فى بيته شركسية  
تسعى سليمى وهى عذراء معصر  
مهفهفة رُود كأن قوامها  
قضيب من الليمون ريّان مزهر  
لها نظرة كالسيف ماخى غرارُه  
وجه كمثل الزهر زاوٍ منـوّر

على أننا - فى داخل هذا الإطار التقليدى - نلمح لمسات « وجدانية »  
يسيرة تتمثل فى الشعور بسأم الحياة ورتابتها والتفكير فى الموت منقذاً من  
الملال :

لعمرك قد تشابهت الليالى  
فمما فى عَوْدِها شيء جديد  
نهار خلفه يأتى نهجار  
وليل كلما ولّى يعود  
ترى عيني بكف الموت قوسا  
بها سهم إلى جهتي سديد  
فيا موت اُزِمْنِي ، إن كنت ترمى  
فإني بالسردي صبيّ عميد  
ولم أر منهلا كالموت عذبا  
على طرفيه تزدهم الورود

وتلك نغمة - رغم جنوحها إلى الوجدانية - قديمة مألوفة فى الشعر  
العربى لا يمكن اتخاذها دليلا مقنعا على اتجاؤ وجدانى حق عند الشاعر .  
لكننا نصادف فى الديوان قصائد ذات نزعة ذاتية واضحة فى الالتفات إلى  
الطبيعة ومشاهد جمالها ولحظات صفائها ، تتميز بأسلوب خاص ، أو بشكل  
جديد يتضمن بعض الصور والتعبيرات الحديثة . ومن قصائده ، التى  
صاغها على نظام المقطوعة المتغيرة القوافى الجامعة فى تعبيرها وتصويرها  
بين القديم والجديد ، قصيدة طويلة فى وصف الطبيعة - ويبدو التقليد  
واضحا فى مقطعيها الأول والثانى ثم يخف بالتدرج فى المقاطع التالية وإن  
ظل غالبا عليها حتى النهاية :

إن حُسن الربيع للعين فائنٌ  
كم به من زهر كثير المحاسن  
غير أن الزمان يا قوم خائن  
فلأزهاره جمال ، ولكنْ  
هى - أه - قصيرة الأعمار  
حبذا السروض إنه قد تزين  
ببهار وأقحوان وسوسن



زرتة فى الصبح حين تبين  
وأطلت الجلوس فيه إلى أن  
صعدت فى السماء شمس النهار  
حيث ظلّ للسرو فوقى ظليل  
وعلى السرو للحمام هذيل  
ويساط للزهر تحتى خميل  
وأمامى مرج رواه جميل  
وغدير للماء صوب يسارى  
وبىذات اليمىن منى تفور  
عين ماء كانه \* بلور  
ذاب لطفًا فاهتز فيه النور  
وعلى العين وهى تجرى طيور  
رفرفت ، من فواخت وقمارى  
إن تمشت ريح تريد وصولا  
لغصون يسقن فى البعد طولا  
فتخطت بنفسجا مطلولا  
ثم مرت عجلى تجر ذبولا  
فوق ماء يسيل فى أنهار  
عبرتها حتى التقت بالغصون  
ولوت من أعطافها والمتون  
فبكت من حزنٍ عليها عيونى  
يا بنات النبات هجرت شجونى  
إذ تلويت فى ذرى الأشجار

ومثل هذا الوصف ليس جديدا على الشعر العربى ، فله نظائر فى  
الموشحات وغيرها من أشعار الطبيعة ، وإن كنا نلمس فى إحساس الشاعر  
شيئا من « الذاتية » وفى معجمه وبعض عباراته بعض « الحداثة » ، فى  
ثنائى ذلك الشكل الموقع وتلك القوافى المتلاحقة التى لا يستطيع الشاعر معها

أن يتلبث قليلا عند أية صورة فنية أو نفسية بعينها . وتلك طبيعة كثير من أشعار الديوان الأخرى التي جاءت على نظام الموشح أو المقطوعة .

على أن للشاعر قصيدة قصيرة تبدو فريدة في جوها الرومانسي والتفاتها إلى مشاهد ريفية تمثل « بساطة » الحياة وما يشيع فيها من وداعة وتعاطف ، وبخاصة عند الغروب حين يعود الإنسان والحيوان في نهاية يوم من العمل متطلعا إلى الحنان والراحة ؛ وهو وقت شغف بوصفه كثير من الشعراء الرومانسيين الغربيين من قبل ، ملتفتين إلى مشاهد « الفطرة » و « البساطة » والمحبة .

ويبدأ الشاعر قصيدته بداية متسائلة جهرية كعادته في أغلب قصائده ، لكنه لا يلبث أن يشيع في أبياتها الأخيرة جوا رقيقا من الشجن والمتعة معا ، ناسيا في حلمه الريفي القصير ، ما صوره في أبياته الأولى من قلق وحيرة ، مقتربا في عباراته وألفاظه من رقة المشهد وبساطته (١) :

أُتْرِى أَفْزَعُ الْغَزَالَةَ ذَيْبُ  
فَهِيَ تَسْمَعُ شَرِيدَةَ وَتَغِيبُ  
وَقَدْ أَصْفَرَ وَجْهَهَا كَفْتَاةَ  
قَلْبِهَا مِنْ وَشَكِ الْفِرَاقِ كَثِيبُ  
وَعَلَاهَا السَّحَابُ فَاخْمَرَّ مِنْهُ  
إِذْ تَوَارَتْ ، نَوَائِبُ وَجِيبِ  
صَاحٍ ، مَا هَذِي الدَّمَاءُ أَرَاهَا  
بِعَيْوَنِي ، أَمْ فِي السَّمَاءِ حُرُوبُ !  
أَمْ تُرَى أَبَدَتِ الطَّبِيعَةُ لَوْحًا  
نَظَرُ الرُّوحِ نَحْوَهُ مَجْلُوبُ !

تقف العين عنده وهى حيرى  
يسسببها جماله المحبوب  
وانظر البَرْ فى مقابلة الشمس، تجد ما تذوب منه القلوب  
بقر الحَيِّ من مراتعها ترجع ، فى مشية خطاها قريب  
وفطيع الأغنام من وجهة الشرق  
— إلى جانب الخيام يؤوب  
وصغار الجمال من مربوطة تصبو إلى أمهاتها وتلوب  
تسمع الأمهات ، وهى إليها  
مسرعات ، بِغامها فتجيب  
منظر للغروب فى البر مُشج  
فتكاد القلوب منه تذوب  
منظر يعجز المصور والشاعر عن رسمه، ويعيا الخطيب

وللزاوى تجربة رائدة معروفة فى الشعر المرسل ، فى قصيدة طويلة  
تتضمن نظرات فى الحياة والناس والنفس منتثرة فى أبيات مفردة ليس  
بينها كبير صلة . ويحس القارئ إزاء هذه الأبيات بشئ غير قليل من  
القلق ، ويثور فى نفسه تساؤل عن جدوى الخروج على القافية المطردة ،  
ما دام الشاعر يلتزم البناء التقليدى المعروف للبيت المنقسم إلى شطرين .  
ذلك لأن الأذن تتوقع فى هذا البناء — بالضرورة والإلف — أن ينتهى بالقافية  
المعهودة . فليست القافية فى البيت العربى التقليدى مجرد نهاية ذات إيقاع  
خاص للبيت ، بل هى — فى الشعر الجيد — قمة لبناء موسيقى ولغوى محكم  
يفضى إليها بالضرورة وتتوقعه الأذن بعد أن تألف قافية القصيدة . وقد  
يكون لهذا الصنيع ما يبرره لو أن الشاعر قد استطاع من خلاله أن يحقق  
للقصيدة وحدة أكبر أو للبيت مرونة أكثر مما فى البيت التقليدى . غير أننا  
نرى الأبيات فى هذه القصيدة تكاد تكون مقطوعة الصلة ، تقريرية الأسلوب،  
أقرب إلى النظم منها إلى الإبداع الفنى . وتلك ظاهرة مشتركة بين أغلب  
محاولات الشعراء المحدثين فى الشعر المرسل الذى لم يصادف قبولا عند  
الشعراء الوجدانيين بعد تلك المحاولات قاثروا أن يتخذ تجديدهم فى الشكل

صورة المقطوعة المتغيرة القوافي ، فى أكثر الأحيان • ومن نماذج تلك القصيدة هذه الأبيات التى تقوم برهانها على فشل تلك التجربة من الوجهة الفنية ، وإن كانت من معالم الطريق نحو محاولات الخروج على الشكل التقليدى للقصيدة العربية . وقد نظمها الشاعر فى زمن مبكر عام ١٩٠٥ :

لَمَوْتُ الْفَتَى خَيْرٌ لَهُ مِنْ مَعِيشَةٍ  
يَكُونُ بِهَا عِبْثًا ثَقِيلًا عَلَى النَّاسِ  
وَأَنْكَرُ مَنْ قَدْ صَاحَبَ النَّاسَ عَالِمٍ  
يَرَى جَاهِلًا فِي الْعِزِّ ، وَهُوَ حَقِيرُ  
يَعِيشُ نَعِيمَ الْبَالِ عُسْرًا مِنَ الْوَرَى  
وَتَسْعَةُ أَعْشَارِ الْوَرَى بِؤْسَاءُ  
إِذَا مَا رَجَالَ الشَّرْقِ لَمْ يَنْهَضُوا مَعَهَا  
فَأَضِيعُ شَيْءٌ فِي الرِّجَالِ حَقْوَقُهَا  
أَسْرُكَ مَكَانٍ لَى عَلَى الْأَرْضِ رَبْوَةٌ  
إِلَى جَانِبِهَا رَوْضَةٌ وَغَدِيرُ  
إِلَّا أَيُّهَا النَّاسُ أَرْحَمُوا النَّاسَ وَارْكَنُوا  
إِلَى السَّلْمِ ، إِنْ السَّلْمُ خَيْرٌ مِنَ الْحَرْبِ  
لَأَحْسَنُ أَوْقَاتِ الْفَتَى وَقْتُ نَوْمِهِ  
إِذَا كَانَ ذَلِكَ النَّوْمُ خُلُوا مِنَ الْحَلَمِ  
أُخَى ، إِنْ أَسْرَارَ الطَّبِيعَةِ جَسَّةٌ  
وَمَا اكْتَشَفْتَ مِنْهَا الْعَقُولُ قَلِيلُ

وسنرى عند عبد الرحمن شكرى تجربة مماثلة لا تختلف فى طبيعتها  
وأثرها عن تلك القصيدة •

على أننا نلتقى فى تلك المرحلة بقصيدة مرسلة جاءت أكثر توفيقاً من  
هاتين التجريبتين لأنها قد اعتمدت من ناحية على نظام المقطوعة التى يخف  
فيها توقع الأذن للمقافية فى نهاية كل بيت ، ولأن نهايات أبياتها ممدودة مطلقة

يتحقق بينها تماثل صوتى يشبه القافية من ناحية أخرى . والقصيدة للدكتور نقولا فياض من ديوان رفيف الاقحوان بعنوان « زيارة من غير موعد » (١) ، وقد قال عنها الشاعر إنها من « الشعر الطليق » ، ونظمها فى باريس عام ١٩٠٦ . وحسبنا أن نورد بعض مقاطعها لنرى ما بينها وبين تجربة الزهاوى من خلاف :

مرحباً بالشتاء إن كان غيرى  
لا يرى فى الشتاء إلا حدادا  
مرحباً بالشتاء والقلب خال  
أعشق النار فى سكون الليالى  
مستريحاً من الهوى وهمومه  
هذه عزلتى فنى يا فؤادى  
ليس من زينب هنا أو سعادى  
والى الطرس يا يراع فعندى  
فى زوايا الفكر العميق معانٍ  
أن أن يطلع النهار عليها  
قلت هذا ، وما حسبت حساباً  
للذى خبّأت يد الأقدار  
قُرْع الباب، من ترى يقرع الباب وليست بساعة الزّوار  
ودبيب النعاس فى الأجفان ؟  
قال لى : افتح ، أنا هو الحبّ قلت اذهب  
— فما لى بالحبّ ، يا حبّ ، شأن  
قال : برد الشتاء يقرص عظمى  
ودموع السماء تمطر جسمى  
وجنّاحى مهدم ماسور

عبثاً تطلب الدخول فنفسى  
أيها الحب قد سَلَّكَ طويلاً  
نَسِيتُ عادة الصبابة والشكوى، وذكر العهود والتقيلاً  
نَسِيتُ فعل قوسك المَرْهوبِ

ولعلنا نلاحظ ختام الأبيات بتلك الخواتم المطلقة الممدودة - كما ذكرنا -  
« حدادا ، الليالى ، سَعَايَ ، معان ، الأقدار ، الزوار ، شان ، جسعى ،  
طويلاً ، التقبيلًا » . كما نلاحظ أن كل مقطوعة تنتهى بما يكاد يشبه «القافية»  
الخاصة أو «القرار» لتلك المقطوعة : «همومه - عليها - الأجفان - مكسور -  
المرهوب » وهى باستثناء قوله « همومه » ممدودة . ومع ذلك فإن ذلك الختام  
الساكن فى « همومه » لا يخلو من مد سابق على التسيكين . والمدات هنا  
- فى أغلبها - متماثلة فى إيقاعها الصوتى ، إذ تقرر على «الألف الممدودة» ،  
فإذا استخدم الشاعر مداً من نوع آخر أقام بين نهايتى البيتين ما يشبه  
التقفية ، من خلال تشابه الإيقاع بين الكلمتين ، كما فى قوله «سعاد ، معان » -  
وتتجاوز نهايات الأبيات عنده هذا التماثل فى الإيقاع فتصبح قوافى حقيقية،  
كما فى قوله « طويلاً .. التقبيلًا » .

صحيح أن فى كثير من أبيات الزهاوى تلك النهايات الممدودة لكن بناء  
القصيدة على نظام البيت ، وانفصال معانى الأبيات فى صورة حَكَمٍ أو نظرات  
ينطوى كل بيت على حكمة أو نظرة مستقلة منها ، يفصل بين إيقاع تلك  
النهايات ويجعلها نهايات مبتورة مستقلة هي الأخرى .

\* \* \*

ويقترن اسم « الكاظمى » عند الدارسين - فى معرض التاريخ لحركة  
الإحياء فى العراق - بالرصافى والزهاوى ، وإن كان قد قضى شطراً كبيراً  
من حياته فى مصر . والحق أن من يقرأ شعره يلمس فرقا كبيراً بينه وبينهما  
فى نزعتيه وروح شعره العامة . ولا شك أن له « ديباجة » مثينة على جانب  
كبير من « الجزالة » المعهودة فى الشعر العربى القديم ، لكنها جزالة المقلد  
الذى يعيش فى غير عصره ويحتذى أساليب السابقين دون أن يتحقق له

ما كان لديهم من « عصرية » فى زمانهم • وإذا كان هناك ما يبرر نسبة الكاظمى إلى حركة الإحياء فهو أنه قد استطاع أن يحتذى الأقدمين - مجرد احتذاء - فى وقت مبكر ندرت فيه حتى القدرة على « الصياغة » المتماسكة البعيدة عن الركافة والإسفاف • وليس المراد « بالإحياء » مجرد تقليد أساليب الشعر القديم بل أن يعود الشاعر إلى منابع الشعر الحقبة ، فى وجدانه وتجاربه فينعكس ذلك على شعره الذى ينظر بالضرورة - فى تلك المرحلة - إلى القديم فى عصوره المزدهرة يستوحى منه صورا وأساليب قادرة على التعبير عن ذلك الوجدان وتلك التجارب ، جاعلا منه نقطة انطلاق إلى التجديد والعصرية بعد ذلك •

وحسبنا أن نقرأ أبياتا للشاعر يخاطب فيها البارودى لنتبين مدى النزعة التقليدية التى سيطرت على شعره فى إيقاعه العام ومعجمه وعباراته وصوره إلى حد ينتفى معه أدنى إحساس بروح العصر الحديث (١) :

لن النجائبُ سيرهنَّ وخيـدُ  
تُطَوَّى وتُنشر دونهن البيـدُ  
بُغيا الورود من الفرات شواخصا  
للنيل ، لو فى النيل طاب ورود  
طَكَرِبَى إذا ما قيل قُلص للشـرى  
حايٍ وشمر سائق غريد  
عُوجُ الخياشم يندفعن الى الحمى  
ما لَمْ يَسْطُنْ ، فذائد ومذود  
لَتَجُنَّ حتى ينثنى مَنْ فوقها  
طريا ، كان حينئها تغريد  
ويقول راعيها إذا هي اقبلت  
تَلْكُمُ جمال أم جبال قود ؟

---

(١) ديوان الكاظمى ص ٩٤ • بعنوان « قضت الصباية أن تهون الصيد » •

كتبها إلى صديقه الحميم الشاعر الكبير المرحوم محمود باشا سامى البارودى •

وكانما فيها الركوب ولاند  
وكانما أكوأرهن مهـورد  
فإذا مررت على الديار رايتها  
ترنو كما ترنو الأطباء الغيد  
فالربيع إذ تحنو عليه بدمعها  
كابن اللبون حنت عليه رفود

وينتهي الشاعر من مطالعه التقليدى الطويل إلى مدح صديقه البارودى  
عن طريق « حسن التخلص » المعروف ، فيقول :

اليت لا ألهو بغير عزيمة  
لشهاياها فى الخافقين وقود  
حتى تُبَرِّد فى المجرَّة علتى  
ويُجَرِّ لى فوق السماءك برود  
ويظل يحسد بعض مجدى بعضه  
إن ضل عنه كاشع وحسود  
وحلفت لا أعنو لغير أخى علا  
ينمو إلى إخاؤه ويزيد  
محمودها السامى ، وهل بين الورى  
إلاَّ سام فى العلا محمـورد

والحق أننا نجد فى شعر الرصافى والزهاوى نماذج من هذا الشعر  
« البدوى » لكنهما يتجاوزانه فى ألوان من شعرهما إلى أشكال وتجارب  
أكثر حداثة وأقرب إلى وجدان الشاعر وطبيعة عصره . وقد رأينا كيف كان  
تطلعهما إلى ريادة بعض « الأشكال » الجديدة التى تخطيا بها مرحلة الإحياء  
متأثرين بحركات التجديد فى مواطن أخرى من العالم العربى ، برغم أنهما  
لم يكونا على صلة مباشرة ممتدة بحركات كتلك التى أتاحتها للكاظمى  
إقامته الطويلة بمصر . ومع أن الديوان يتضمن قصائد نظمها فى وقت



متأخر يتجاوز مرحلة الإحياء ، فقد ظل طابعه التقليدي المحض غالبا على كل قصائده دون أن نلمس أي أثر يذكر لروح تلك السنوات المتأخرة أو صلاته المباشرة بحركة التجديد وشعرائها ودعاتها •

لذلك نستطيع القول بأن حركة الإحياء في العراق — وقد تأخرت قليلا عن حركة الإحياء عند البارودي — كانت في أول عهدها احتذاء مطلقا للشعر القديم ، لكنها لم تلبث — لتأخر وقتها — أن تأثرت بأصداء من حركات التجديد والريادة في مصر . فلم تعد خالصة « للإحياء » وما صاحبه من عودة الذاتية . كما كانت حركة البارودي ، بل جمعت بين معالم الإحياء وملامح من التجديد تتمثل في ريادة أشكال جديدة في بناء القصيدة ، والتفات إلى مأسى الحياة والمجتمع مُصَوِّرة في إطار من القصص الشعري الذي اقتضى بطبيعته شيئا من المرونة والاقتراب من طبيعة العصر في أسلوبه ولغته •

وقد امتدت حركة الإحياء بعد البارودي وغيره فتطورت إلى حركة من التجديد في إطار القديم وظهرت في أرجاء الوطن العربي كله طائفة من الشعراء في أواخر أيام البارودي وبعده بقليل ، ظلوا مشدودين إلى قيم التراث العربي ، متطلعين في الوقت نفسه إلى التعبير عن قضايا العصر في أسلوب يجمع — على اختلاف في الدرجة والموهبة — بين الأصالة والمعاصرة •

ولم يكن الرعى بالتطور الحضاري أو التأثير به متساويا عند مختلف الأفراد والطبقات في المجتمع العربي ، فمنهم من لم يمسسه هذا التطور إلا مساهة رقيقا ، ومنهم من وعوا طبيعته وعيا فكريا واضحا وأحسوا به إحساسا وجدانيا قويا متأثرين بثقافات خاصة لمجتمعات سبقت إلى هذا الضرب من التطور الحضاري •

وقنع محبو الشعر من الطائفة الأولى بما حققه امتداد حركة الإحياء من تجديد وما أقاموه من توازن بين القديم والحديث ، على حين رأت الطائفة الثانية أن هذا الشعر لم يحقق من العصرية ما يكفي للتعبير عن روح العصر

وقضاياه ومفهومه الجديد للشعر والأدب والفن . وراحوا يدعون إلى لون جديد من الشعر يقوم أساسا فى موضوعه على التجربة الذاتية وتصوير خلجات النفس الإنسانية ، وفى أسلوبه ، على هجر « الأنماط » الشعرية القديمة وابتداع أسلوب جديد ، أنسب فى معجمه وصوره وإيقاعه للتعبير عن أمثال تلك التجارب الذاتية والنفسية .

وهكذا قام منذ بداية هذا القرن صراع حاد ممتد بين القديم والجديد ، كما يحدث دائما فى مراحل التطور الحضارية الكبرى ، نشأت عنه بالتدريج طلائع الحركة الوجدانية التى ازدهرت بعد ذلك بسنين .

وكان أول ما افتقده دعاة الجديد فى امتداد حركة الإحياء ، تلك الذاتية التى أفاضوا الحديث عنها فى نقدهم النظرى وحاولوا إبرازها فيما نظموه من شعر . ذلك أن الذين تابعوا تلك الحركة من المجددين قد اتجهوا اتجاها موضوعيا اختفت فيه شخصياتهم وعبروا فيه عن قضايا عصرهم السياسية والاجتماعية وكفاح شعوبهم فى سبيل الحرية والاستقلال تعبيرا كليا مطلقا يغلب فيه الجانب الفكرى على النزعة الوجدانية ، ويجنح بطبيعة الموضوع إلى النبرة الجهيرة والإيقاع الخطابى الذى يناسب طبيعة ذلك الشعر « الجماهيرى » . وأصبح هؤلاء الشعراء - على اختلاف فى الدرجة - يماثلون « فحول » الشعراء فى العصور القديمة ممن كان عليهم أن يصوروا وقائع مجتمعهم مُغْفَلِينَ - فى الأغلب - تجاربهم الذاتية ورصدتهم الوجدانية للحياة والناس . وكان من الطبيعى حينئذ أن تتماثل أساليب هؤلاء الشعراء من القدماء والمحدثين مع اختلاف تقنيته طبيعة العصر وما جدّ من تطور لغوى وفنى .

وقد تفاوتت حظوظ هؤلاء الشعراء من الموهبة والشهرة ، لكن «شوقى» قد أتبح له أن يصبح شاعرا مرموقا على مستوى الوطن العربى كله ، فوجه فيه أنصار « الذاتية » ممثلا لتلك الموضوعية التى أنكروها ، ورأوا فى شعره نموذجا لما تقتضيه تلك الموضوعية من أساليب تحتذى القديم فى الصورة

الشعرية والتشبيه والمجاز وبناء القصيدة وإيقاعها ، فاتخذوه هدفا لحملتهم ضد القديم ، وجعلوا هدمه غاية لبناء الشعر على أساس جديد .

كان هؤلاء الشباب من دعاة التجربة الوجدانية يتوقعون من شوقي أن يتجاوز تجديد البارودي إلى مدى أبعد مما فعل فيجدوا في شعره من التجارب الذاتية ما يعكس عواطف الإنسان العربي في مطلع القرن العشرين، خلال حديث الشاعر عن عواطفه أو رصده مشاعر الآخرين وتأمله الذاتى فى المجتمع والحياة والكون . لكنهم رأوا أن شوقي - وقد بلغ ما بلغ من مكانة مرموقة بين شعراء الوطن العربى - قد راح يتابع أحداث السياسة ومناسبات المجتمع ، كما كان يفعل الشاعر الكبير القديم ، فيمدح ويرثى ، ولو كان من يمدح لا يستحق المديح ، ومن يرثى لا صلة بينه وبين الشاعر تحفزه حفزا صادقا إلى الرثاء ، كما راح يخوض فى ألوان من السياسة لعلها لا تمثل اهتمامه الحق ، ويتجاوز تلك الأحداث السياسية فى مصر والوطن العربى إلى ما يترامى إليه من وقائع العالم وكوارثه ، وكأنما كان يريد أن يؤدى حق تلك المكانة الشعرية التى تبوأها ، ويريد أن يظل شعره حاضرا فى أسماع الناس ونفوسهم ، شأن الشاعر الكبير القديم .

على أنه ليس من الإنصاف لشوقي أن نرجع تلك النزعة نحو شعر الوقائع والمناسبات إلى وضعه الشخصى وحده ، فإن ما أشرنا إليه من مظاهر التطور والتحول فى الحياة العربية لم يتخذ صورة انقلاب اجتماعى وفكري شامل ، بل كان تطورا يمس الحياة فى بعض جوانبها ، على حين تمضى الحياة فى جوانب أخرى على سنن المألوف . لذلك لم يحس الشعراء جميعا بدواعى العصرية الكاملة ولم يستجيبوا جميعا لطبيعة التطور الذى كان يقتضى أن يلتفتوا إلى تجاربهم الذاتية وحياتهم الوجدانية ، كما كان يتوقع الشباب ممن وعوا حقيقة المرحلة الحضارية الجديدة وولدوا فى ظلها .

ومن الإنصاف لشوقي وغيره من شعراء هذا الاتجاه الموضوعى أن نقول إن كثيرا من تلك الأحداث السياسية والوقائع الاجتماعية التى عبروا عنها كانت

مما يشغل بال العرب ويمس نفوسهم وحياتهم في الصميم ، وهى لهذا يمكن أن تعدّ - فى موضوعها - ذات صلة لا تنكر بذات الشاعر • غير أن الخلاف بين الموضوعيين والذائقيين كان يدور - فى جوهره - حول « الصيغة » الشعرية التى تقتضيه الموضوعية أو الذاتية أكثر مما كان يدور حول الموضوع أو التجربة • فقد كان الشاعر « الموضوعى » يجزّء من نفسه « صوتا » يعبر عن قضايا العصر وكأنه يتحدث باسم الناس دون أن تمر التجربة خلال ذاته فتتميز بأسلوب شخصيّ خاص • حقا ، كان هؤلاء الشعراء يختلفون فيما بينهم فى التعبير الشعرى ، لكنه اختلاف ناشئ من طبيعة الوهبة عند الشاعر ومدى سيطرته على اللغة ومعرفته بالتراث ، لا من اختلاف فى الإدراك الوجدانى وما يقتضيه من تباين فى الأساليب •

وهكذا قامت حول شعر شوقى تلك الحركة النقدية المعروفة التى قصد بها أصحابها أن يهاجموا القديم فى أكبر ممثل له ويلفتوا الأنظار إلى ما يدعون إليه من جديد • ومهما يكن فى آراء هؤلاء النقاد من غلظ أو نأثر بالأهواء الشخصية ، أو نقل مباشر لمذاهب النقد الغربية ومقومات الشعر الأوربى ، فإنها وراء كل ذلك تمثل إحساس طائفة من الناس بالمدى البعيد الذى كان قد انتهى إليه التطور الحضارى حينذاك ، وبالحاجة إلى شعر من لون جديد يمثل طبيعة ذلك التطور • وعن ذلك يقول العقاد فى تقديمه لديوان المازنى :

« نحن اليوم غيرنا قبل عشرين سنة • لقد تبوأ منابر الأدب فتية لا عهد لهم بالجيل الماضى ، نقلتهم التربية والمطالعة أجيالا بعد جيلهم ، فهم يشعرون شعور الشرقى ويمتثلون العالم كما يتمثله الغربى • وهذا مزاجٌ أوّل ما ظهر من ثمراته أن نزع الأقاليم إلى الاستقلال ورفع عشاقه راية التحرر من القيود الصناعية • وحسب الأدب العصرى الحديث من روح الاستقلال فى شعرائه أنهم رفعوه من مراغة الامتحان التى عفرت جيبه زمتنا • فلن تجد اليوم شاعرا حديثا يهنى بمولود ، وما نفث يده من تراب الميت ! • ولن تراه يطرئ من هو أول ذمته فى خلواته ، ويقذف من كُبر فى سريره ، ولا واقفا

على المرافىء يودع الزاهب ويستقبل الآيب . ولا متعرضا للعطاء ، يبيع من شعره كما يبيع التاجر من بضاعته . \*

ومما يدل على أن هذا الموقف الثائر على الشعر الموضوعى والداعى إلى شعر الوجدان لم يكن مجرد اتجاه فردى أو استجابة لدواع « محلية » أن ناقدا آخر فى بيئة بعيدة كل البعد عن بيئة العقاد . هو ميخائيل نعيمة ، قد شارك العقاد فى رأيه . معبرا عن حاجات المجتمع العربى فى المهجر الأمريكى ونزوعه إلى الخلاص من الموضوعية إلى الذاتية . فهو يقول ساخرا من شعر المناسبات : « . . . وأصبحنا نتراسل نظما وتصفائح نظما . . . ونستقبل أصدقاءنا نظما ونودعهم نظما ، ونهنتهم بعيد أو بمرکز أو بمولود نظما . إلى أن لم يبق فى حياتنا ما ليس منظوما سوى عواطفنا وأفكارنا (١) » ولعلنا نلاحظ وجه الشبه بين قوله هذا وقول العقاد « فلن تجد اليوم شاعرا حديثا يهتئ بمولود . . . ولا واقفا على المرافىء يودع الزاهب ويستقبل الآيب » (٢) .

ويتفق الناقدان مرّات أخرى فى كتابيهما « الغريال » و « الديوان » إذ يلتفتان إلى الجانب الذاتى والنفسى فى الشعر ، ومن ذلك قول العقاد : « إن الشاعر من يشعر بجوهر الأشياء لا من يُعدها ويحصى أشكالها »

(١) الغريال ص ١١٩ .

(٢) لا يعود هذا التشابه بين أفكار هذين الناقدین والفاظهما إلى تشابه طبيعة بيئتيهما الفنية فحسب ، فقد كانت هناك صلات شخصية معروفة بينهما . وقد كتب العقاد مقدمة كتاب « الغريال » لميخائيل نعيمة ، مبدئا إعجابه باتجاهه النقدى وما فيه من غلو وحدة تشبه كثيرا حدة العقاد ، وهو اتجاه مألوف فى كل حركة جديدة تريد أن تثبت وجودها أمام القديم . وائتى ميخائيل نعيمة على العقاد فى نقده لشوقي والتقى معه حول قصيدة يعينها هى بائيته :

أنادى الرسم لو ملك الجسوبا

وأجـزّيه بـسـمـعـي لو اثابا

كذلك التقى الناقدان فى الرأى حول أبيات يعينها قالها شوقي مادحا أحد الخطاطين . \*

ولعل قيام هذه الصلة الشخصية يؤكد فى ذاته الطبيعة المشتركة لحاجات هاتين البيئتين الأدبيتين وطبيعتهما الرومانسية .

والوانها ٠٠ وليس همّ الناس من القصيدة أن يتسابقوا في أشواط البصر والسمع ، وإنما همهم أن يتعاطفوا ويودع أحسّهم وأطبعهم في نفس إخوانه زُبْدَة ما رآه وسمعه ، و خلاصة ما استطابه أو كرهه » .

ومثله قول ميخائيل نعيمة : « ٠٠ إن عواطفنا وأفكارنا مشتركة لأن مصدرها واحد وهو النفس ٠٠٠ وإن في الواحد منا ما في الآخر من العواطف والأفكار لكنها قد تكون مستيقظة في بعضنا ، غافلة في الآخر ٠٠ وإن من استيقظت عواطفه وأفكاره وتمكّن أن يلفظها بعبارة جميلة التركيب موسيقية الرنة كان شاعرا ٠ وإن العواطف والأفكار هي كل ما نعرفه من مظاهر النفس ، فالشعر إذن هو لغة النفس ، والشاعر هو ترجمان النفس » .

ويلتفت المازني أيضا إلى ذلك الجانب الذاتي النفسي فيقول في مقدمة ديوان العقاد الأول : « ٠٠ فهو صورة صادقة لنفس صاحبه الحية الواعية لما يدور فيها ويطفئ بها ويجري حولها ، ولكل طور من أطوارها وحالة من حالاتها وجانب من جوانبها :

لولا القريض لكانت ، وهي فاتنة ،  
خرساءً ليس لها بالقول تبيانُ  
ما دام للكون ركن في الحياة يُرى  
ففي صحائفه للشعر ديوان

كما يقول في قصيدته الرائعة التي أسماها « الحب الأول » .  
وفي هذه الأسطر يوضح المازني الذاتية بمعناها الأوسع فيبين أنها تنطوي على جانبين : التصوير الصادق لنفس الشاعر ، ووعي الشاعر ما يجري حوله من أحداث الحياة وتجارب الآخرين وعيًا وجدانياً ينعكس من خلال ذاته على ما يقول من شعر .

والحق أن شوقي ، ممثلاً للاتجاه الموضوعي ، كان بطبيعية وضعه

وشعرده هدفا صالحا لدعاة الذاتية والوجدان • فقد أسرف في تجاهل وجدانه  
وأوغل في شعر السياسة والأحداث والمناسبات حتى ارتدت بوضع الشاعر  
الحديث إلى ما كان عليه في العصر العباسي ، متطلعا إلى مكانة « الفحول »  
من شعراء ذلك العصر • فهو يخاطب الخديوي عباس مشبها نفسه بأبي تمام  
شاعر المعتصم بقوله :

وأنا الفتى الطائفي فيك ، وهذه  
كَلِمِي هَزَزْتُ بِهَا أبا اسحاق

ويقول مخاطبا « أم الحسين » :

أحييت في فضل الملوك وعزهم  
ما مات من أم الخليفة جعفر  
إن الذي قـد ردها وأعادها  
في بردتيك ، أعاد فيّ البحرّي  
ويخاطب الخديوي مرة أخرى بقوله :  
حتى إذا رفع الحجاب تدفقوا  
يتشرفون براحةٍ تتدفق  
وتعارضت فيك القرائح وأنبرى  
لأبي نواس البحرّي المفلق (١)

وقد يقال إن شوقي قد جرى في ذلك على عرف الشعراء القدامى  
والمحدثين إذ يُيلون بمواهبهم فيرون أنها تبدّ مواهب السابقين من « الفحول » •  
غير أننا لو نظرنا في شعر شوقي - بعيدا عن حماسة دعاة الجديد وما يشوب  
نقدهم أحيانا من غلو أو هوى - لرأينا أن اتجاهه إلى السياسة ووقائع  
الحياة العامة لم تصرفه عن تصوير خلجات نفسه ونفوس الآخرين فحسب ،

---

(١) ورد في هامش النص بالديوان قول الشارح « يريد بأبي نواس إسماعيل  
صبري ، وبالبحرّي نفسه » •

بل طبعت شعره بشيء غير قليل من مظاهر التقليد الذى ينشأ بالضرورة حين يفقد الشاعر الإحساس الوجدانى الصادق بالتجربة فيعتمد على ما يناسب التجربة العامة من مأثور . لذا وجد دعاة الذاتية فى هذه المظاهر من تقليد التراث فرصة سانحة ليهاجموا شعر السياسة والمناسبات ساخرين مما قد يرون فى بعض تشبيهات الشاعر من مخالفة للجو النفسى ، أو فى بعض مجازاته من صنعة ، وما فى بناء القصيدة وأبياتها من « تفكك » .

ويدافع الدكتور شوقى ضيف عن هذا الاتجاه عند شوقى فيقول : « الأستاذ العقاد محق حين يزعم أن شوقى لا تتضح شخصيته فى شعره . ولكن الحق بجانبه حين يضع هذه المقدمة لينتهي منها إلى أن شعره ليس شعر النفس المتأثرة ، ولا شعر النفس الخاصة ، وهو لهذا ليس رسالة حياة ولا نموذجا من نماذج الطبيعة ، يريد بذلك أن يجرده من حاسة الشعر . وقد قلنا فى غير هذا الموضع إن شوقى ليس من الشعراء الذاتيين الأنانيين ، وإنما هو شاعر غيرى . ولست أدرى لماذا نحجر على شوقى ولا نجعل له هذا الاتجاه فى شعره مذهبا اتخذته فى فنه ؟ إننا حين نهمل ذلك ولا نذكره نكون قد تعمدنا ألا ننصفه . حقا إنه لو ادعى أن شعره صورة نفسه وشخصيته بالمعنى الدقيق لكان من حقنا أن نعارضه وأن نأخذ على يده . ولكنه لم يتقدم بهذه الدعوى ، بل لم يفكر فيها ، فقد كان يحلم بالعالم من حوله وأحداثه وحقائقه ، ولم يكن يحلم بنفسه ولا اتجه إلى وصف ما يجرى فى سراديبها المظلمة ، لأنه رأى ألا يكون شاعرا نفسانيا ولا شاعر شخصية بالمعنى الذى يريده الأستاذ العقاد . وإن من الظلم للشاعر أن نقيسه بمقياس لم يفكر فيه ، وأن نسأله عن قسماته ، وملامحه ومزاجه وميوله النفسية وهو لم يُفكر بشيء من ذلك » (١) .

والحق أن القضية لم تكن قضية اختيار شخصى لدى الشاعر بين « الغيرية » و « الذاتية » ، بل كانت انتماءً إلى تيار فنيّ خاص يمثل الجانب

---

(١) شوقى شاعر العصر الحديث ص ٥٥ .



المحافظ من جوانب الحياة حينذاك ، ويجتد بالقدر الذى يحقق توازنا، كان ينشده أصحاب هذا الاتجاه، بين التراث والمعاصرة •

لذلك اتسم شعر شوقى فى صورته الفنية - مهما تكن طبيعة تجربته - بهذا الطابع « الكلاسيكى » بما فى أسلوبه من جلال وما فى عبارته من متانة وما فى إيقاعه من جهارة ، واختفت وراء تشبيهاته ومجازاته وصوره الناظرة إلى التراث شخصية الشاعر وعواطفه الذاتية •

وقد تتضح هذه الحقيقة بالمثال لو حللنا قصيدة من خير قصائد شوقى وأبعدنا عن المناسبات ، هى قصيدة « النيل » ، فسنرى الفرق ظاهرا بين طريقته الموضوعية الخالصة وما كان يمكن أن تجيء عليه القصيدة لو أنه اتبع الأسلوب الذاتى الذى يصور حقيقة شعوره وشعور غيره من المصريين بالنيل • وللنيل صورتان ، إحداهما تقليدية مألوفة تصوّر جلاله وقدمه وفضله على الحضارة وعلى الحياة فى واديه ، وأخرى تقوم على إحساس الناس الحقيقى به ، وقد تناقض بعض جوانب الصورة التقليدية الأولى •

فالمصريون المحدثون لا يرون فى النيل كائنا سحريا غامضا جبارا ، ولا يخلّفونه فى أنفسهم بأساطير التاريخ وحقائقه ، بل يحسون به نهرا وديعا جميلا يمارسون حياتهم على شاطئيه ويفيدون مما يحمل من خير وخصب ، ويستمتعون على صفحته بكثير من ألوان اللهو ، ويقترون فى نفوسهم بالعمل والزرع والحصاد وغير ذلك من ألوان الحياة • وقد كان شوقى يعيش فى منزل على شاطئ النيل ويشهد غدق الناس ورواحهم على ذلك الشاطئ ، ويرى الأشعة البيض تخفق على مياهه الصافية ، ولعله كان يجلس فى أمسيات الصيف فى شرفته فيرى تالقي أشعة القمر على مياهه ، وقد ينتهى إلى سماعه غناء ملاح أو إيقاع مجداف • ومع هذا ، تجاهل ذلك كله فى قصيدته والتفت إلى تلك الصورة التقليدية للنيل ، فصوّره فى المقطوعة الأولى كائنا جبارا غامضا ، وتساءل فى إكبار عن منبعه ، وتحدث فى أبيات قليلة عن فضله على مصر ، معتمدا على المفارقة اللفظية والصنعة البيانية

المألوفة فى التراث ، كما فى قوله ، مشيرا إلى الأرض :

تسوّد ديباجا إذا فارقتَهَا  
فإذا حضرت اخضوضر الإستبرقُ  
والماء تسكبه فَيُسَبِّك عسجدا  
والأرض تُغرقها فيحيا المغرق !  
ثم يخلص بعد ذلك إلى الأساطير والتاريخ فى قوله :  
دينُ الأوائل فيك دين مروة  
لِمَ لا يُؤْلَهُ من يقوت ويرزق !

ويمضى بعد هذا فى تصوير حضارة الفراعنة ويُفيض الحديث عن  
أسطورة عروس النيل ، حتى ختام القصيدة التى تقع فى مائة وثلاثة  
وخمسين بيتا ، لم يعرض فيها بيت واحد لمظاهر الحياة الحديثة على شاطئ  
النيل ولا لإحساس الرجل العصرى به .

ويتسم أسلوب الشاعر فى القصيدة بما أشرنا إليه من إيقاع كلاسيكى  
ينبع من تلك « التساؤلات » المتلاحقة فى عبارات بُني بعضها على غرار بعض  
فى تركيبها الأسلوبى لينتج من تكرار بنيتها هذا الإيقاع :

من أيجّ واپ فى القرى تتدفق ؟  
وبأيّ كف فى المدائن تغدق ؟  
ومن السماء نزلت ، أم فُجِّرت من  
عليا الجنان جداولاً تترقق !  
وبأي نولي أنت ناسجُ بردة  
للضفتين جديدها لا يخلق

ومع ان اكبار الشاعر للنيل لا يخفى ، يظل وجدانه مستترا وراء الصور  
البينائية المتلاحقة وهور الاستفهام المتتابعة وذلك التوازن الذى يقيمه بين

شطري البيت عن طريق التماثل الكامل فى بنية العبارة كما فى شطري البيت الأول ، أو التقابل بين الألفاظ كما فى قوله :

حمرء فى الأحواض إلا أنهما  
بيضاء فى عنق الثرى تتألق

مع ما فى التقابل من صنعة بديعية فى قوله « بيضاء » نرى لها نظيرا فى قوله :

والماء تسكبك فيسبك عسجدا  
والارض تغرقها فيحيا المغرق

ويكتمل لعبارة الشاعر إيقاعها التقليدى بتذييل الاضطراب الأولى من أبياته ببرهان يؤكد معناها ، كماله فى قوله :

دين الأوائل فيك دين مروة  
لم لا يؤله من يقوت ويرزق ؟

وقوله :

جعلوا الهوى لك والوقار عبادة  
إن العبادة خشية وتعلق

أو بإيراد صفات وأحوال فى الشطر الثانى تؤكد ما جاء به فى الشطر الأول ، من مثل قوله :

دانوا ببجسر بالكارم زاجر  
عذب المشارب مده لا يلحق  
متقيده بعهوده ووعوده  
يجرى على سنن الوفاء ويصدق

يتقبل الوادى الحياة كريمة  
من راحتك عميمة تتدفق  
متقلب الجنين فى نغمائه  
يعرى ويصبغ فى نذاك فيسورق

أو بالتقسيم المتقارب الإيقاع ، كما فى قوله :

تسقى وتطمع ، لا اناؤك ضائق  
بالواردين ، ولا خسوانك ينفق

وقوله : « متقيد بعهوده ووعوده » وقوله :

ولإليك بعد الله يرجع تحته  
ما جف أو ما مات أو ما ينفق

ومن الطريف أن « شوقي » حين تحدث عن النيل فى إحدى أغانيه  
العامية التفت إلى وجوده العصرى القائم فى نفوس من يعيشون على ضفافه  
فقال عنه « حليوه أسمر » ، ووصف الأشربة البيض على صفحته فسمّاها  
« حمامة بيضه بفرد جناح » ، وتحدث عن متع الناس على صفتيه وفى  
زوارقه . وترجع هذه المفارقة إلى أن الشاعر فى أغنيته قد أطلق نفسه على  
سجيته واستجاب لمشاعره الذاتية ولطبيعة الأغنية ، فأخرج نفسه إلى حين  
من ذلك الإطار الموضوعى الذى تبرز فيه دائما الصور الشعرية  
الكلاسيكية .

وتختلف النظرة الموضوعية عن الموقف الذاتى فى أن الأولى تستغرق  
التجربة فى صورتها الكاملة على حين يتمثل الموقف الذاتى فى رؤية خاصة  
تعنى بأحد جوانب الصورة وتربط بينه وبين وجدان الشاعر .

وقد يستحيل النهر عند الشاعر الرومانسى إلى رمز صوفي مغلف -

بالأسرار يُشيع فيما حوله من طيور وزوارق وأشجار ورياح جوا خياليسا  
حالما ، ويلمس بروحانيته حتى ما يتصل بوجوه من الحياة المادية من عمل  
أو سعي وراء الرزق . ويستجيب معجم كشاعر وصوره لطبيعة التجربة  
الرومانسية فنكثر الألفاظ « الشغافة المجنحة » ذات الدلالات الروحية أو  
النفسية ، وتكثر المجازات والتشبيهات والتجسيم ، وتخف حدة الإيقاع  
وجهارة العبارة وفخامة القافية ، و « جلال » العبارة الكلاسيكية الذي أشرنا  
إليه (١) . ومثال ذلك قصيدة للشاعر محمود حسن اسماعيل في ديوانه  
« نهر الحقيقة » بعنوان « مع النهر » :

سكونه حياه .. ونطقه حياه  
والموج فوق صدره صلاه  
حين تنام الريح .. والموج يستريح  
تخاله نشوان ، في أفقه النعسان  
أقداحه وضوء ، للصمت والهدوء  
يمزّ بالحياء ، وموجّه مرآه  
أمواجه سجاد ، للطهر والعباده  
تجتو بها الطيور ، وتمرح العطور  
وتصبح الزوارق ، كأنها حدائق  
مسحورة الأغصان ، في ربة النسيان  
كلّ رؤاه حبّ ، ومعبد وربّ  
وكل ما في شطه حياه ، وخطوة تحرك الحياه  
لولاه ، زهر الحقل ما تبسّم  
لولاه طير الروض ما ترنّم  
في صدره الأسرار ، عتية الاستار

---

(١) ليس القصد هنا المفاضلة بين القصيدتين ، بل مجرد بيان الخلاف بين  
النظريتين وما يقتضى من خلاف في التعبير والتصوير . وقد نأخذ على قصيدة محمود  
حسن اسماعيل إذا أردنا التقويم الفني - تقطع عباراتها وقصرها ، وكثرة قوافيها ،  
وبعض ما بها من تعبير منظوم أو مباشر .

لا الريح تدرى أمرها ، ولا النجوم تعرفُ  
سفائنٌ ولهانة ، وعاشقٌ مطوّفٌ ٠٠  
وصائدٌ أَيْامُهُ في خيطه معلقه  
يُلقي الشباك مؤمنا مؤملا أن ترزقه  
أَوْمًا ، وظلٌّ ساكنا يرقب الغيوباً  
كأنه مدللٌ ينتظر الحبيباً  
وفجأة ، صاقحه الفجرُ  
والأمل الموعود والنهرُ  
فعاد للكوكب بحمد الله  
والحب والإيمان والحياه  
ويختم الشاعر قصيدته بما بداها به من قوله مشيراً إلى النهر :  
سكونه حياه ٠٠ ونطقه حياه  
والموج فوق صدره صلاه

وقد يستحيل النهر عند شاعر رومانسي آخر إلى مجرد رمز للعواطف  
والزّي ولا يبقى من وجوده الماديّ إلا رمز الماء في مقابل ما في نفس الشاعر  
من حرقه ، كما في قول ابراهيم ناجي (١) :

يا أيها النهر ، بى حَسَدٍ  
لكل جَارٍ عليك رُفٍّ  
أكلّ راجٍ كما يـــــــود  
يروى ظمأه ويرتشف !

ومن حبيب إلى حبيب  
ترنو حنــــنــــانا وتبتسم  
وكل غايٍ له نصيب  
من مائك البارد الشّيم !

يا نهر ، روّيت كل ظامى  
فراح ريان ، إن يذُق  
فكن رحيمًا على أوامى  
قلّى فمّ بات يحترق !

يا نهر ، لى جذوة بجنبى  
هادئة الجمر بالنهار  
فإن دنا الليل بّحت بى  
وساكن الليل كم اثار !  
وقفت حران فى إزائك  
فهل ترى منك مسعد ؟  
وددتُ ألقى بها لماك  
لعلها فىك تبرد  
عالج لظاها ، فإن سكن  
فرحمة منك لا تصد  
وإن عصت نارها فكن  
قبرا لها آخر الأبد !

والفرق واضح بين ما استدعته هنا التجربة الوجدانية من معجم شعري خاص وتصوير وإيقاع ، وما اتسمت به قصيدة شوقى من بيان كلاسيكى اقتضته طبيعة النظرة الموضوعية الى التجربة .

ونجد مثل هذا التحول من الوجود المادي للموضوع إلى ما يمكن أن يحمل من رمز عاطفى أو نفسى ، فى قصيدة معروفة للشاعر الفرنسى الرومانسى لامرتين ، شغف بها كثير من الرومانسيين العرب فترجمها بعضهم نثرا (١) ، ونظمها بعضهم شعرا ، هى قصيدة « البحيرة » ، وتتضح

(١) أحمد حسن الزيات : ترجمة رفائيل ص ٢٦٠ ، وعلى محمود طه : الملاح  
الثانه ص ٢٠٧ ، وإبراهيم ناجى : وراء الغمام ص ١٦٨ ، ونقولا فياض : رفقة ،  
الإقحوان ص ٩ .

فى مقاطعها الأولى رموز الفقد والوحشة والموت والزمن دون إلحاح على  
صورة البحيرة نفسها إلا من خلال تذكريات الشاعر السعيدة عن الماضى  
وهكذا ترجمها على محمود طه :

ليت شسعرى ، أهكذا نحن نمضى  
فى عباب إلى شواطئ غمض  
ونخوض الزمان فى جنح ليل  
أبدى يضى النفس وينضى ؟  
وضفاف الحياة ترمقها العين ، فبعض يمر فى إثر بعض  
دون أن نملك الرجوع إلى ما  
فات منها أو الرُسو بارض  
حدثى القلب يا بحيرة ، مالى  
لا أرى « أولغير » فوق ضفافك ؟  
أوشك العام أن يمر وهذا  
مرعد للقضاء فى مصطافك  
صخرة العهد ! ويكها انذا عدت ، فماذا لديك عن أضيافك ؟  
عدت وحدى أرعى الضفاف بعين  
سفتك دمعها الليلالى السوافك  
يا زمانا يمر كالطير ، مهلاً  
طائر أنت ؟ ويك قف طيرانك !  
أهنا الساعات تجرى وتعدونا  
— عطاشا ؟ فقف بنا جريانك !  
ويك ، دعنا نمرح بأجمل أيام ،  
— ونلقى من بعد خوف أمانك  
وإذا نحن لذة العيش نقنأها  
— ومرّت بنا قدرُ دورائك !  
بيد أن الشقاء قد غمر الأرض ،  
— وفاض الوجود بالتاعسينا



كلهم ضارِع إليك يُرْجِيكَ ،  
— فأسرع ، أسرع ! إلى الضارعينا  
وافترس مشقبات أيامهم وامض  
— رحي تطحن الشقاء طحسونا  
رحمة فانكر النفوس الحزاني  
وانسَ يا دهر أنفُس الناعمينا !

والطبيعة من أبرز الموضوعات التي تتجلى فيها الفروق بين الموقف الموضوعي والموقف الوجداني ، وبين ما يقتضيه كلا الموقفين من تعبير فني . فالشاعر الموضوعي - أو الكلاسيكي - ينظر إلى المشهد الطبيعي نظرة شاملة-كما ذكرنا - فتستوى عنده أجزاء الصورة ويُولي كلا منها عناية خاصة ليرسم منها جميعا في النهاية لوحة كاملة • فالربيع لدى الشاعر الكلاسيكي فصل تشرق فيه الشمس الدافئة وتستيقظ الأرض بعد هجعة الشتاء وتفتح الأزهار وتتغنى الأطيار وتفيض الحياة بالحب والجمال ، وكل من هذه الجوانب يمكن أن يكون صورة صغيرة في ذاتها داخل تلك اللوحة الشاملة الكبيرة •

ومن هنا كان من الممكن أن يأتي الشاعر بما يبدو أنه تناقض بين هذه الصور الصغيرة في الجو النفسي المناسب للربيع ، إذ يبدأ الشاعر من منطلق بياني موضوعي، ما دام لا يعبر تعبيراً صريحاً عن عواطفه أو يمزج بين وجدانه وما يصف من مشهد طبيعي •

وليس أدلّ على ذلك من وصف شوقي للطبيعة فإنه يعتمد على ما كان يعتمد عليه أغلب شعراء العصر العباسي من وصف خارجي لمظاهر الطبيعة يقوم على الإدراك الذهني واللوان من التشبيه والمجاز بينها كثير من التناقض الغريب • ولعل خير مثال لهذا قصيدته في وصف الربيع :

أذار أقبل ، قمّ بنا يا صاح  
حيّ الربيع حديقة الأرواح

واجمع ندائى الظرف تحت لوائه  
فالصفو ليس على المدى بمتاح

ففى هذا المطلع دعوة بيّنة إلى الإقبال على الحياة والاستمتاع بمباهج الطبيعة واللوان الجمال فى الربيع ٠ لذا يتوقع القارئ أن تمضى القصيدة فى هذا الجو الطلق المرح وأن يصف الشاعر احساسه بالربيع وتجاوبه مع مشاهد الطبيعة البديعة من حوله. ويجد القارئ ما توقعه من الشاعر فى صور القصيدة، وإن جاء فى صور منثورة من المقابلة والمجانسة والمجاز التقليدى والتوازن بين الأشطار ، كما فى قوله :

مِلْكُ النِّبَاتِ ، فَكَلَّ أَرْضِي دَارُهُ  
تَلْقَاهُ بِالْأَعْرَاسِ وَالْأَفْرَاحِ  
مَنْشُورَةٌ أَعْلَامُهُ ، مِنْ أَحْمَرِ  
قَانٍ وَأَبْيَضٍ فِي السَّرْبِيِّ لِمَاحِ  
لَيْسَتْ لِمَقْدَمِهِ الْخِثَالُ وَشَيْهَا  
وَمَرْحَنٍ فِي كَنَفٍ لَهُ وَجَنَاحِ  
يَغْشَى الْمَنَازِلَ مِنْ لَوَاحِظِ نَرْجِسِ  
أَنَا ، وَأَنَا مِنْ ثُغُورِ أَقَاحِ  
وَرُؤُوسِ « مَنْثُورٍ » خَفَضْنَ لَعَزَهُ  
تِيْجَانَهُنَّ عَوَاطِرُ الْأَرْوَاحِ  
الْوَرْدِ فِي مُرَرِ الْغُصُونِ مَفْتَحِ  
مُتَقَابِلِ يَثْنَى عَلَى الْفَتْحِاحِ  
ضَاحِي الْمَوَاكِبِ فِي الرِّيَاضِ مَمِيزِ  
دُونَ الزُّهُورِ بِشَوْكَةِ وَسِلَاحِ  
مَرَّ النَّسِيمِ بِصَفْحَتَيْهِ مُقَبَّلَا  
مَرَّ الشَّفَاهِ عَلَى خُدُودِ مَلَاحِ  
هَتَكَ الرَّدَى مِنْ حُسْنِهِ وَبِهَائِهِ  
بِاللَّيْلِ مَا نَسَجَتْ يَدُ الْإِصْبَاحِ

ينيك مصرعه، وكل زائل أن الحياة كغدوة ورواح

ويخيل الى القارئ لأول وهلة إذ يلتقى بالببيتين الأخيرين أن الشاعر قد عدل عن وصفه لمشاهد الجمال والسعادة، إلى النظر في حقيقة الحياة وما بينها وبين تلك السعادة الظاهرة من مفارقة ، أو أنه يؤكد دعوته في مطلع القصيدة إلى الاستمتاع بمباهج الحياة ، بالتأكيد على طبيعة الحياة في تقلبها وقصرها . لكن الشاعر لا يلبث أن يمضي في ذلك التناقض الواضح بين الجو النفسى للقصيدة ، وأجزائها المتفرقة ، وكأن كل جزء صورة بيانية مستقلة في ذاتها ، فيقول :

ويقائق النسر في اغصانها  
كالدَّرَّ رُكَّبَ في صدور رماح  
والياسمين ، لطيفه ونقيسه  
كسريرة المتنزّه المسامح  
متألقٌ خَلَّ الغصونِ كأنه  
في بلجة الأفنان ضوء صباح  
والجُلَّارُ دم على أوراقه  
قانى الحروف كخاتم السفاح  
وكان محزون البنفسج ثاكل  
يلقى القضاء بخشية وصلاح  
وعلى الخواطر رقعة وكآبة  
كخواطر الشعراء في الأتراح  
والسرو في الحبر السوابغ كاشف  
عن ساقه كمليحة مفراح

ولم يجد الشاعر حرجا في رسم تلك الصورة الدموية للجلنار - وسط تلك اللوحة البهيجة الألوان ، ولا في الحديث عن ثكل البنفسج وكآبة الخواطر

والأتراح • ذلك لأن تلك الصور - بعيدا عن وجدان الشاعر - يبقى لها وجودها الخارجى المستقل وتغزو فى ذاتها لدى الشاعر موضوعا بيانيا يمارس فيه سيطرته على اللغة ومعرفته بتراثها ، ويحقق فيه ذلك « الجلال » الكلاسيكى وتلك النبرة المتسقة الجهيرة المألوفة فى الشعر الموضوعى •

ويمضى شوقى فى وصف جمال الطبيعة فى الربيع إلى أن يقول :

والماء بالوادی يُخَال مساريا  
من زئبق أو ملقيات صفاح  
بعثت له شمس النهار أشعة  
كانت حُلَى النيلوفر السباح  
يزهو على وَرَقِ الغصون نثيرها  
زهو الجواهر فى بطون الراح  
وجرت سواقي كالنوادب فى القرى  
رُعن الشَّجِيَّ بآنة ونواح  
الشاكيات وما عرفن صباية  
والبساكيات بدمع سَحّاح  
من كل بادية الضلول غليلة  
والماء فى أحشائها، ملواح  
تبكى إذا ونيت ، وتضحك إن هفت  
كالعيس بين قَنَشُوطٍ ورزاح  
هيم فى السلاسل والغلول ، وجارها  
أعمى ينوء بئيره الفدّاح

ولا يفتن الشاعر إلى المفارقة البيّنة بين الماء اللامع والنيلوفر السباح والجواهر الزاهية ، وتلك السواقي الآنة النائحة كأنها النوادب ، إذ جرى العرف فى الشعر التقليدى الموضوعى أن تكون تلك صفة السواقي ، وإن زاد عليها شوقى ربطها بالنوادب ! وأغلب الظن أنه التفت إلى هذا المعنى

التقليدى - برغم مناقضته البالغة لجر القصيدة العام - ليخلص إلى تلك الصورة الذهنية القائمة على المفارقة المألوفة فى صور الشعر التقليدى :

الشاكيات وما عرفن صـبابـة  
البـاكيات بدمع سـحـاح  
من كل بادية الضـلـوع غـليـلة  
والماء فى أحشائها ، ملواح  
وكانه يذكر ببيتة الأخير قول الشاعر القديم :  
كالعيس فى البـيـداء يقتلها الظما  
والماء فوق ظهـورها محمول

بل يذكر الشاعر العيس بلفظها فى هذا المقام ، وإن جاءت فى غير هذا المعنى القديم ، فى قوله « كالعيس بين تنشط ورزاح » لأن المعجم الشعرى عند الشاعر الكلاسيكى لا يفرق كثيرا بين لفظ قديم وآخر عـصرى ، ويستمد من ألفاظ اللغة جميعها على السواء كلما اقتضت ضرورة البيسان أو الإيقاع .

وفى انسياق الشاعر وراء الصور البيانية الجزئية ينسى إلحاحه على بكاء السواقي ونواحها ونديها فينسبها مرة أخرى إلى الضحك ، جنبا إلى جنب مع البكاء :

تبكى إذا ونيت وتضحك إن هفت  
كالعيس بين تنشـط ورزاح .

والشاعر الوجدانى أو الرومانسى لا يمكن أن يقع فى مثل هذا التناقض، إلا لنقص فى الموهبة ، لأنه يبدأ صورته من موقف عاطفى أو نفسى يظل شائعا فى لوحته ، غالبا على كل أجزائها ، إن لم يقصد قصدا إلى رسم لحظات نفسية مختلفة متداخلة أو متعاقبة . وهو لهذا يختار من المشهد الطبيعى ما يتلام مع تلك الحالة النفسية أو يصلح رمزا لها أو دلالة عليها إذا خلع

عليه الشاعر ما يفصح عن هذا الرمز أو هذه الدلالة . فليس الربيع عنده  
- فى الأغلب - تلك الصورة الشاملة من الدفء والاشراق والغناء والتفتح ،  
بل قد يراه فى زهرة واحدة تتفتح ذات صباح فى أخصيص بشرقة ، أو فى  
شعاع مشرق دافئ ينفذ إلى غرفته ، أو فى ورقة جديدة خضراء على غصن  
أسمر ، أو أغنية لطائر يقف على حافة نافذته ، أو ابتسامة على فم سعيد ،  
أو غير ذلك من الملامح الخاصة التى يتجاوب معها وجدان الشعراء كل حسب  
طبيعته أو حاله النفسية . ومثل هذا الموقف الوجدانى الخاص يستدعى  
ما يناسبه من ألفاظ ومجازات وصور وإيقاع لا تعتمد على الأنماط الماثورة  
بقدر ما تعتمد على الأصالة والابتكار داخل التقاليد العامة للاتجاه الوجدانى ،  
على حين يؤثر الشاعر الكلاسيكى أن يستقي قدر الطاقة من التراث متخذاً  
من بعض الأنماط التعبيرية والتشبيهات والمجازات سـتاراً يخفى وراءه  
عواطفه الذاتية ، التى « نستشفها » تحت هذا الستار .

ولعلنا نستطيع أن نبين الفرق بين النظرة الكلاسيكية والنظرة  
الرومانسية وما يتبع كل منهما من معجم شعري وصور شعرية متميزة ، لو  
قارنا بين حديث شوقي عن نواح السواقي ، وتصوير شاعر رومانسى لهذا  
النواح ، هو محمود حسن اسماعيل فى ديوانه الأول « أغاني الكوخ » :

يا نغمة فى المساء طارت مُولَّهة  
حبرى تَدْفُقُ من ناي الدواليب !  
كانها خفقة من قلب محتضر  
يشدو بها العمرُ فى لهف وتكريب  
ماذا شجاكِ فرتلتِ الأسي نغماً  
ورُحَّتِ نَوَاحٌ بين المطاريب ؟!  
النور حين ذوى فى الحقل ناخره  
وللم الضوء من تلك الحارِيب  
ونام فى حضن زَنْجِيٍّ قد اتشحت  
متسونه بدجى كالهَمِّ غريب ٠٠

أم نعبة صرخت من جوف كافرة (١)  
بالنور ، تدعو له دوما بتغريب ؟  
ما تلك إلا صدى البأساء تنفثه  
أنسا لكل طليح النفس مغلوب !  
أم ضلّة غمرت أجفان مضطهد  
مُحرّقٍ بلهيب السوط مغلوب (٢) ؟  
ما الناس إلا أسارى قوة خفيت  
تسوقهم لردى فى الغيب مكتوب !  
أم شاعر غره فى دهره أمل  
فعاد لهفان من يأس وتخيب  
يسرى من الشجو مخطوفا بلوعته  
كشاردٍ من طيوف الحلم منهوب  
ويرمق النور لا يأسى لفرقتـه  
ولا يهيم بطيف منـه مكذوب  
فنوره ومضة للروح خاطفة  
تنساب للماحة من جفن محبوب

فالمصور فى هذه الأبيات تتفق مع الجوّ النفسى الغالب على القصيدة  
التي وردت فيها ، والتي تجابهنا منذ البداية - فى مطلعها - بتلك الصورة  
الفاجعة الدامية :

مات النهار ! وهذى الشمس جازعة  
عليه ، تخطر فى دأى الجلابيب !

والشاعر فى حديثه عن نواح الساقية لا يقرر هذه الحقيقة تقريراً كما  
فعل شوقي فى قوله :

---

(١) يريد البومة  
(٢) يعنى الثور

وجرت سواق كالنوادب بالقري  
رعن الشجي بآنة ونسواح

بل يرسم صورة مركبة تجعل من الدوايب نايا ومن صوتها نغمة  
طائرة مولهة فى المساء ، وينادى بها يشبه ترنم العاشق لتلك الأنغام الممتدة  
الحزينة ، وينمى الصورة بما يورد من تشبيه تالٍ مركّب أيضا ، ثم يتساءل  
عن سر ذلك الشجى - بعيدا كذلك عن التعبير التقريرى المباشر - ويجيب  
عن تساؤله بـ « فروض » ذات طابع رومانسي واضح تتسق جميعا مع روح  
الكتابة المسيطرة على جو القصيدة . ولا يكتفى الشاعر فى ضروب إجابته  
بتعبير موجز محكم ، بل يبسط كل « فرض » حتى ينتهى إلى شئ غير قليل  
من التجسيم . وقد آلت سيطرة الوجدان على صور القصيدة إلى استخدام  
الشاعر معجما حافلا بالدلالات النفسية المؤهّمة غير المحدودة ، شأن المعجم  
الوجدانى عند الرومانسيين ، وذلك برغم ما يبدو فى القصيدة من إطار  
تقليدى فى الشكل وبعض القوافى .

وقد استقرأت شعر شوقى فى الطبيعة فرأيت اطراد هذا الأسلوب ،  
ولفتنى بوجه خاص اعتماده فى تشبيهاته ومجازاته على الحلي والجواهر  
والأحجار الكريمة ، يقارن بها ما يفتته من جمال الطبيعة . ومن ذلك قوله  
فى القصيدة السابقة :

ويقائق النسرين فى أغصانها  
كالدرّ رُكّب فى صدور رماح  
يزهو على ورق الغصون نثيرها  
زهو الجواهر فى بطون الراح  
وقوله فى قصيدة « منظر طلوع البدر من سفينة » :  
يا درة الغسّاص أخرج ظافرا  
يمنّاه يجلوها على النظّار  
واقى بك الأفق السماء فأسفرت  
عن قفلى ماسٍ فى سوارٍ نُصار



الماء والأفاق حولك فضضة  
والشهب دينار لدى دينار  
والفلك مشرقة الجوانب فى الدجى  
يبدو لها ذيل من الأنوار  
بيننا تَخَطَّرُ فى لُجَيْنٍ مَائِجٍ  
إذ تنثنى فى عسجد زخار

وقوله فى قصيدة « جنيف وضواحيها » (١) :

والسفع من أي الجهات أتيتـه  
الفيتـه دَرَجًا يَمُوجُ مَدُورًا  
نثر الفضاء عليه عقد نجومه  
فبدا زبرجده بهن مجورها  
سالت به الأفاق ، لكن عسجدا  
وتغطت الأثباج ، لكن جوهورا  
والماء غُـدَّرٌ ، ما أرقَّ وأغزرا  
وجداولُ هنَّ اللَّجَيْنُ وما جرى  
فحشـوَنَ أفواه السهول ، سبانكا  
وملان أقيال الرواسخ جوهورا

وفى قصيدة « مشاهد الطبيعة فى طريق الأستانة » (٢) :

كم فى الخمائل ، وهى بعض إمامها ،  
من ذات خلخال وذات سيوار  
ولقد تمرُّ على الغدير تخاله  
والثبَّتْ مَرَاءً زهتْ بِإِطْمار

مُدت سـواعـدُ مائه وتالقت  
منها الجواهر من حصى وجمار

وفى قصيدة « البسفور كأنك تراه » (٢) :

٠٠ إلى أن حلّ فى الأرج النهارُ  
وللسرائى تبينت الديارُ  
فقلنا الشمس فيها أم نضار  
وياقـوت ومرجان ودرُّ !

وفى قصيدة « كوك صو » (٤) :

غشيتك والأصيل يفيض تبراً  
وينسج للربى حلاً ويكسو  
وتذهب فى الخليج له وتأتى  
أنامل تنثر العقيان خمس  
وفى جيد الخميلة منه عقد  
وفى أذانها قرط وسلس

ولا يهم فى هذا المقام أن يقال إن الشاعر قد تأثر فى ذلك بحياته  
المترفة وما لعله كان فيها من ألوان تلك الجواهر واللكيء والأحجار  
الكريمة ، فسواء شَبَّه الشاعر تالُّؤُ النور بالجواهر أو بالحصى أو الزجاج  
فإن ذلك لا يغير من الأمر شيئاً، لأن الشاعر بهذا الأسلوب الفنى ينصرف عن  
الطبيعة نفسها إلى تشبيهها بأشياء تقل عنها جمالاً وقدرة على الإيحاء، وذلك  
يذكرنا بصنيع ابن المعتز حين وصف الهلال فقال فى بيته المعروف :

لُنظـر إلـيـه كزورق من فضة  
قد أثقلتـه حمولة من عنبر

وتشبيهه ابن الرومي ألوان قوس الغمام بأذيال خود فى غلائل ملونة بعضها أقصر من بعض • وكلا التشبيهين ذهنى مصنوع برغم ما قيل عن أثر البيئة عند كل من الشاعرين ، وأن ابن المعتز إنما « يصف ماعون بيته » ، على حين يصف ابن الرومي ما يراه فى حياته العامة • حقا ، إن التشبيه بمثل هذه الأشياء قد يكون وسيلة فنية موفقة للتعبير عن إحساس الشاعر بجمال الطبيعة ، إذا استطاع أن يخرج بها عن وجودها الواقعي الخالص ويثبت فيها الإحياء، ويلقى عليها من الظلال ما يكسبها دلالات جديدة ومعاني نفسية ترمز إلى وجدان الشاعر، لكن شوقى - وغيره من الموضوعيين والكلاسيكيين - يوردون أمثال تلك التشبيهات فى أسلوب تقريرى لا يفصح كثيرا عن إحاسيس الشاعر •

ونستطيع أن نتبين « نمطية » الصورة الشعرية الكلاسيكية لو أمعنا النظر فى تصوير الشاعر الجاهلى وقوفه بالأطلال • فهو - برغم ما نستشفه فى شعره من حزن دفين - لا يصّرَح بأساه أو إحساسه العميق بالفقْد ، بل يكتفى - فى الأغلب - بالحديث عما أصاب الدار من تحول، واصفا مظاهرها الوحشة والخراب فى عرصاتها وبقايا الأُنس والحب فى دمنها ، فى صور تتكرر من شاعر إلى شاعر ومن قصيدة إلى أخرى بشيء من الاختلاف اليسير • وهو - فى أغلب الأحيان - لما عَنَّ له أن يبكى ، يدعو « خليلا » أو « خليلين » أو جماعة من الرُكَّب ليعوجوا معه إلى الدار فيقفوا بها ويبكوا عليها ، وكأن ما يشعر به من فقد ليس تجربة ذاتية تخصه وحده، بل أصبح تجربة عامة من صميم الحياة العربية كلها ، فهم يؤدون له هذا « الطقس الجماعى » من البكاء ، بأن صَح هذا التعبير • وهو مع ذلك لا يمضى كثيرا فى الحديث عن بكائه أو لوعته أو يزاوج بين عالمه الداخلى ورؤيته الخارجية، بل يسرع فينصرف إلى رصد أطلال ذلك الماضى البعيد فيما بقي من آثار قليلة وتحول جسيم • ولعل أبيات زهير فى هذا المقام من أقرب الصور إلى البيان عن حزن الشاعر لكنها مع ذلك لا تفصح عنه :

بها العينُ والآرامُ يمشين خلفه  
وأطلأوها ينهضن من كل مجثم  
وقفت بها من بعد عشرين حجة  
فلأيا عرفت الدار بعد توهم  
فلما عرفت الدار قلت لريمها  
ألا انعم صباحا أيها الريع واسلم !

فنحن نلمس الحزن الكامن والشعور بالوحشة والخراب وراء ما يبدو  
أنه تصوير لمظاهر الحياة والنماء والتوالد ، ونحس بما يحمل الشاعر للدار  
من حنان فى تسليمه عليها ودعائه لها .

على أن ذلك لا يمكن أن يقاس إلى الوقوف الحديث بالأطلال التى لم  
تعد عند الشاعر بقايا حقيقية لدار مهجورة أو خربة بل أصبحت أطلالا  
نفسية ترمز إلى إحساس الشاعر بفقد أشمل وأعمق وأطول امتدادا من فقد  
فى تجربة عاطفية محدودة أو مكان أو زمان بعينه . ونستطيع أن نلمس  
مرحلة من الانتقال بين الطلل المادى والنفس فى قصيدة للمازنى أسماها  
« الدار المهجورة » (١) تحدث فيها عن الوجود المادى للدار بعد أن هجرها  
أهلها ، لكنه زاوج بين مظاهر الخراب وما يشعر به من أسى ومفارقة أليمة  
بين الحاضر والماضى ، ثم ختمها بمقطعين يوحيان بفقد أعم وأطول :

أيه يا مهد مسرات الصبا  
عجبا ، أصبحت قبرا عجبا !  
حاملا عن هاجريك الرصيا  
كنت للهو فقد صرت ، وما  
أنت إلا طيف أيام عذاب  
أوصدوا الأبواب بالله ولا  
تدعوا العين ترى فعل البلى

وامنعوا دار الهوى أن تبذلا  
إن للدار علينا زمما  
وقبيحٌ خونها بعد الخراب

فإذا اكتملت بعد ذلك ملامح الحركة الوجدانية رأينا ناجي يرسم صورة جديدة للطلال يغلب عليها الوجود النفسى فلا نكاد ندرك هل يتحدث عن دار حقيقية أم كيان نفسى هتته الوحشة وأصابه الخراب أمام ما يشهد من فقد وفناء أبديين يرصدهما الوجدان الرومانسى الذاتى المرهف .

ونستطيع أن ندرك هذا الشعور بالفقد العام الذى أصبحت الدار مجرد « حافز » للحديث عنه فى قوله فى المقاطع الثلاثة الأخيرة من القصيدة (١) :

ركني الحانى ومغناي الشفيق  
وظلال الخلد للمعانى الطليح  
علم الله لقد طال الطريق  
وأنا جئتكم كيما أستريح  
وعلى بابك ألقى جعبتى  
كفريب أب من وادى المحن  
فيك كف الله عنى غريبتى  
ورسنا رجلي على أرض الوطن  
وطنى أنت ، ولكنى طريد  
أبدي النفسى فى عالم يؤسى !  
فإذا عدت ، فللنجوى أعود  
ثم أمضى ، بعد ما أفرغ كأسى !

ولو مضينا نستقرئ الفرق بين موقف الشاعر الكلاسيكى والوجدانى من الطبيعة لرأينا ، مثلا ، أن الشاعر الجاهلى يسلك الأسلوب نفسه حين يتجاوز الوقوف على الأطلال إلى وصف مظاهر الطبيعة التى من شأنها

أن تحرك الوجدان كالبرق والمطر والسيل . فهو فى الأغلب يرصدها من بعيد  
متخذاً من ذلك البعد المكاني ذريعة للبعد النفسى كذلك حتى لا يمتزج بما  
يصف من مشهد ، أو يفصح عما قد يثور فى وجدانه من إحساس تاركاً  
صورها وحدها ، توحى « بطبيعة وجدانه أو « تنم » عليه . وهو هنا أيضاً  
يطلب إلى صاحب أو خليل أن ينهض معه ليرقب ذلك البرق اللماح من بعيد ،  
ناظراً بعين الخيال إلى ما قد يعقبه من سيل يقتلع ثابت الأشجار والنخيل  
ويهدم المنازل ويغرق السباع :

- اصباح ترى برقاً أريك وميضه  
كلمع اليبدين فى حبي مكلل  
قعدت له وصديتى بين ضارح  
وبين العذيب ، بعد ما متأملى !  
- أصباح ترى بريقاً هبّ وهناً  
كمصباح الشمعيلة فى الذبال  
أرقت له وأنجد بعد هدد  
وأصباحى على شعث الرّحال  
- أرقت وأصباحى قعود بربرة  
لبرق تلالا فى تهامة لامع  
يجدّ فيستشرى كأن وميضه  
وميض سيوف فى أكفّ قواطع  
قعدت له ذات العشواء فلم أتم  
لدى مرقب من هضب نخلة فارع  
وقلت تأمل صاح ! أين مصابه ؟  
أجاد على ذى فرتنا فالقوارع ؟

وقد لا يجد الشاعر من يشركه فى تلك التجربة ذات الصفة الجماعية  
فيودّ ، منادياً ، لو يجد له رفيقاً فيها :

يا من يرى عارضا قد بتّ أرقبه  
كأنما البرق فى حافاته شعل !  
أو يلوم صاحبه لأنه نام ولم يأرق معه لذلك المشهد :  
انى أرقّت ، ولم تارق معى صاح  
لمستكفٍ يُعِيدُ النومَ لواحٍ  
يامنْ لبرق أبيتَ الليلَ أرقبه  
من عارضٍ كيباض الصبح لماح !

على أن موهبة عظيمة كموهبة شوقى لم تكن لتقنع بما فرضته عليها الظروف من اتجاه موضوعى يعبر عن القضايا السياسية والاجتماعية العامة بعيدا عن دخائل النفس وبدائع الطبيعة وأسرار الكون ، فى مرحلة كانت تدعو إلى أن يلتفت الشاعر إلى هذه التجارب ، فوجدت لها متنفسا فى إطار جديد يفرض بطبيعته الالتفات إليها ، هو إطار المسرحية .

فالمسرحية برغم إطارها الموضوعى - تفرض على الشاعر أن يتمثل عواطف شخصياتها وأزماتها النفسية ويُنطق هذه الشخصيات بما ينبغى أن ينطق به من يشعر بتلك العواطف أو يجتاز تلك الأزمات . ومن المسرحيات ما يمكن أن يوسم بالرومانسية لطبيعة موضوعه وشخصياته ومواقفه وتطور أحداثه . وقد اختار شوقى من موضوعات التاريخ ما تمتاز فيه الوطنية بروح المأساة وما تنتهى فيه مصائر الأبطال إلى فواجع تثير المشاعر ، كما اختار من المأسى « الفردية » ما هو خالص لعواطف الحب وأشواق الإنسان ومثله العليا فى مسرحيته « عنترة » و « مجنون ليلى » .

لذلك نلمس فرقا كبيرا بين شعره فى دواوينه وشعره فى مسرحياته من حيث المستوى الفنى والقدرة على الوصول إلى وجدان قارئه . وشعر شوقى فى مسرحياته من طراز فريد فى الشعر العربى كله لا ترقى إليه قصائده فى الشوقيات . وقد تجلت عبقرية الشاعر على حقيقتها وفى أبدع صورها فى تلك « القصائد » التى عبر بها عن عواطف شخصياته المسرحية وأزماتها

وقواجهها ، مهما يكن رأينا فى المسرحيات نفسها من حيث مقتضيات المسرح ومقوماته الفنية . ولا شك أن هذا التميز الواضح يرجع إلى أن المسرحية بطبيعتها تحتم على الشاعر أن يرتد الى نفسه وإلى ملاحظاته عن سلوك الناس ومشاعرهم حتى يتمثل الموقف المسرحى ويصور خلجات شخصياته تصويرا صادقا نابضا بالحياة .

ولقد كانت مراثيات شوقى التى تستغرق جزءا كاملا من دواوينه الأربعة موضعا لنقدٍ كثير ساخر من دعاة الاتجاه الوجدانى الجديد ، إذ رأوا فيها تمجيدا « موضوعيا » لكثير من قادة السياسة ووجهاء المجتمع وزعماء العصر على اختلاف نزعاتهم وأوضاعهم واختلاف صلته الاجتماعية أو الشخصية بهم .

ومهما يكن من طبيعة ذلك النقد ودواعيه ، فإننا قلّ أن نظفر من بين تلك المراثى الكثيرة بقصيدة تضارع فى جمالها وشجنها ما لهذه الأبيات القليلة التى قالها على لسان المجنون وقد وقف على قبر ليلى :

عرفتُ القَبُورَ بِعَرْفِ الرِّيحِ  
وَدَلَّ عَلَى نَفْسِهِ الْمَوْضِعُ  
كَتَكَلَّى تَلَمَّسَ قَبْرَ ابْنِهَا  
إِلَى الْقَبْرِ مِنْ نَفْسِهَا تُدْفَعُ  
هَذَا خَيْالُ ابْنِهَا فَاهْتَدَتْ  
وَلِيَلَى الْخَيْالِ الَّذِي أَتْبَعَ  
فُجِعْنَا بِلَيْلى ، وَلَمْ نَكْ نَحْسِبْ يَا قَلْبَ آتَا بِهَا نَفْجَعُ  
أَعَيْنِي ، هَذَا مَكَانُ الْبُكَاءِ  
وَهَذَا مَسْـَـيِّدُكَ يَا أَدْمَعُ  
هَنَا جِسْمَ لَيْلى ، هَنَا رَسْمَهَا  
هَنَا رَمَقَى فِى الثَّرَى الْمَوْدَعِ



هنا فم ليلى الزَّكِيَّ الضَّحُوك  
يكاد وراء الليلى يلمع !  
هنا سحر جفن عفاه التراب  
وكان الشَّرْقَى فيه لا تنفع  
هنا من شبابى كتاب طواه  
وليس بنـاشره البلقع  
هنا الحادثات ، هنا الأمل الحلو يا ليل ، والألم الممتع  
طريدَ المقادير، هل من يجيرك منها سوى الموت، أو يمنع؟  
تَزِلُ الحَيَاةَ لسلطانها  
وللموت سلطانها يخضع  
طريدَ الحَيَاةَ ، ألا تستقرُّ  
ألا تستريح ، ألا تهجع ؟  
بلى ، قد بلغت إلى مفزع  
وهذا التراب هو المفزع !

فليس فى هذه الأبيات ما يلجأ إليه شوقى عادة فى مراثيه حين يحاول أن يتفلسف فى مطالع قصائده فيورد صوراً بيانية مختلفة لمعنى واحد مألوف هو أن كل حي غايته الفناء ، وحين يخلع على من يرثيهم من الفضائل ما جرى العرف عليه فى مواطن الرثاء ؛ بل فيها حركة نفسية نابضة تمثل لوعة الإحساس بالفقد ومرارة الشعور بالضيق . ومن مظاهر صدق الإحساس فيها أن الشاعر لم يصور ما فقدته قيس بموت ليلى من ماضٍ عزيز على نحو تقليدى ملئ بالسعادة الكاملة ، خالياً من كل الهموم ، بل جعله مزيجاً من « الحادثات ، والأمل الحلو ، والألم الممتع » . ومع ذلك فهو عزيز على نفس قيس بكل ما كان فيه من أمل والم .

ويلمس شوقى فى قوله « الألم الممتع » وتراً شجياً من أوتار الرومانسية التى تستعذب الألم وتتخذ من معاناته رمزاً للتميز وعمق الشعور وممارسة

الحياة على حقيقتها • ويؤكد التفاته إلى هذا المعنى الرومانسي مرة أخرى  
فى قوله على لسان الاموي مخاطبا قيس :

تَفَرَّدَتْ بِالْأَلَمِ الْعَبْقُورِيَّ  
وَأَتَّبَعُ مَا فِى الْحَيَاةِ الْأَلَمُ

وفى هذه الأبيات السابقة ينتهى الشاعر إلى مسحة من « التفلسف »  
عن الحياة والموت لكنها هنا نابعة من طبيعة الموقف ، معبرة أصدق التعبير  
عن شعور قيس • فقوله « وهذا التراب هو المفزع » لا يمثل مجرد الحقيقة  
العامة التى ترى فى الموت الموتل الأخير من شهور الحياة ، بل تمتزج فيه  
هذه الحقيقة بشعور قيس وهو على قبر ليلاه بأن مصيره مرتبط بمصيرها  
وأنه قد أن له يموت بعد أن ماتت •

و « التراب » فى البيت لا يعنى مجرد الفناء بل يشير إلى تراب بعينه  
هو تلك الأرض التى ضمت رفات ليلى ومعه حب الشاعر وذكرياته وأمله  
الحلو وألمه الممتع • إنه يلمح فيه « فم ليلى الزكي الضحوك » يكاد يناديه من  
وراء البلى أن يلقى ببقايا حياته المنهكة فى أحضان ذلك التراب ، ويسمع  
أصواتا من « شبابه الذى طواه وليس بناشره البلقع » تهيب به أن يصل  
حاضره الثاكل بماضيه العزيز الذى يثوى أمامه فى التراب • لقد كان شوقى  
فى مراهيه يحاؤل أن يتفلسف ويخلع على من يرثيه كثيرا من الفضائل  
المالوفة لأنه فى معظم الأحيان لم يكن يشعر نحو من يرثيهم بلوعة الحزن  
التي تجعل من الرثاء فنا آخر غير فن المدح • أما فى مثل ذلك الموقف من  
مسرحة مجنون ليلى فقد تمثل طبيعة الشخصية وعاش معها بعواطفه وتخيل  
كل ما يمكن أن يدور فى خبايا نفسها من خلجات ، فجاء تعبيره عنها هادفا ،  
يجمع بين ما يحسه الثاكل من أسى وما قد يفكر فيه أمام لغز الحياة  
والموت •

\*\*\*

وقد عاصر شوقى شعراء فى الوطن العربى ، وإن تأخروا عنه فى

المولد . جروا على هذا النهج الكلاسيكى فى أشعارهم الوطنية لكنهم انفتحوا إلى كثير من التجارب الذاتية واقتربوا خلالها من طبيعة الاتجاه الوجدانى فى الموضوع والصورة الشعرية . ومع أن وطنياتهم لا تخرج فى إطارها العام وروحها الغالبة عن القالب القديم ، فإنها تختلف عن موضوعات شوقى القومية فيما يبدو فيها من حرارة ذاتية تبعد بها قليلا عن الطبيعة الموضوعية للشعر الكلاسيكى وتبث فى صور الشاعر حداثة نسبية فى المعجم والصورة وبناء العبارة الشعرية . وقد تطورت هذه اللمسات الذاتية فيما بعد عند أصحاب الحركة الوجدانية حتى أصبح الوطن عند الشاعر « حبا » مشبوبا وعاطفة ذاتية لا نكاد نفرق بينها وبين عاطفة الحب المألوفة .

على أن الفرق يظل ملحوظا بين أشعار هؤلاء المعاصرين لشوقى فى الوطنية، والتجارب الذاتية برغم هذا التقارب ، ونستطيع أن نتبين هذا التمايز ، مثلا ، عند خليل مردم الشاعر السورى . وحسبنا أن ننظر فى بعض « وطنياته » لنرى جانبا من تلك الذاتية التى تشيع فيها خلال الإحساس الوطنى المتراوح بين الحدة والحزن العميق ، من مثل قوله فى قصيدة « نكرى الشهداء » (١) :

هل تذكرون ، وما بالعهد من قَدَمٍ  
يوما أراكم ضحاه طالعا نَكِدَا  
يوما تُجسّد نكراه أَسَى وجوى  
وتقرح القلب والعينين والسكباد  
على الوجوه علامات الأسى ارتسمت  
وفى القلوب سعيير البث قد وقدا  
ترى الكأبة ممدودا سرادقها  
وغيمها بسماء الشام منعقدا  
فى الغوطتين إذا ما نسمة خطرت  
أنتُ كما أنّ محزونٌ إذا جهدا

كانما الدوح إن مال النسيم به  
ثواكل نشرت أشعارها كمدا  
كانما الطل والأوراق ترسله  
دمع تصدر من أماقها بددا  
ناحت على بردى الأطيار فانفجرت  
بعد النضوب عيون الدمع من بردى  
كان تهداره فى كل منحدر  
نشيج باك يعانى الهم محتشدا  
قلو تراهم على الأعواد مائلة  
أجسامهم لفقدت الصبر والجلدا  
تواجه الشمس منهم أوجها نضرت  
كالناس فى الشمس لالاء إذا انتدا

أما قصائد الشاعر الوجدانية ، ففيها كثير مما نجده عند الوجدانيين  
من تصوير لمظاهر الطبيعة المتصلة بشجون النفس أحيانا وبفرحتها أحيانا  
أخرى ، وتعبير عن وحشة الشاعر وتقرده وعواطف الحب الذى يتخذ  
الشاعر من الطبيعة « خلفية » له .

ويتغير شكل القصيدة تبعا لتلك التجارب الذاتية فتجىء غالبا على  
نظام المقطوعة المتغيرة القوافى ، وتكثر فى معجمها ألفاظ ذات دلالات شعورية  
حادة ، وتتركب الصورة الشعرية التى يرسمها الشاعر فى مقاطع يصور  
كل منها جانباً متكامل الأجزاء من تجربته الشعورية . ويفصح الشاعر عن  
وجدانه ويتخلّى عن ذلك « التلحظ » المعهود عند شوقي ونظرائه ، ومن نماذج  
هذا الاتجاه قصيدة له بعنوان « المحزون » (١) ، يقول فى بعض مقاطعها :

اعنِ اللهم من صوّرتَه من حَزَنٍ  
ألف الحزنَ ، قلو فارقه الحزن يكاه

وجفا اللهُوَ ، فلو واصله اللهُو شكاه  
نفسه ليس لها غير الآسى من سكرٍ

الآسى فى مقلتيه قد محا كل ضياء  
جاءلا فى مسمعيه كل صوت كالبيكاه  
إن ما يبصر أو يسمع داعى الشجن

درج الطفل إليه ضاحكا مستبشرا  
ناشرا كلتا يديه كالمصنَّبِ كَبِّرا  
أو كطيرٍ هم بالأسفاف من عن عُصنٍ

ضمته المحزون ، لا يملك ردَّ العبرات  
ذاكرا يوما وإن طال التراخى فهو آت  
تصدع الشمل به جورا صروف الزمن

لو تراه والتى هام بها ، عند التلاقى  
خلته يلفظ روحا بلغت منه التراقى  
مغمض العينين للغصصة ، لا للوسن

قال : لا آسى إذا لاقيت يوما مصرعى  
إنما أخشى على حبي أن يردى معى  
فاحفظ اللهم هذا الحب ، واحرس وُصن

ويرسم خليل مردم صورة للشاعر كتلك التى نعهدها عند الوجدانيين  
والرومانسيين ، إذ يصورونه متصل الأسباب بالسماء ، مضى الروح طاهر  
الوجدان ملتحاق الضمير لما يشهد من مآسى الحياة ومفارقاتها • وهو هنا  
أيضا يستخدم نظام المقطوعة ، ويكثر من القوافى المتغيرة والألفاظ الدالة  
على المشاعر والعواطف ، ويستعيز بها - شأن أغلب من ينهج هذا النهج

من الوجدانيين - عن الصور المركّبة أو المجاز المبتكر \* ومن نماذج ذلك قوله  
من قصيدة بعنوان « الشاعر » (١) :

هبط الوحي عليه  
من سماوات الخيال ، فى الظلام  
وأضواء جانبيه  
رية السحر الحلال ، فى الكلام  
خرّ يبكى ، وله لما تجلّت صمغات

قد وّعى سرّ الوجود  
ومعاني العدم ، فى غشيته  
فروى بيت قصيد  
من عيون الحكم ، فى صحوته  
نظمت زفرات ، قطعته شهقات

هتكت عن ناظريه  
مسدلات الحجب ، والستور  
فجرى عن أصغريه  
غير ما فى الكتب ، من سطور  
صورّ علوية مثلها بالكلمات

ظلّ يرنو للسماء  
واحمرار الشفق ، فيقول :  
ذا نجيع الشهداء  
شاهد فى الأفق ، لا يزول  
فعلهم أعين السحب تريق العبرات

نسَمات السَّريح تُكلى  
لا تنى تنتحب ، فى أسْماها  
ووميض البرق لِيَسْلا  
جمرة تلتهب ، فى حشأها  
أو فؤاد بين جنبِها شديد النزوات

هَزَمَ الرَعْدُ فَقَالَا :  
ذا صراخ البائِسينَا ، فاعطفوا  
وَدَجَّى اللَّيْلُ وَطالَا  
وهو عسف الظالمينا ، فارأفوا  
وانكشِفِيا ليل، إن الرعد أمسى صرخات!

ومن بين من سلك هذا الاتجاه الوطنى والوجدانى من معاصرى شوقى  
كذلك خير الدين الزركلى • وهو أيضا يتجه إلى الطبيعة ويتخذ من بعض  
مشاهدها رموزا يدير حولها بعض قصائده الذاتية ، وله فى ذلك قصيدة  
معروفة بعنوان « لم تَفِ يا قمر » ، يرسم فيها صورا متتابعة لفواجع الحياة  
ومتناقضاتها رابطا بينها بخطابه إلى القمر ، رمز الطبيعة التى لا تابه  
لما يعانىهِ البشر ولا « تتعاطف » معهم فى مآسِيهم ، كما يتوقع الشاعر  
الرومانسى • وتدور هذه الصور حول معان رومانسية معروفة ، من رثاء  
لفقد الشباب والصحاب ، والفرقة والاعتراب ، والفقر والكآبة وتحول  
المصائر من قوة إلى ضعف ومن عز إلى شقاء • وهى معان - على اختلافها -  
تمثل شعور الرومانسى بعجز الإنسان أمام الزمن الممتد والطبيعة الباقية بعد  
فنائهِ ، وبما فى الحياة من مفارقات لا تخضع لمنطق • وتبدو إشارة الشاعر  
إلى القمر اللاهى فى سمائه عن تلك المآسى ، كأنها « احتجاج » من الشاعر  
على ذلك الوضع البشرى التمس ، من خلال عتابه أو لومه لذلك الكوكب  
الرقيق الذى طالما تغنى الشعراء بجماله وشبهوا به من يحبون ، ووجدوا  
فى نوره الحالم منطلقا نحو آفاق من الصفاء والسعادة ، وكأنما الشاعر هنا  
قد تفتحت عيناه فرأى كل ذلك وهما من الأوهام • والقصيدة تجرى على

ما رأيناه عند كثير من الشعراء فى ذلك الوقت المبكر ، من اعتماد على « تصميم » واضح لفكرة سابقة يعرضها الشاعر خلال مقطوعات يرسم كل منها جانباً من الصورة ثم تتكامل فى النهاية فتقدم لوحة رحية لتلك الفكرة التى تتحول بتعدد الصور وتكاملها إلى إحساس • ويعتمد الشاعر فى إخفاء « الفكرة » العقلية وتوشيتها بالوان من الوجدان ، على إيقاع القوافى ، وعلى الألفاظ المحملة بالشعور ، والجمل المناسبة الإيقاع ، وتخلو صور الشاعر - كما لا حظنا عند غيره ممن يسلكون هذه السبيل - من المجاز المركب أو المبتكر ، فنراه يكتفى بتشبيه الشبلب المرح بالطيبى أو الزورق الصغير الذى يسبح « فى سلسل كالنور » • ولا نكاد نظفر بغير هذه التشبيهات الثلاثة فى القصيدة كلها - سواء كانت تشبيهات بسيطة أم مركبة، تقليدية أو مستحدثة • ومن نماذج مقطوعات تلك القصيدة قوله (١) :

أرأيت تائهة على أترابها  
فتانة بسفورها وحجابها  
خلابة بدلالها وعتابها  
غلبة بحديثها وخطابها  
ذهب الزمان بمالها وشبابها  
وتفردت بآئيتها ومصائبها  
ناجتك شاكية تصاريف القدر  
وظللت تضحك فى سمائك يا قمر !

أرأيت بين مسمارح الأقلام  
مترسلاً أو مستجاد نظام  
حتى رماه من الفوادح رامى  
نهَدَّتْ إليه قوارع الآلام  
فيكى اليراع مودّعا بسلام

---

(١) الدكتور سامى الدهان : الشعراء الاعلام فى سورية ص ١٧٢



عهد النبوغ وصوغ آيات العبر  
ونعمت ، تؤنسك الكواكب يا قمر !

أشهدت في غسق الظلام غريبا  
ملا الفضاء تقجعا ونحييبا  
نادى أحبته وعاش كئيبا  
قلق الجنان ، على الزمان غضوبا  
الشوق يُذكي في حشاه لهيبا  
والدمع يُجرى مقلتيه صبيبا  
يرعاك مضطرب الجوانح والفكر  
وتتيه في خيلاء كيرك يا قمر !

أسمعت أنات الجريح مُمددا  
يطوى الليالي لا يقر مسهدا  
لا العيش طاب له ، ولا اشتاق الردى  
يمسى ويصبح شاكيا متنهدا  
ضعفت قواه ، فما يطيق تجلدا  
وتعاصت الزفرات أن تتصعدا  
غضّ الجفون وقال : حسبك يا غَيْرُ  
وسهرت تبسم للكوارث يا قمر !

أرعاك مبتئس شكا ألم الطوى  
ومُرَّوع ، ضل السبيل وما غوى  
ومتوج عنق الجباه له ، هوى  
عن عرشه ، لا الملك دام ولا القوى  
ومودع مستسلم لهوى النوى  
ومعذب بغرامه بادی الجوى

وقسوت ، هل قُذت ضلوعك من حجر  
لم تحتجب ، لم ترث ، لم تُف ، يا قمر !

ولعلنا نلاحظ أن الشاعر إلى جانب اعتماده على تتابع القوافي  
رتنغيمها ، يستعين ببعض الصيغ الموقعة المتماثلة في الاشتقاق، في بدايات  
بعض أشطاره ، ليزيد من وضوح الإيقاع وحدة الشعور ، كقوله « فتانة  
بسفورها ، خلابة بدلالها ، غلابة بحديثها ٠٠ ومرّوع ضل السبيل ، وموتّع  
مستسلم » ٠ وهو يسلك هذا المنهج في قصيدة وجدانية أخرى « عصفورة  
النيرين » فيقول في أحد مقاطعها مقفيا بين « الشجو واللهر والصفو  
والزهو » (١) :

ألفْتُ شجوى ، وعَفْتُ لهرى  
فاين صَفوى ، واين زهوى ؟

\* \* \*

وممن عاصروا شوقي وجمعوا بين الاتجاه القومي والاجتماعي ،  
والاتجاه الوجداني وديع عقل ، من شعراء لبنان ٠ وللشاعر مدائح ومرثيات  
وقصائد مناسبات تقليدية في أسلوب رصين ، لكنه غير عسرى ٠ غير أن له  
قصائد عاطفية عُرف بها فيمن يسميها « ثريا » بعضها يجنح إلى نزعة حسية  
تطورت فيما بعد عند بعض الشعراء في صور من التعبير « المترف » الذي  
يقف وسطا بين الرومانسية والواقعية ، وبعضها يخلص للعاطفية المثالية  
أو يمتزج فيه الحب بالشعور القومي ، وفي كلتا الحالين لا يبعد الشاعر  
كثيرا عن طبيعة الشعر التقليدي إلا في استخدامه لبعض عبارات حديثة  
وفي مزاجه السيرة بين العاطفة والطبيعة ، واتخاذها من بعض مشاهد  
الطبيعة وأحيائها رموزا واضحة لحالاته النفسية ٠ ومن ذلك قوله من قصيدة  
بعنوان « أباكر روضي يا ثريا » (٢) :

---

(١) المرجع السابق ص ١٧٢

(٢) الديوان ص ١٤ ٠ وقد نظمها عام ١٩١٠

أباكر روضى يا ثريا فلا أرى  
هزارى صداها على فذن البان  
وادمعه ملتاغا وليس يجينى  
وكنت متى أدعوه بالأمس لبسانى  
ولما سألت البان عنه تلاطمت  
أماليده ، تحكى جوانح ثكلان  
وهبت أعاصير على الروض كشرت  
من الدوح أغصانا هوت فوق أغصان  
نواع آتت تنمى هزارى ، ولم تقل  
قضى نجبسه ، بل قلن مال إلى ثان  
لقد لاند بى فرخا صغيرا مرّعا  
فربّيته فى ظل حبى وإحسانى  
إذا جاع أقريه فؤادى ، وإن أتى  
على ظمأ ، أسقيه من بين أجفانى  
تولّيته لا ريش فيه وعندما  
نما جانحاه فرّ منى وخلانى

ونستطيع أن نجد أثر التراث فى أبيات المقطوعة الأخيرة التى تستوحى  
اشعارا قديمة معروفة فى العقوق ، كما نستطيع أن نلمس الفرق بين هذا  
التجسيم التقليدى والتجسيم الوجدانى العصرى لو قارنا بين هذه الأبيات  
ومقطوعة إبراهيم ناجى يجسم فيها « الحنين » (١) :

أمسى يعذبنى ويضـمـنـى  
شوق طفـى طغيان مجنون  
أين الشفاء ، ولم يعد بيدي  
إلا أضـالـيل تـداوينى !  
أبغى الهدوء ، ولا هدوء ، وفى  
صدرى عباب غير مأمون

يهتـسـاج إن لـج الحنين به  
ويثـن فيه أنين مطـعون  
ويظل يضرب فى أضـعـاله  
وكأنها قضبان مسجون  
ويح الحنين ! وما يجـرّـعنى  
من مـرّه ، ويبـيت يسـقـينى !  
ربّيتـه طفـلا بذلت له  
ما شـاء من خـفض ومن لين  
فالـيـوم ، لما اشـتد ساعده  
وربـا كنـوّار البسـاتين  
لم يرّض غيـر شـبـيـبـتى ودمى  
زادا ، يعـيش بـه ويغـنـينى !  
كم لـيلة لـيـلاء لازمـنى  
لا يرـتضى خـيلاً له دونى  
ألقى له همـسا يخـاطبـنى  
وأرى له ظـلا يـماشـينى  
متنفسـا لهـيا يهـبّ على  
وجـهى كائـنفسـ البراكين  
ويضـمّنا اللـيل العـظـيم ، وما  
كالـيل ماوى للمـسـاكين !

وقد نما ذلك الاتجاه العاطفى ذو النزعة الحسية المترفة على يد شاعر أصبح فى المرحلة التالية ممثلاً بارزاً له ، هو بشارة الخورى أو « الأخطل الصغير » . على أنه فى هذه المرحلة الباكرة كان ما يزال متأرجحاً بين القديم والجديد ، تغلب على أسلوبه رصانة التراث وإن تخللت بعض صوره عبارة مستحدثة هنا أو مجاز مبتكر هناك . وهو فى محاولته التجديد فى إطاره التقليدى الغالب يجرى وراء « الطرافة » التى توقعه فى بعض المزالق

الفنية • ومن نماذج بداياته العاطفية الأولى قوله فى قصيدة بعنوان « ابن عيناك » (١) . وقد نظمها عام ١٩١٢ :

أيها الغائب الذى فى فؤادى  
حاضر ، كيف حال قلبك بعدى ؟  
أين عيناك ، تنظـران وكفى  
فوق قلبى ومدمعى فوق خدى  
هائما فى الظلام يلذع حرّ الوجد  
— قلبى ، ويلذع البرد جلدى  
شبح طائف كسته يد الليل ببرد كوجهه مسودّ  
بيد أنى لو شئت ما اعترف الليل  
— بسهدى ولا اعترفتُ بوجدى  
ولما هزّ صفعٌ نعلِي للأرض سكونَ الظلام. إذ جدّ جدى  
ولما استلّنى الشقاء حساما  
فى نهارى وصيّر الليل غمـدى  
ولما حيرَ الكواكب منى  
زفرا<sup>١</sup> كشيها ذات وقد  
همست نجمة بأذن أخيها  
همسَ ثغرِ الذئب بمسمع ورد :  
ما ترى يا أُخَيّ شخصا على الغبراء  
— يمشى ، لكن على غير قصد ؟  
مثل قابيل بعد قتل أخيه  
يقطع الأرض بين رهي ووخد  
خافق القلب كالأنيم على النطع  
— يرى الموت لامعا فى الفرند

لهف نفسى ! فقلبه مثل قلبي  
يتلظى ، وسهده مثل سسهدى  
أى شئ فى الناس هذا ؟ أفيه  
لك قبلا أخى سابق عهد !

حفظ الله قلبأختى من الحب فهذا فى الحب أصغر عبد !

ويتجلى السعى وراء الطرافة وتوشية الأسلوب القديم بما يبدو انه  
جديد فى قوله مثلا « ولما هز صفع نعلي للأرض سكون الظلام » وهو مجاز  
يادى القبح فى هذا المقام ، وقوله « ولما استلنى الشقاء حساما فى نهارى  
وصير الليل غمدى » وفيه صورة ظاهرة الصنعة والتكلف . ويجرى الشاعر  
على السنة المألوفة فى المبالغة فى قوله « ولما حير الكواكب منى زفرات  
كشهبها ذات وقد » . ثم يعود للسعى وراء الصور الطريفة فيشبه نفسه  
أو تشبته النجمة ! - بقايين بعد قتل أخيه ، وبالأثيم الخافق القلب على  
القطع . ومثل هذه المحاولات، برغم ما فيها من صنعة، تنبىء برغبة قوية فى  
التجديد والابتكار كانت حافزا لشعراء الوجدان إلى ريادة آفاق جديدة من  
التعبير والتصوير فيما بعد . ولعل القسم الثانى من القصيدة يمثل الاتجاه  
الذى غلب على الشاعر فى كثير من صوره ، وعلى شعراء آخرين بعده فى  
المرحلة التالية من حديث عن النجوم أو إليها ، ومزاوجة بين مشاهد الطبيعة  
وحالات النفس فى اكتئابها ومسراتها . ومن خلال تلك المزاوجة بدأ الشعراء  
يبتدعون كثيرا من الصور العصرية الجديدة ، ومنها قول الشاعر « همست  
نجمة بأذن أخيها ، همس ثغر الندى بسمع ورد » وختامه الطريف الذى  
يشبه ختام بعض القصص القصيرة التى تنتهى بمفاجأة تلقى ضوءا جديدا  
على القصة :

حفظ الله قلب أختى من الحب ،

فهذا فى الحب أصغر عبد !

وللشاعر فى هذا المجال قصيدة معروفة بعنوان « هند وأمها » (١)  
تعد نموذجا مبكرا لما برع فيه بعد من تلك الصور الحسية المترفة ، ومثالا  
لمعجمه الشعري الذى يجدد من خلاله ،ومن خلال تركيب العبارة الشعرية  
تركيبا خاصا-كثيرا من المجازات والتشبيهات المألوفة فى الشعر العربى  
القديم ، كالذى نراه فى مطلعها :

أنت هند تشكو إلى أمها  
فسبحان من جمع النيرين !  
فقلت لها : إن هذا الضحى  
أثنائى وقبلنى قبلتين  
وفرّ ، فلما رأتى السدجى  
حبائى من شعره خصلتين  
وما خاف يا أم ، بل ضمنى  
وألقى على مبسمنى نجمتين  
وذوّب من لونه سائلا  
وكخننى منسه فى المقلتين

فقد أحال الشاعر عن طريق الحركة والتجسيم وبناء العبارة  
الشعرية ، تشبيه الوجه بالضحى والشعر والمقل بالليل إلى صور بديعة  
جديدة .

على أن بدايات الشاعر لم تكن كلها تدور حول تلك النزعة الحسية .  
فإن له قصائد وجدانية خالصة فيها لوعة الذكريات ولذعة الحنين إلى أيام  
الطفولة السعيدة ، فى ظل الطبيعة الفطرية التى يشغف بالحديث عنها  
شغفا ظاهرا شعراء « الشام » ويقتربون فى حديثهم عنها من نقاء الطبيعة  
وبراءة الطفولة ، بمعجمهم الشعرى « العادى » وعباراتهم الشعرية البسيطة.

---

(١) المرجع نفسه ص ٤٧

مما لا نجده إلا نادرا عند الشعراء في مصر وغيرها من أقطار الوطن العربي  
في تلك المرحلة . ومن نماذج هذا الاتجاه عند الشاعر قوله من قصيدة  
بمعنوان « كيف أنسى » (١) :

كيف أنسأك يا خيالات أمسى ؟  
تذكريات الصبا وأحلام نفسي  
كيف أنسى الأيام صفوا وأنسا ؟  
... كيف أنسى !

مَيَّ ٠٠ هلا نكرت تلك السنين  
بأبى أنت ٠٠ كيف لا تذكرنا !  
كم نشقنا ثقي هناك وقديما  
... كيف أنسى !

أفلا تذكرين ذاك الفسديرا  
والأفانين حوله والزهورا  
والسنونو يحدث الماء همسا ؟  
... كيف أنسى !

أفلا تذكرين عند المغيب  
يوم وافت سلمى كطير غريب  
فأرتنا إذ غابت الشمس ، شمسنا  
... كيف أنسى !

يوم كنا في الحقل نمرح زهوا  
وسلمى مغنا وهند وسلوى  
فصرقنا النهار قطفا وغرسنا  
... كيف أنسى :

---

(١) المرجع نفسه ص ٥٠ . وقد نظمها عام ١٩١٤



كيف أنسى . وقد كبرنا قليلا  
وذكرنا ما كان ذكرا جميلا  
وعرفنا الدنيا نعيما وبؤسا  
... كيف أنسى !

لست أنسى ، ما عشت . يوم الفراق  
وجراحا جعرا بتلك المآقي  
ويكاهها وقولها سوف تنسى  
... كيف أنسى !

من معيّد إليّ ذاك الزمانا  
ومعيّد سلمى إليّ الآن  
لترى أنني - وقد مت يأس -  
... لست أنسى !

على أن هذه المحاولات المختلفة للتجديد لم تستطع أن تغطي علي  
النزعة التقليدية الموضوعية التي غلبت على شعر كبار الشعراء معن  
كانوا امتدادا وتطورا لحركة الإحياء . وظل أعلام الشعراء يواكبون أحداث  
السياسة والمجتمع والحياة اليومية بأسلوب فيه « الفحولة » المعهودة في  
شعر كبار الشعراء ، لكنه كان تنقصه تلك اللمسات الذاتية التي كانت قد  
بدأت عند البارودي ثم نکص عنها الشعراء المجددون بعد ذلك ، مكتفين من  
التجديد ببعض اليسر في المعجم والأسلوب وبعض الحداثة في الصور .

وقد قام شوقي بدوره في هذا المجال فرقت أساليبه وأصبحت لغته  
أكثر قربا من لغة العصر وخفّت إلى حد ما حدة الإيقاع في شعره ، واستطاع  
في كثير من الأحيان أن يأتي بصور وأخيلة مستمدة من حياة العصر  
ومظاهرها المادية والروحية . لكنه - هو ونظرائه - لم يستطيعوا أن  
يحققوا من التجديد في تلك الجوانب ما يمثل كل ما طرأ على الحياة كلها  
من تحول كبير كان يقتضى تجديدا أبعد مدى من هذا بكثير .



المرحلة الثانية

الرّيادة والتّجديد



## خليل مطران

يجمع أغلب الدارسين على أن خليل مطران كان رائداً بارزاً من رواد التجديد ، مهد بآرائه وشعره السبيل أمام الشعر العربي الحديث ليجتاز مرحلة الإحياء وامتدادها ، إلى مرحلة تتمثل فيها روح العصر وتجاريه وقيمه الفنية الجديدة ، وإن اختلفوا حول مدى تأثيره في هذا الشاعر أو ذاك ، أو هذه الجماعة من الشعراء أو تلك ؛ فمن قائل : « إن الإجماع يكاد ينعقد على أن خليل مطران يعتبر رائداً للمدرسة الجديدة في الشعر العربي المعاصر ، حتى ليكاد يخطط طريقاً يشبه الطريق الذي اختطه في العصر العباسي مدرسة البديع وعلى رأسها أبو تمام ، في مواجهة مدرسة عمود الشعر وعلى رأسها أبو عبادَةَ البحتري وذلك عند ما يقارن النقاد بين مدرسة البارودي وأحمد شوقي وحافظ وغيرهم ممن ساروا على عمود الشعر العربي ، والمدرسة الحديثة التي تنسب إلى مطران وتمتد في جماعة أبولو خلال أحمد زكي\* أبو شادي، وإبراهيم ناجي ومن سار على دربها من الشعراء الناشئين في مصر وغيرها من البلاد العربية » (١) \* ومن معترف بفضل في الريادة المبكرة وتأثيره في شعراء بعينهم كأحمد زكي أبو شادي ، لكنه ينكر عليه أن يكون قد أثر في أصحاب الديوان أو في نشأة جماعة أبولو وغيرهم من الوجدانيين (٢) \*

ولعلنا نستطيع أن نضع مطران في موضعه الصحيح من حركة الريادة والتجديد إذا نظرنا إلى شعره نظرة فاحصة متلمسين ما فيه من تقليد للمقيم أو نزوع إلى الجديد ، واصلين ذلك ببعض ما أثر عنه من آراء في الشعر \*

---

(١) الدكتور محمد مندور : محاضرات عن خليل مطران ص ١١  
(٢) الدكتور عبد العزيز الدسوقي : جماعة أبولو \* وقد فصل القول في الموضوع  
وانكر أن يكون أصحاب الديوان قد تأثروا بمطران ، ونسب إليهم فضل الريادة في  
نشأة جماعة أبولو والحركة الرومانسية \*

ومن المعروف أن الشاعر قد اتصل اتصالاً مبكراً بالأدب الفرنسي ،  
وأنه ظل بعد ذلك على صلة بالأدب الغربى عامة بالقراءة والترجمة . وفى  
ديوانه الأول مقطوعة عن الشاعر الفرنسى الرومانسى الفريد دى موسيه  
أهدى بها ديوان ذلك الشاعر إلى فتاة محبة للأدب بدأها بقوله (١) :

عاش هذا الفتى محباً شقيقاً  
وقضى نحبه محباً شقيقاً  
وبكى دمع عينيه فى سطور  
جعلته على المدى مبكياً

وحين استقر به المقام فى مصر بعد عودته من فرنسا عام ١٨٩٨ سلك  
نهج غيره من شعراء العصر المعروفين فشارك بشعره فى التعبير عن كثير  
من المناسبات الاجتماعية وبعض الأحداث السياسية ، ورثى ومدح وهناً  
كما كان يفعل غيره من الشعراء ، لكنه أثر ألا ينغمس فى خضم السياسة  
القومية والوطنية انغماس شوقى وحافظ وغيرهما ، وعاش عيشة الشاعر  
« المثقف » الذى يميل الى الهدوء والاستمتاع بالعمل الثقافى والصلات  
الاجتماعية بينه وبين وجهاء عصره وشعرائه وكتابه . ولعل طبيعة تلك  
الحياة واشتغاله بالصحافة وبعض الأعمال الاقتصادية وطبيعة موهبته  
الشعرية قد صرفته عن أن يجاري شوقى فى رصانة أسلوبه وسيطرته على  
اللغة وارتباطه القوى بالتراث ، فجاء شعره أقرب إلى ما كان يتطلع إليه  
بعض شباب ذلك العصر من أساليب شعرية جديدة لا تحتذى القديم  
إلا بمقدار . وظل أثر الأدب الفرنسى عنده أقوى مما كان عند شوقى ،  
ومالت به نشأته الخاصة وحياته الهادئة إلى أساليب شعرية لا تبلغ ما فى  
شعر شوقى من إحكام وسيطرة على اللغة واستيعاب للتراث ، لكنها أقرب  
إلى ما كان يحس به ويغيبه شباب ذلك العصر من روح الحضارة الجديدة  
التي كانت قد بدأت تشيع فى الحياة حينذاك .

وقد قدم مطران لديوانه الأول - ونشر عام ١٩٠٨ - بمقدمة دافع فيها عن « العصرية » التى أخذها على شعره بعض الدارسين والنقاد . بقوله : « قال بعض المتعنتين الجامدين من المتنطسين الناقدين . إن هذا شعر عصري ، وفخره انه عصري وله على سابق الشعر مزية زمانه على سالف الدهر » . ويشرح الشاعر بأن هذا الأسلوب سيغدو أسلوب الشعر فى المستقبل فيقول : « على أننى أصرح ، غير هائب ، أن شعر هذه الطريقة - ولا أعنى منظوماتى الضعيفة - هو شعر المستقبل . لأنه شعر الحياة والحقيقة والخيال معا » . ومطران بهذا القول ينسب إلى نفسه صفة الرائد الذى يبشر بالمستقبل عن وعي ويرسم الطريق إليه بالنظرية والتطبيق .

وإذا تجاوزنا هذه الدعوة النظرية إلى « العصرية » لننظر فى شعر الشاعر نفسه ، فسنرى أنه - برغم ما سنشير إليه من بعض مظاهر التجديد - لا يبعد كثيرا عن طبيعة الشعر القديم فى معجمه وصيغه وتشبيهاته ومجازاته وإظهاره العام ، وإن كنا لا نجد فيه ما نجد عند شوقي من توتر حاد وجزالة غالبة ونبرة عالية ؛ إذ هو فى جملته أقرب إلى الهدوء و « البساطة » ولين العبارة . وليس مرّد ذلك الطابع التقليدى إلى ما ذكره الشاعر فى مقدمة ديوانه من أنه استبقى من قصائد صباه الأولى ما يمثل مرحلته الفنية الباكرة ، فإنه طابع يشيع فى أغلب قصائد الديوان ، قديمها وحديثها . والأرجح أنه يعود إلى ما كان الشعراء النازعون إلى التجديد يصادفون من مشقة فى الخلاص من الأساليب الموروثة والاهتداء إلى أساليب عصرية جديدة يقتضى الاهتداء إليها مدى أطول وممارسة أعمق ، برغم ما نجد لديهم من مفهومات نظرية واضحة لما يريدون أن يكون عليه الشعر الحديث .

على أننا - ونحن فى سبيل رصد بواكير الحركة الوجدانية - نرى فى شعره بعض سمات تبدو معالم على طريق الريادة والتجديد . ولعل أبرزها اتجاهه إلى القصص الشعرية وما يستلزم هذا القصص من تميز فى الإطار والأسلوب والتعبير . وقد لاحظ الدارسون ما فى الديوان من قصائد قصصية كثيرة نسبوا إلى « الاتجاه الموضوعى » الذى لا يجبر فيه الشاعر عن ذاته

وعواطفه الخاصة . بل يرصد عواطف الآخرين وما يعرض فى حياتهم من أحداث تغرى بالقصص (١) .

ويبدو أن هذه الموضوعية الظاهرة قد غطت على ما تتضمنه تلك القصائد القصصية من نزعة ذاتية تصور وقع الحياة على وجدان الشاعر ، وتعبّر خلال اختياره وطريقة تصويره عن كثير من مشاعره ومواقفه الذاتية الخاصة. وقد أدرك الشاعر ما بين « وجدانه وجراحاته » وتلك القصص من وشائج فقال فى مقدمة الديوان : « غاية ما أتمناه لدى القراء من الجزاء على هذه العبر الروية والغرائب المحكية . والنوادر الممثلة والصور المخيلة ٠٠٠ أن يشاركونى فى « وجدانى » فى أثناء مطالعتهم لهذا الكتاب . فيرضوا عن الفضيلة كما رضيت ويأسسوا من الرذيلة كما أسيت . وأن يستفيدوا من مناصحاتى ويتخذوا أدوية لجراحاتهم من « جراحاتى » .

وفى هذه العبارات القليلة تتمثل بعض النزعات الرومانسية التى أشرنا إليها من قبل . من تطلع إلى المثل العليا ومن معاناة للحياة والتفات إلى مأسيتها .

وهذه المأسى الإنسانية التى تصيب الآخرين تفجر فى قلب الشاعر ينباع الحزن والرحمة وتجلو أمام وجدانه ما فى الحياة من عبر وما فى النفس البشرية من متناقضات . فيعبر عن ذلك كله بروح من التعاطف تجعل ذلك الإطار « الموضوعى » وجها من وجوه « الذاتية » على ما قد يبدو فى ذلك من مفارقة .

ففى قصيدة « وفاء » (٢) يروى الشاعر قصة فتاة جميلة فقيرة تسأل الناس إحسانا بعزفها على العود . ويحاول شاب ثري أن يغريها بجاهه وماله فتستعصم . فيزداد فتنة بجمالها وعفتها . وتصبره هذه التجربة فيستحيل إلى محب صادق الحب نبيل المقصد ويسألها أن تتزوجه . لكنها

(١) جماعة أبولو ص ٧٠ ومحاضرات عن خليل مطران ص ٢٠

(٢) الديوان ص ١٠٥ .



- وقد أحبته هي الأخرى وأكبرت ما لقيت لديه من عطف وحب طالما افتقدتهما عند الناس - تحاول أن تصده عن قصده إذ كانت تخشى أن يصاب بما أصابها به الفقر والتشرد من مرض في الصدر • ولا يزيده ذلك إلا تصميما ، فيتزوجان ويعيشان معا سعيدين عاما واحدا يقضى بعده الداء على الزوجة ، ويموت الزوج كمدا في إثرها •

وموضوع القصة يتضمن وجوها من العناصر الرومانسية المعروفة • ففيها هذا اللقاء المعهود بين الفقر والغنى ، والفضيلة والزلية ، واعتزاز الفقير بفضيلته وتماسكه أمام مغريات الحياة من مال وشهوات ، واستعلاء روح الإنسان على ما يواجه من معاناة أو مزالق لتبقى على طهارتها ومثلها العليا • وفيها تلك النهاية الفاجعة التي طالما وجد الرومانسيون فيها مجالا للتعبير عن إحساسهم بتحول الحياة ومآل الإنسان بكل تجاربه وذكرياته وأمانيه •

أما إطار القصة العام فيمثل كذلك جانبا من جوانب الذاتية والاتجاه الرومانسي فيما نراه من مزاجية الشاعر بين الأحداث المادية والنفسيية وتفصيله لوقع تلك الأحداث الخارجية على وجدان شخصيته ، مطيلا في الحديث عن عواطفهما قبل المأساة وخلالها وكأنه يعبر عن عواطف تجيش في صدره هو وتملا نفسه أسمى لآل ذلك الحب النبيل •

وبرغم الطابع التقليدي الغالب على أسلوب الشاعر وبناء عبارته وصوره يوفق الشاعر في أن « يطوع » الأسلوب لمقتضيات القصة وتنقلها بين الأجواء والأحداث المادية والنفسيية ، موازنا بين الرصانة ، والمرونة التي يستدعيها هذا التنقل • وذلك تطور وتجديد كان لا بد أن يجينا نتيجة طبيعية لاتجاه مطران وغيره من شعراء تلك المرحلة إلى إطار القصة ، فيتمهد الطريق أمام تحول أكبر في أسلوب الشعر ومعجمه وصوره ، على نحو ما تم بعد ذلك عند الوجدانيين •

ويتجلى هذا الربط بين العالم الخارجى والوجدان الباطنى فى التفات الشاعر إلى بعض مظاهر الطبيعة ولحظاتها ، ينتقيها لتصلح مهادا لذلك الحب النبيل وإطارا للعفة والصفاء . فهو يتخذ من قسم المحب لصاحبته بأنه لا يبغي حليمة سواها ذريعة لكى يرسم ألوانا من بدائع الطبيعة توحى جميعها بالحب والطهر والوفاء :

٠٠ فقال لها : بل يشهد الله بيننا  
وأسقام قلبي السواله المتفجع  
وتشهد هذى الشمس عند غروبها  
وما حولنا من نورها المتفرع  
ويشهد ذا الروض الأريض ودوحه  
وما فيه من زهر وعطر مضوع  
وهذى الظلال الباسطات أكفها  
وهذى الشعاع المومئات بأذرع  
وهذى المياد الناضرات بأعين  
وهذى الغصون المصفيات بمسمع  
بأنى لا أبغى سسوك حليمة  
ومهما تسمنى صبوتى فيك أسمع

وينهج الشاعر هذا النهج نفسه إذ يصور وقع ذلك القسم الشعرى فى نفس الفتاة :

أفى حلم أم يقظة ما سمعته ؟  
فإن سرورى - فُرطَ ما زاد - مُفزعى !  
لمعرك ما قَرَّت عيـــــون بمنظر  
ولا طـربت نفس بلحن موقع

ولا زويتَ ظمأى الرياحين للندى  
فعدت كازهي ما تكون وأبدع  
ولا أنسَ الملاحُ يُشرى منارة  
له يلقا أهل رصحب ومربع  
كما طبتَ نفساً بالذى انت قائل  
وفارقتى اليأس الذى كان موجى

ويلتقى الفقر والغنى والحب الصادق مرة أخرى فى قصيدة بعنوان « الوردة والزنيقة ٠٠٠ حكاية فتاة أبعد عنها أليق صباها ، لأن أهله ، وهم أغنياء ، أبوا تزويجه منها وهى فقيرة » (١) . لكن الشاعر فى هذه المرة يلتفت التفاتاً أوضح الى الطبيعة ، فيتخذ من بعض عناصرها « معادلا » لذلك الحب الضائع والفرقة المضروبة . فالفتاة تخرج فى مطلع الفجر الى حديقة دارها تنتسم بعض الروح والعزاء فى جمال أزهارها ، وتقطف بعضها لتتسلى بمرآها فى الدار بعد . وتقع عيناها على زهرة « حزينة مستكينة » وعود فارح من الزنيق ، يثيران عجبها وعطفها . ثم يفد أبوها فيكشف لها عن صلة عاطفية بين الوردة وعود الزنيق ترمز - دون أن يدري - إلى تلك الفرقة التى ضربت بين الفتاة ورفيق صباها . وهكذا تصبح الطبيعة فى القصيدة الوجه الآخر من وجهي الصورة ، ويتحد الرمز والحقيقة عند الفتاة فى النهاية . وتلك سمة معروفة من سمات الرومانسية إذ يمزج الشاعر بين عواطف البشر وما يخلق على عناصر الطبيعة من « مشاعر » .

يقول الشاعر على لسان الفتاة :

٠٠ تفقدتها والفجر يفتح جفنه  
كما انتبه الوسنان والجفن مثقل  
الى أن بدت لى وردة مستكينة  
كان دموع الفجر فيها تهلل  
لها طلعة الجاه المؤئل والصبى  
وفى الوجه تقطيب ، لمن يتأمل

تلوح عليها للكتابة والأسى  
مخايلُ دقتُ أن تُرى فتُخيلُ  
ويُكسبها معنى الحياة ذبولها  
لدى ناظرِها ، فهي فى النفس أجمل  
ملیكة ذاك الروض ، جاور عرشها  
من الزنبق العاتى ملك مكلل  
أغرّ الحیثا كالصباح نقيته  
له قامة كالرمح أو هي أعدل  
إذا ما استمالته إلى الوردة الصبا  
فلا ينثنى كبرا ولا يتحول  
فبيننا يدى تمتد أنا إليهما  
ويمنعنى الإشفاق أنا فأعدل  
إذا والدى قد طوقتني يمينه  
وفى وجهه دمع من العين مرسل  
فقبلته ظمأى كان بمهجتى  
لظى النار ، والشيب المقبل منه  
فقال ، وما يدرى بموقع قوله  
لما هو من أمرى وأمرک مجهل  
شفيقا بحال الزهرتين فؤاده  
شفيعا بما فى وسعه يتوسل :  
بنيّة عفوا عنهما ، فكلاهما  
شقيّ يودّ الموت ، والموت معهل  
فلا تسبقى سيف القضاء إليهما  
على أنه يشفيهما ، لو يعجل !  
حبيبان ، سراً ساعة ثم عرقبا  
طويلا ، كذاك الدهر يسخو ويخل  
وإن لهذين العشيقين حادثا  
غريبا ، بوّدى أن أرى كيف يكمل

فقد جاورت هذى الوفية إلهها  
إذ ألفت ميساس العاطف أميل  
فكان إذا مرت به نسيم الصبا  
يسرّ إلهها يسرّ من يتغزل  
يداعبها جهد الصباة والهوى  
ويعرض عنها لاعبا ثم يقبل  
ولكنه ، لم يلبث الغصن أن جفا  
فلم تثن عطفيه جنوب وشمال  
فشقّ عليها بينه ، وهو جارها  
وباتت لفرط الحزن تدوى وتنحل  
وعما قليل يقضيان من الجوى  
وإن صح ظنى فهي تهلك أول  
فوا رحمتا ! هذى حقيقة حالنا  
راها أبى فى الزهرتين تمثّل  
هما صورتانا فى الهوى ، وحديثنا  
حديثهما بين الأزاهر يُنقل  
أقبلّ ذاك الغصن كل صبيحة  
كانى للنائى الحبيب أقبّل  
وأنظر أختى فى الشقاء ، كأننى  
أرانى بمسرة أموت وأذبل

ولا شك أننا نلمس فى هذه المقارنة بين حال الزهرتين وحال المحبين شيئا من خيال الرومانسية الجامح واسرافها العاطفى الذى يخلع على مظاهر الطبيعة كثيرا من صفات الأحياء ومشاعرهم . ولعل لجوء كثير من الشعراء الرومانسيين إلى إظهار القصصى هو فرار من الكشف المباشر عن عواطفهم الحادة ، واحتماء ، وراء أحداث القصة وشخصياتها ورموزها ، مما يجدد الشاعر أحيانا من مهانة أو شعور بالغضاضة إذا صرح بما يلقى فى الحب

من شقاء أو حرمان • ولعل ذلك الشعور كان من وراء قول المازنى فى ديوانه  
الأول مشيراً إلى ما فى شعره من طابع قصصى :

وِظَلْتُ أُرْوَى خُرَافَاتٍ وَأُسْمِعُهُ  
حَدِيثَ قَلْبِي مَنْحُولًا إِلَى الْأَوَّلِ  
وَسَرَّنى أَننى فِيمَا رَويت له  
عنهم ، أقول له فى غير ما وجل

وللشاعر فى ديوانه الأول بضع مقطوعات وقصائد ربط بينها بسياق  
قصصى يسير وأسماءها « حكاية عاشقين • من سنة ١٨٩٧ الى سنة  
١٩٠٣ » وقال إن « الناظم تتبع وقائعها وكان فيها ترجمان ضمير العاشق  
ولسان قواده • وقد أحس الشاعر نفسه بطبيعة تلك القصائد المفردة وأدرك  
أنها كان يمكن أن ترك مبعثرة فى الديوان ، فقال مقدّمًا لها : « قد أفرد لهذه  
الحكاية مكان خاص بها من هذا الديوان ليمكن تفهم حوادثها من الإشارات  
الشعرية ، واستقرأ وقائعها غير مبعثرة بين متفرقات كثيرة لا صلة لها  
بها • ولهذا اجتزئ بترخيص عامّ لها ، كما هو وارد تحت العنوان ، عن إثبات  
كل منظومة بتاريخها • وفى قول الشاعر هذا ، وفى طبيعة تلك القصائد  
التي لا تتصل إلا بخيط رفيع من السياق القصصى ، ما يؤكد أن ما رآه  
الدارسون من « موضوعية » فى شعر مطران ليس إلا مجرد ستار يشف عن  
عواطفه الذاتية (١) •

ونلتقى فى هذه القصائد بمثل تلك المفاجعة المألوفة التي ختمت بها  
قصة « وفاء » فتموت الحبيبة النائية بمرض الصدر • وإذا كان الزوج فى  
قصيدة « وفاء » قد مات حزناً وراء زوجته ، فإن الحب هنا يتوهم أنه  
سيموت بداء صاحبه :

---

(١) يذكر من درسوا حياة مطران أن « حكاية عاشقين » تروى قصة حب  
واقعية للشاعر جرت أحداثها فى تلك الفترة التي حدها فى مقدمة « الحكاية » • وإذا  
صح هذا فإن فيه مصداقاً لما ذكرناه من احتفاء الشعراء الرومانسيين وراء شخصيات  
قصصهم وأحداثها • طاهر الطناحي : خليل مطران •

فقدتكَ بالداء الذى هو قاتلى  
فإن ساءنا بالفصل أسعد بالوصل  
عليك سلام العاشق المدنف الذى  
يسير إلى قبر الحبيب على مهل

ومن المؤلف عند بعض الروائيين الرومانسيين أن يختاروا لعشاقهم الموت بهذا الداء ، إذ يجدون فيه معنى من الضنى يمسائل ضنى الحب ؛ وطالما وردت صورة التحول والسقام والضنى مقرونة بالحب عند العذريين • ومن تلك الروايات فى الأدب الغربى « غادة الكاميليا » ، ومنها رواية « زينب » فى الأدب العربى •

ويربط الشاعر بين عواطف الحب ومظاهر الطبيعة فى تلك القصائد كما فعل فى القصيدتين السابقتين ، ويتخذ من ذلك وسيلة إلى رسم صور رومانسية غدت مألوفة بعد ذلك فى الشعر العربى الوجدانى ، كقوله فى إحدى القصائد :

سلمى ، أنظري الروضة الغناء ساكنة  
على نعيم ، وقلبي ذاكيا قلقا  
مَنْ علَّم الزَّهْرَ أَنْ يَفْتَرَّ لى كذبا  
وباكِّي السحب أن يندى ، وما صدقا ؟  
ونائح الطير إيلاى بمنطقه  
كأنه شارح حالى بما نطقا ؟  
ومائس الغصن إغرائى بعطفه  
فإن دنوت تسامى نافرا فرقا ؟  
هذى ذنوبك يا سلمى ، جعلت بها  
بعد الصفاء ، حياتى موردا رنقا

وغناء الروض ونواح الطير وميس الغصون كلها صور ورموز مألوفة فى الشعر العربى لأحوال النفس وما تتغلب فيه ، لكنها على هذا النحو من التساؤل والتتابع ، والاقتران بشعور كُلى من الحزن والمتعة معا ، تكتسب

معنى جديدا من « العصرية » و « الذاتية » التى نعهما من أسس الرومانسية  
فى التعبير والتجربة . ولا شك أن فى تعبير الشاعر هنا عصرية ملحوظة فى  
معجمه وبناء عبارته .

وليس للشاعر - فى ديوانه الأول - التفات خاص الى الطبيعة خارج  
الإطار القصصى إلا فى قصيدة واحدة سماها « المساء » ، يعبر فيها عن  
تجربة ذاتية ويصور شعوره بالوحدة والغربة والسقم فى مجلسه على  
شاطئ البحر ، وقد حل المساء وغام الأفق وثارت الأمواج ، ويربط فيها  
بين مشاعر الكتابة ومظاهر الطبيعة من حوله (١) . وقد بالغ الدكتور محمد  
مندور فى تحليل تلك القصيدة فرأى فى بعض أبياتها ما أسماه « بالحلول  
الشعري » ، وذلك فى قول الشاعر (٢) :

متفرد بصـبـابـتى ، متفرد  
بكأبـتى ، متفرد بعنـائى  
شاكٍ إلى البحر اضطرابَ خاطرى  
فيجيبـنى برياحـه الهـوجاء  
ثاوي على صخر أصمّ ، وليت لى  
قلبا كهذى الصخرة الصماء !  
ينتابهـا موج كـموج مكارهـى  
ويقتـها كالسـقم فى أعضائى  
والبحر خفافـك الجوانب ضـائق  
كمدا ، كصدري ساعة الامساء  
تغشى البرية كدرة وكأنهـا  
صعدت إلى عيني من أحشائى

---

(١) يرى الأستاذ طاهر الطناحى أن هذه القصيدة إحدى قصائد « حكاية عاشقين »  
« لكنه وضعها فى مكان آخر ، كما وضع أمثالها فى عدة مواضع ، بعيدة عن هذه  
الحكاية لكىلا تستغرق وحدها كل الجزء الأول من الديوان » . المرجع السابق ص ١٤٠  
(٢) الديوان ج ١ ص ١٤٥ !



والأفق معتكر . قريح جفنه  
 يغضى على الغمرات والأقذاء  
 ولقت ذكرك والنهار مودّع  
 والقلب بين مهابة ورجاء  
 وخواطرى تبو تجاه نواظرى  
 كلّمى كداميّة السحاب إزائى  
 والدمع من جفنى يسيل مشعشعا  
 بسنى الشعاع الغائب المترائى  
 والشمس فى شفق يسيل نضاره  
 فوق العقيق على ذرى سواد  
 مرّت خلال غمامتين تحسّرا  
 وتقطرت كالدمعة الحمراء  
 فكان آخر دمعّة للكون قد  
 مُزجت بأخّر ادمعى لمرثائى  
 وكأئنّى أنست يوما زائلا  
 فرأيت فى المراة كيف مسائى

ويعلق الناقد على الأبيات بقوله (١) : « هذه قصيدة وجدانية قوية ، ولكن وجدانية خليل مطران تغاير ما ألفه الشاعر العربى فى وجدانياته ، وذلك لأنها لا تصدر عن عاطفة موحدة تنبثق من القلب مباشرة ، بل تتمزج بالخيال الشعرى ، ويسيطر الفكر على صياغتها ، ففي هذه القصيدة نرى الشاعر مريضا متقدرا بكأبته . ومن المعلوم أن المرض يهدد الإرادة والتفكير ويضعف المقاومة ، ولا يستطيع الإنسان معه غير البكاء أو إرسال الزفريات ، حيث يفلت زمام النفس وتنتلق العاطفة حزينة قاتمة . ومع ذلك لم يغير المرض شيئا من طبيعة خليل مطران ولم يذهب بشئ من خصائص شاعريته المركبة . فخياله حي يدرك الطبيعة الخارجية . بل نستطيع القول إن الشاعر

يمتزج بهذه الطبيعة بفضل ذلك الخيال ، حتى ليرى نفسه فى مرآة تلك الطبيعة فكأنه يكون معها أصلا وصورة ، بحيث يمكن القول بأننا نستشف فى هذه القصيدة ما يصح أن نسميه بالحلول الشعرى ، فالشاعر حال فى الطبيعة أو الطبيعة حالة فيه ، فرياح البحر الهوجاء صدى لاضطراب خواطره ، والصخرة الصماء ينتابها موج كموج مكارهه ، والبحر خفاق الجوانب ضائق كمدا كصدر الشاعر ساعة الامساء ٠٠ ومن كل هذا تتكون المرآة التى برى فيها الشاعر نفسه ، أو تحل الطبيعة فى الشاعر كما يحل فيها ، وهذه خاصية تميزت بها وجدانية مطران المركبة التى تمتزج بالطبيعة وتبادلها المعانى والأحاسيس ، وكان الطبيعة عنده كائن حي يتمتع بكافة خصائص البشر من خوالج وأحاسيس .

والحق أن وصف ما فى هذا الشعر من أحاسيس بما أسماه النقاد حلولا شعريا فيه كثير من الإسراف يضع مطران بين الرومانسيين الذين اكتملت لديهم الرومانسية فيما يتصل بموقفهم من الطبيعة ، وفيه انخداع بهذه المقارنة الظاهرية بين وجدان الشاعر وأحوال الطبيعة من حوله ، فهناك فرق واضح بين « الحلول » الذى يتمثل فى استغراق الشاعر استغراقا كاملا فى المنظر الطبيعى حتى يعيش معه أو فيه لحظات نفسية عميقة ، مجسما العالم الخارجى فى صورة مركبة ممتدة ، وما صنعه مطران فى هذه القصيدة ، فلو تدبرنا أمر ذلك « الحلول » لما رأينا أن يزيد فى حقيقته على مجموعة من التشبيهات « البسيطة » المتلاحقة كانت الطبيعة أحد طرفيها وكان الشاعر طرفها الثانى؛ وهى تشبيهات تجرى على المألوف فى هذا المقام ، إذ يشبه الناس احتدام العواطف بجيشان الموج أو كدرة الهواء بهوم النفس أو الخواطر الأليمة بحمرة الشفق ، وغير ذلك ، مما يربطون فيه بين العالم الخارجى والأحاسيس النفسية على هذا النحو من الربط اليسير .

وشبيه بما صنع مطران ، ما جاء فى أبيات لفوزى معلوف تتتابع فيها التشبيهات « البسيطة » على هذا النحو (١) :

---

(١) على بساط الريح ص ٤٧ .

ما احمرار الأصليل غير لهيب  
سَخَّ من قلبه على مقلتيه  
وزكام السحاب غير دخان  
نفثته الهموم من شفتيه  
ما انين السرياح غير زفير  
نزعتة الرياح من رثتيه  
ونواح الطيور غير عويل  
أخذته الطيور من أصغريه  
ما ندى الفجر غير لؤلؤ دمع  
نزعتة الأزهار من محجريه  
وبريق النجوم غير شظايا  
كأس حب تحطمت في يسديه

ومثل هذا الحلول الذى يتحدث عنه الناقد لم يتحقق إلا بعد أن ازدهرت الحركة الوجدانية واكتملت ملامحها النفسية والفنية بعد مطران ، وقد نجد مثالا لها فى قصيدة لعلى محمود طه فى ديوانه الأول « الملاح التائه » أسماها « صخرة الملتقى » (١) . أو فى بعض مقاطع من قصيدة لايلى أبى ماضى بعنوان « الدمعة الخرساء » (٢) . وقد أطلنا الحديث عن هذا الرأى فى تلك القصيدة لأنه قد أصبح من المسلّمات الأدبية عند كثير من الدارسين، ولأنه ينقل مطران من مرحلة اليواكير والريادة الى مرحلة الرومانسية الكاملة التى ليس منها فى ديوانه إلا سمات يسيرة أشرنا إلى بعضها . ونفصّل القول بعد فى سائرهما . وإن كنا لا ننكر ما فى القصيدة من يواكير رومانسية فى المزاوجة بين أحاسيس الشاعر ومظاهر الطبيعة ( لا الحلول فيها ! ) ، وبخاصة فى أبيات القصيدة الثلاثة الأخيرة .

وفى شعر الشاعر مظهر آخر من الارتباط بالطبيعة لعله يكون أكثر

---

(١) الأعمال الكاملة ص ١١٥ .

(٢) الجداول ص ١٧٨ .

دلالة على الاتجاه الوجداني من قصيدة المساء ، هو الفرار من شرور الحياة والناس إلى السكينة والعزلة في رحاب الطبيعة النائية الهادئة . كالمروح أو الصحراء ، وتتراوح أحاسيس الشاعر بين الأمن وهو بعيد منفرد ، وما تثيره الوحدة من مشاعر الكآبة والاختفاق والتطلع إلى مفارقة الحياة ، ولعل خير نموذج لذلك الاتجاه عند الشاعر ما جاء في قصيدته الأسد الباكي (١) :

وكم في فؤادي من جراح ثخينة  
يحجبها برداي عن أعين الناس  
إلى « عين شمس » قد لجأت وحاجتي  
طـلاقـة جوٍّ لم يُدَسَّ بأرجاس  
أسرى همومي بانفرادي آمنًا  
مكايد واش أو نمائم دساس  
أرى روضة . لكنها روضة الزدى  
وأصغى ، وما في مسمعي غير وسواس  
وانظر من حولى نشاة وزكبا  
على مزجيات من دخان وأفراس  
كاني في رؤيا يزف الآسى بها  
طوائف جن في مساكن أعراس  
هناك أبيع الشجو نفسا منيعة  
على الضيم ، مهما يقلل الضيم من باسى  
يمر بي الإخوان في خطراتهم  
أولئك عوادي ، وليسوا بجلاسي !  
أهش اليهم ما أهش تطفـا  
وفي النفس ما فيها من الحزن والباس

ويؤكد الشاعر إحساسه بوطاة المدينة ورذائلها وإيثاره لعزلة الصحراء

---

(١) الديوان ج ٢ ص ١٧ وقد نظمت في تلك المرحلة الأولى من حياة الشاعر  
الغنية عام ١٩١٢

ونقائها فى قصيدة أخرى بعنوان « العزلة فى الصحراء » خير من العيشة فى المدينة . يهتمها بقوله مصرحا بهذا المعنى (١) :

تلك الحضارة لا أحب خلالها  
وأرى محاسنها شباك فتون

ويقول فى قصيدة أخرى :

ما أبهج النور فى عيوني  
ما أطيب النفس فى الخلاء  
شـفـانـي الله من جنـونـي  
والبعـد عن خلقه شفاء !

وقد أشرنا من قبل إلى ما فى أسلوب الشاعر القصصى من « مرونة » و « حداثة » تقتضيهما طبيعة القصة . على أن كثيرا من قصائد الشاعر فى هذا المجال تجرى فى أسلوبها على السنن التقليدى المألوف فلا نكاد نلمس فيها من المرونة أو الحدأة الا ما كان قد طرأ على الشعر العربى بوجه عام من لمسات عصرية يسيرة منذ أن بدأت حركة الإحياء . لكن بعض تلك القصائد - مما يجىء فى بحور قصيرة أو مجزوءة وفى نظام المقطوعة - يتسم بعصرية واضحة فى الإيقاع العام والمعجم الشعرى وبناء العبارة الشعرية وبعض الصور المجازية والتشبيهات . وقد يصدق على هذه القصائد القليلة وحدها قول الشاعر فى مقدمة الديوان « فشرعت أنظمه ... موافقا زمانى فيما يقتضيه من الجراءة على الألفاظ والتراكيب . لا أخشى استخدامها أحيانا على غير المألوف من الاستعارات والمطروق من الأساليب » . ولعل ما نراه فى تلك القصائد من مظاهر التجديد يبدو لنا الآن مألوفاً لا ينطوى على كثير من الجراءة . لكنه - على يسره - كان فى تلك المرحلة المبكرة خروجاً على كثير من مألوف الشعر العربى وتقاليده .

---

(١) المرجع السابق ص ٢٠ .

ولعل من أكثر قصائده « حادثة » من حيث الإيقاع والمعجم الشعري والصور والأسلوب - قصيدته عتاب ، التى يقول فى مقاطعها الأولى (١) :

يا أيها الطائر المغنى  
بلا نشير ولا نظيم  
من لى بشدو طليق فن  
كشدوك المطرب الرخيم !  
قانت تشدو بلا بيان  
وما تشاء المنى تجيبد  
ونحن باللفظ والمعانى  
نعجز عن بعض ما نريد !  
أعز جناحك يا رفيق  
أطمر وأمرح خلي بال  
من ساكب النور لى رحيق  
وفسحة الجوق لى مجال

والربط بين شدو الطائر و « غناء » الشاعر شيء قديم فى الشعر العربى ، لكن الجديد فى هذه الأبيات نغمتها الموسيقية العامة التى يخلعها عليها نظام المقطوعة وقوافيها المتغيرة ، وما تمثله من أشواق رومانسية إلى التحليق فى أجواء من الخيال بعيدة عن هموم الحياة والناس ، وما يبدو فى الفاظها وبناء عباراتها من حادثة وفى بعضها من مجاز جديد ، كقوله « من ساكب النور لى رحيق » . ونصادف مثل هذا التعبير الرومانسى الجديد فى قصائد أخرى ، كقوله « وسريرنا عال على السحب » فى مقطوعته :

كنا وكان الحب ينصبنا  
ملكين ، تاج السعد يعصبنا  
لا شيء يحزننا ويغضبنا

والدهر يخدمنا ويرهبنا  
وسيرنا عال على السحب  
وقوله ، راسما صورة متدرجة فى التعبير عن الألفة والصلة الحميمة  
من العام إلى الخاص ، يقضى فيها كل عنصر من عناصر الصورة إلى  
ما يتفرع منه أو ينتج عنه :

كُنَّا كَخَصْنِي دَوْحَةً نَبَّسَا  
بل زَهْرَتِيْ غِصْنِ تَعَانَقْنَا  
بل حَبَّتَيْنِ بَزَهْرَةٍ نَمْتَا  
وتَسَاوَقْنَا مَتَا تَعَاشَقْنَا  
نَارُ الْغَرَامِ مَعَ النَّدَى الْعَسْبِ

ثم نقضه لهذه الصورة المركبة بعد أن عصفت بها عواذى الفرقة ثم  
الموت :

وَكَاثِمَا السُّرُوحَانِ مَا اعْتَلَقَا  
وَكَاثِمَا الْإِلْفَانِ مَا اتَّفَقَا  
وَكَاثِمَا الْغُصْنَانِ مَا اعْتَنَقَا  
الدَّهْرُ يَكْذِبُ حَيْثُمَا صَدَقَا  
مَا أَقْرَبَ الْمَاضَى إِلَى الْكَذِبِ !  
وَكَاثِنِي بِالزَّهْرَتَيْنِ مَعَا  
وَهَمَا كَثُفَرُ بَشٍّ فَاَنْقَسَرَا  
وَالْحَبَّتَيْنِ إِذِ الْهَوَى انْقَطَعَا  
لَطْفًا لِّجَمْعِهِمَا ، كَمَا جَمَعَا  
مَا كُنَّ مِنْ زَهْرٍ وَلَا حَبٍّ !

ومن الجديد الذى يشبه المألوف فى الشعر الرومانسي من تداخل  
الحواس قوله من قصيدة بعنوان « من غريب ٠٠ إلى عصفورة مغتربة » :  
بِالْيَمَنِ يَا غَرِيْدَةَ الْوَادِي إِلَى السَّوَادِي اَرْجَعِيْ

إني لاسمّع في غنائك رقرقات الأدمع  
ومن الملاحم الرومانسية إشارته في هذه القصيدة إلى « الصفصافة » :

عـوجى ببـسـتـان هـنا  
لك في العـسـراء مـضـيـع  
صـفـصـافـه متـنـاوح  
والنـور بادى المـدمع

وقد أصبحت « الصفصافة » فيما بعد عند الوجدانيين رمزا للوحدة  
والأسى والذكريات أحيانا ، وللسكينة والصفاء والجمال أحيانا أخرى .

وليس في أسلوب الشاعر ما نجد عند الرومانسيين من تجسيم أو صور  
مركبة أو تشبيهات مبتكرة ، يحاولون أن يعبروا بها عن شعورهم الفريد  
الحاد بالأشياء . لكن الشاعر يستعيض عن ذلك بما أشرنا إليه في حديثنا  
عن الرصافي من تكرار يبرز الشعور ويؤكد ، وهو أسلوب استخدمه بعض  
شعرائنا الوجدانيين كالشاذلي ، إلى جانب ما استخدموا من تجسيم وتركيب .  
ومن التكرار قول مطران من قصيدة بعنوان « تكذيب النبأ » وهي إحدى  
قصائد « حكاية حب » :

يا فَرَحًا بالربيع والزَّهَرِ  
والجدول المستظل في الخَمَرِ  
يا فَرَحًا بالنسيم يطربني  
من غير ما مِرْهَر ولا وتر  
يا فَرَحًا بالعبير يسـكـرنـي  
من كل كُـمِّ مَقْبَلِ عَطَر  
يا فَرَحًا بالشـبـاب أحسبه  
يدوم حتى نهاية العمر  
يا فَرَحًا بالحياة أجمعها  
بالنفع منها معا وبالضرر



فى كل شئ بها تجسّد لى  
معنى اتى لى من وراء منتظرى  
وقوله من قصيدة المساء :

نعم الضلالة حيث تؤنس مقلتى  
أنوار تلك الطلعة الزهراء  
نعم الشفاء إذا رويت بشربة  
مكدوبة من وهم ذاك الماء  
نعم الحياة إذا قضيت بنشقة  
من طيب تلك الروضة الغناء

وللشاعر فى مجال التجديد والريادة قصائد يخرج فيها على وحدة  
البيت ونظام القافية المطردة الى نظام المقطوعة ، كما رأينا فى بعض  
النصوص السابقة . وقد ينتقل الشاعر فى القصيدة الواحدة من بحر الى  
بحر ، كما فعل فى قصيدته « نفحة الزهر » إذ يبدأها بمجزوء الكامل فى  
قوله (١) :

باسم المليكّة فى الأزامر  
ذات الجلالة والبهاء  
يُهدى إليك بيانُ شاعر  
أزكى التهانى والدعاء

ثم ينتقل إلى الرَّمَل فى قوله :

انظريها تجديها زهرا  
وأقرشيها تجديها فِكْرا  
تلك أشباه المنى فى لطفها  
لبست حسنا فجاءت صُورا

وقد تحقق له في أمثال تلك القصائد القائمة على نظام المقطوعة قدر لا بأس به من تماسك الأبيات . ومن تلك الوحدة التي نادى بها حينذاك بعض دعاة التجديد ممن أخذوا على القصيدة التقليدية تفكك أبياتها وتعدد أغراضها . ونرى عند الشاعر في هذا المجال قصدا واعيا إلى ربط أجزاء القصيدة بعضها ببعض أحيانا ، بتكرار مقطع يجيء كأنه قرار موسيقى في نهاية كل جزء . ومن ذلك تكراره هذين البيتين من قصيدته « عتاب » :

يا أيها الطائر المغنى  
بلا نثير ولا نظيم  
من لى بشـــدو طليق فن  
كشـــدوك المطرب الرخيم

فقد جعلهما معلما للقصيدة ، ثم ربط بهما بين جزء القصيدة الأول وجزئها الثاني ، وعاد مرة أخرى فوصل بهما الجزء الثاني والثالث .

والحق أن التجديد في شكل القصيدة كان قد بدأ يشيع حينذاك عند كثير من الشعراء حتى ليصعب نسبة بدايته إلى شاعر بعينه على وجه التحديد (١) .

وغاية القول في رصدنا لبذور الوجدانية عند مطران أنه - وإن التزم في أغلب شعره أسلوب الشعر العربي القديم وإيقاعه - قد جنح نحو

---

(١) ينسب الأستاذ مصطفى المرحتي إلى الشاعر سبقه إلى الشعر المرسل في قصيدة له بعنوان « فتجان قهوة » . والحق أنها تجرى في قافيتها على نظام قافية الرجز ، كما يبدو من الأبيات التي ساقها المؤلف من القصيدة ( شعراء مجدودين ص ٢٦ ) :

البحر ساج والسكنية سائده  
والليل داج والمدينة راقده  
غمر الظلام هضابها رجبالحا  
وقلاعها وصروحها فازالمها  
شبه المحيط المستوى وبقاعه  
ما لا يرى من شمه وبقاعه

اسلوب . عصرى ، فى بعض قصائده القصصية التى يمكن ان تعسد فى حقيقتها قصائد ذاتية سواء كانت تعبيراً عن وجدان الشاعر نفسه او تمثلاً منه لعواطف الآخرين . ويتأكد الشاعر للجسائب الوجدانى والنفسى نى الشعر ، وبما أضفاد هذا الجانب على بعض شعوره من حداثة المعجم والاسلوب والإيقاع وبناء القصيدة . اسهم بنصيب ملحوظ فى اشاعة ذلك الجو الرومانسى الذى تحول فى ظله الشعر العربى إلى مرحلة جديدة بعد سنين من ظهور قصائد الشاعر الأولى وديوانه الأول . وقد اعترف بعض أعلام الاتجاه الوجدانى المعروفين كأحمد زكى أبى شادى بتأثرهم به وبفضله فى التمهيد لتلك الحركة ، الى جانب تأثرهم بريادة آخرين غيره ممن بشروا فى كتاباتهم وأشعارهم بمفهوم جديد للشعر كالعقاد والمازنى وشكرى وغيرهم .

\* \* \*

على أن مطران لم يكن وحده رائد القصيدة القصصية فى الشعر العربى الحديث ، بل شاركه هذه الريادة آخرون فى الوطن العربى لعل أبرزهم وأسبقهم زمناً شبلى الملائ . وتمتاز قصائد هذا الشاعر بطول ملحوظ يعود إلى تمهله عند اللحظة النفسية والجو الخارجى وإفاضته فى تصوير كل منهما تصويراً يمتد فى أكثر من مقطوعة من مقطوعات القصيدة . وقد أضفى ذلك على قصائده تماسكاً أكثر من ذلك الذى شهدناه عند مطران، وقربها إلى طبيعة القصة الشعرية .

ومما يلفت النظر فى تلك القصائد « تصميمها » الشكلى الذى ينجح الشاعر فى أن يحافظ عليه برغم طول القصيدة وتعدد أجوائها ولحظاتها وأحداثها . وهو يعتمد فى تصميمه على نظام المقطوعات التى تجرى على نسق مطرد فى القافية وعدد الأبيات .

ففى قصيدة « الجمال والكبرياء » (١) يبدأ الشاعر بمقطوعة من أربعة أشطار على قافيتى الباء والميم :

---

(١) الديوان ص ٥٩ . وقد أنشدت فى حفلة خيرية عام ١٩٠١ .

طفلة فوق سرير من خشب  
فى زوايا بيت صياد قديم  
يخل الدهر عليها بالحسب  
والغنى والنصر والجد العظيم

ثم يتابع بناء القصيدة بمقطوعات تتألف كل منها من ستة شطور ذات  
قافيتين جديدتين يعود بعدها إلى قافيتي الباء والميم فى أشطار أربعة كمطلع  
القصيدة :

نظر الصبح انبها فانطبع  
رسمه فى وجبها الزاهى الجميل  
وحنا الورد عليها فارتضع  
من دم الورد محيها الأسيل  
فزا العناب والخد امتقع  
حمرة يحرسها جفن كحيل  
وعلى جبته الحسن كتب  
آية من آي ولدان النعيم  
انت للقلب مكن وطرب  
انت للحب نعيم وجحيم

ويمضى على هذا النحو حتى نهاية القصيدة التى تضم أربعاً وثلاثين  
مقطوعة . وفى قصيدة « الوردة الذابلة » يؤلف الشاعر مقطوعاته من  
خمس أشطار تتغير القافية فى الأشطار الأربعة الأولى من مقطوعة إلى  
أخرى وتلتزم القافية البائية للشطر الخامس من كل مقطوعة :

بسم الحب للشباب محيها  
فهنا القلب للهوى وتهيها  
نشقة من عبير أثواب ميها

تترك الشيخ غى الغرام صبيًا  
وترث الفتى المكنن حبًا  
سئل دم القلب فوق زهر الخدود  
أي حظ من الهوى لعميد !  
وفتى مدنف صريع شهيد  
بدأ العمر لاهيا بالغيد  
وانقضى عمره ومات شقيا

وتتألف القصيدة من سبع وثلاثين مقطوعة على هذا النظام •  
ويسلك الشاعر قصيدته « بين العرس والرمس (١) » فى النظام  
نفسه :

فى ظلال الكروم والعنقود  
تحت صلب الفصون والأملود  
وعلى العشب من رطيب العود  
وعلى الزهر من طريّ الجود  
كان ملهى هنر وملهى فريد  
نشأ صااحبين مؤلفين  
وصغيرين غير مفترقين  
مرّة يلعبان بالكعبين  
تارة يركضان نحو العين  
وثبّ ظبيين شارد أو طريد

وتضم القصيدة على هذا النظام اثنتين وسبعين مقطوعة !  
وموضوعات هذه القصص الشعرية الثلاث ذات طابع رومانسي واضح •  
فى قصيدة « الجمال والكبرياء » يروى الشاعر قصة فتاة حسناء ابنة صياد

---

(١) أنشئت عام ١٩١١ •

فقير ، معتزة بجمالها إلى حد الغرور ، ترفض كل من يتقدم لخطبتها ، كاشفة في كل واحد عيبا من العيوب ! وتخرج ذات يوم مع أبيها إلى البحر وتجلس على صخرة داخل الماء تنتظر عودته بزورقه من الصيد . وتأخذها سنة من نوم ثم تستيقظ على صوت العاصفة وقد دفعت بأمواج البحر الغاضب - الذى طالما أدلت بجمالها عليه ! - فأحاطت بها من كل جانب والقت بها فى غمرة الماء . وبينما هي على وشك الغرق إذ بيدين تمتدان إلى نجديتها وتحضيان بها إلى الشاطئ حيث تستعيد وعيها وأمنها . وترى فى منقذها ابنا لصياد آخر فقير ، كان قد تقدم لخطبتها فرفضته بين من رفضت . وتبدي الفتاة له عرفانها وحبها ورغبتها فى أن تكفر عما قدمت من خطيئة وغرور لكن الفتى يعرض عنها قائلا إنه أنقذها على سبيل « الإحسان » لا الحب !

وليس هذا الموضرغ ببعيد عن موضوعات كثير من القصائد الوجدانية الذاتية إذا جردنا من ثوبه القصصى . فهذا الجمال المغرور الذى يتأبى على كل عاشق ليس إلا صورة للجمال عند شعراء الوجدان الذين طالما شكوا دلّ من يذبون وغرورهم واحتموا فى النهاية بكبرياء ذلك الصياد الفقير منصرفين عن حلم خادع لا سبيل إلى تحقيقه .

أما قصيدة « الوردة الذابلة » فتروى قصة فتاة حسناء أيضا نشأت لأبوين انقاد كل منهما إلى هواه حتى انسأقت الأم إلى طريق الرذيلة . وذات يوم خرجت الفتاة تنتزه على شاطئ البحر سعيدة بنظرات الإعجاب من حولها . لكن فتى يقترب منها فتسمعه يقول :

إِنَّ أَشْمَا لَوْ لَمْ تَكُن بِنْتُ زَيْنٍ  
قَارَنْتِ فِي سَمَا السَّوْجَاهَةِ كَوَكَبٍ  
طَيَّبَ الدُّوْحَتَيْنِ حَرًّا سَرِيًّا

فيصيبها ذلك القول فى الصميم وتقع فريسة الضنى والكمد حتى تقضى فى شبابها برغم بكاء أمها وندمها .

والموضوع، من وراء الإطار القصصى، يمثل هو الآخر احتجاجاً رومانسياً معهوداً على الشقاء المكتوب كانه القدر . بلا ذنب جنته الضحية ، وكأنما يرى الشاعر الرومانسى فى نفسه نموذجاً لتلك الضحايا التى تلقى ذلك المصير وتواجه تلك الغلظة برغم ما تنطوى عليه من وجدان مرهف وإحساس رقيق . والموضوع إلى جانب ذلك يعبر عن إدانة كثير من الرومانسيين المثاليين للخطيئة وبخاصة إذا تجاوزت أصحابها إلى الجناية على الآخرين .

أما موضوع القصة الثالثة بين « العرس والرمس » فهو موضوع أثير عند الشعراء والكتاب الرومانسيين على السواء ، إذ يصور لقاء الفقر بالغنى والعواطف الإنسانية الصادقة بالمال والجاه ، وكثيراً ما ينتصر المال فى هذا اللقاء انتصاراً ينال من الجسد لكنه لا يظفر بالروح ، وتظل العواطف معتمصة بحنايا القلوب حتى يتغير المصير أو تمتد إليها فتفتقدها يد الموت .

وتحكى القصيدة قصة فتاة جميلة نشأت فى أحضان الريف مع رفيق طفولتها يلعبان فى سعادة غامرة كما يلعب الأطفال الأبرياء :

مرّة يمدّوان خلف الفَراشِ  
تارة يعبّثان بالأعشاشِ  
مرة يلحقان راعى المواشى  
تارة يصنعان شكل فراشِ  
من حشيش وسنبُل محصورِ

ثم تشب الفتاة وتبلغ الخامسة عشرة فيحببها أبواها عن رفيق الطفولة ، ويتقدم لزوجها شيخ ثرى فيوافق أبوها انقياداً وراء سحر المال ، ويتم الزواج برغم احتجاج الفتاة وتوسلها إلى أبيها :

بين ذاك الغنى وتلك القصـــــورِ  
كم نفوس مدفونة فى قبـــــورِ  
خلّ عنى الحُلَى ولبس الحريرِ

واكسنى خسرقة بقرب عشرين  
تفن عن زهوة الحلى والبرود

ويجزع رفيق صباها لما ال إليه مصير حبه فيهاجر من أرض الوطن ،  
على حين تعيش الزوجة مع زوجها عيشة شقاء وجفوة حتى يقضي الزوج  
نحبه بعد أن أدت الزوجة إليه ما ينبغي من رعاية أثناء مرضه • وتشعر  
بالندم واليأس حين تعرف أن زوجها قد أورثها كل ماله وقصوره وضياعه  
فتلجأ إلى الدير تحتوى فيه من ذكريات الماضي • ويسمع رفيق صباها فى  
مهجره بوفاة زوجها فيعود ليلقاها من جديد لكنه يفاجأ بدخولها إلى الدير  
فيمضى إلى هناك باحثا عنها فإذا بجنارزتها تلقاه فى الطريق • وينكب الفتى  
على جثمان صاحبتة وقد أصابه ما يشبه الجنون معانقا إياها لاثما وجنتيها  
فإذا بحرارة الحياة تدب فيها من جديد ، إذ كانت ما تزال على قيد الحياة •  
وتبرأ الفتاة ، ويستأنف المحبان حياتهما اللذيذة السعيدة متوجة بالزواج !  
ومن طبيعة القصة الشعرية أن تخفّ فيها حدة التوتر المعهودة فى  
القصيدة ، حتى تمتد العبارات ويستفيض السرد والوصف والتحليل دون  
اكتفاء بتعبير محكم أو مجاز مبتكر أو تشبيه بديع • لذلك تقلّ الصور المجازية  
فى أمثال تلك القصص إلا ماكان منها - بحكم العرف الشعرى - متصلا  
اتصالا وثيقا بطبيعة التجربة أو الموقف ، ويستعيز الشاعر عن ذلك  
بسلاسة العبارة و « بساطة الألفاظ » والمزاوجة - قدر الطاقة - بين طبيعة  
الشخصية ومستواها الفكرى والوجدانى ، وما قد يكون فى القصة من حوار  
داخلى أو خارجى يفصح عن افكار الشخصية وعواطفها • وكل ذلك يعين  
الشاعر على أن يتمهل عند اللحظة النفسية - كما ذكرنا - ليحطلها تحليلا  
فيه شئ غير قليل من التفصيل ، وفى عباراته من التسلسل والارتباط  
ما يحقق كثيرا من « التكامل » بين أجزاء الصورة الشعرية الواحدة •  
ولا شك أن تلك السمات قد هيات الطريق أمام الشاعر الوجدانى لى  
يتعمق مشاعره الباطنة ويعبر عنها تعبيرا تحليليا فيه كثير من الكشف عن  
خلجات النفس والربط بين نوازعها الباطنة وعواملها الخارجية • وهى إلى



جانب ذلك قد شاركت في إبداع معجم شعري عصري خال من اللفظ الغريب والكلمة التي أفقدها طول الاستخدام تدرتبا على الإيحاء : إن كنا لا نزعم أن كل ذلك قد تحقق في تصاؤد شبلى الملاذ . لكن لا شك أن هناك فرقا واضحا بين معجمه وبناء عبارته الشعرية في فصائده وفي قصصه الشعرية، وأنه يميل في القصص إلى اللفاظ السهلة والعبارات المنسابة في غير توتر أو تركيب . إلا حين يوحى أحيانا عن الرواية الشعرية فيقع في السرد أو يفشل في القافية فينتهي إلى التكلف .

ومن نماذج استقصائه للحظة النفسية تصويره لمشاعر الجمال المغرور في قصيدته « الجمال والكبرياء » حين وقفت الفتاة الحسنة تنظر إلى البحر مدلة عليه بجمالها وفنتتها . وهو تصوير ليس ببعيد عما تألفه عند الرومانسيين من مقارنة بين جمال الإنسان وجمال الطبيعة . ولا يكتفى الشاعر هنا بمجرد تشبيه أو تعبير مجازي في بيت أو بيتين بل يعبر عن مشاعر الفتاة في مقطوعتين متكاملتين :

٠٠٠ فرأت صدر المحيط المتسع  
خافق الموج كصدر العاشقين  
هابطاً طورا وحينما مرتفع  
وعليه النور عقد من لجين  
هكذا قالت : برانى المبتدع  
في جمالى فتنه للعالمين  
بل أنا يا بحر أبهى وأحب  
ولكم من شاهد عندي يقوم  
لى من الأجفان أسياف قُصَب  
ومن الأغصان ميساس قويم  
إن يكن تخفق منك المَهج  
فلكم من طلعتى قلب خَفَق

وَإِذَا يُؤَمِّلُ مِنْكَ الْفَرَجُ  
فَلَاكُمُ مِنْ مَبْسُومٍ هُم زَهَقُ  
أَيْنَ - إِنْ فَاخَسَّرَتْ - مَنَى الْبَلَجُ  
أَيْنَ مِنْ رِيحِكَ لَطْفَى وَالْعَبَقُ ؟  
وَانْتَنَتِ وَاللَّوْنُ خَذِيهَهَا خَضْبُ  
وَسَعَتْ تَجْمَعُ مِنْ تِلْكَ النُّجُومِ (١)  
وَهِيَ سَكْرَى مِثْلَمَا الظَّبِّيُّ وَثَبُ  
تَتَنَنَّى فِي زَهَابٍ وَقَدُومِ

ونستطيع ان نلمس فى هذه الصورة المستقصية تلك السمات الفنية التى  
أشرنا اليها . من الفاظ سهلة وعبارات موقعة وتشبيهات ومجازات تقليدية  
يسيرة ، كتشبيهه الأجفان بالأسياف . والقُدود بالأغصان . ورشاقة الحركة  
بوثوب الظبي دون محاولة إلى الابتكار أو التركيب . والشاعر يعتمد اعتمادا  
أساسيا على إيقاع القوافى المتتابعة لكى يكسب تلك الألفاظ « العادية » روحا  
شعرية تكتسبها من تردد النغمات فى أبيات المقموعة الثلاثة الأولى - أو  
أشطارها الستة - ثم عودة النغمة المألوفة التى تختتم بها كل مقطوعة فى  
البيتين الأخيرين اللذين يلتزمان فى أشطارهما قافيتي الباء والميم .

ويتعثر الشاعر أحيانا فى القافية فتبدو نابيصة فى ذاتها ، وتهبط  
بمستوى العبارة الشعرية فى الشطر كله ، كما فى قوله « ولكم من شاهد  
عندى يقوم » . وقوله متكلفا التعبير عن لفظة « الدم » حين لم تستقم له  
القافية :

•• متعشا منها القوى . حتى رأبُ  
صَدْمَهَا ، منعظا غير سؤومِ (٢)

---

(١) يريد الشاعر الأزهار البرية .  
(٢) يشير الشاعر إلى الفتى الصياد الذى انقذ الفتاة من الغرق .

دَفَنْتُ واحمِـسَّرَ خِـدَاها وِدَبُ  
وسرى فى جِـسْمِها دال وميم

ولعلنا نلاحظ ما جرّده تحكم القافية فى الشطر الأول من فصل غير مقبول بين الفعل والمفعول فى قوله « حتى رابّ صدّعها » . كما نلاحظ فشل الشاعر فى التعبير تعبيرا صحيحا عما أراد . فإن « رابّ الصدع » لا يمكن أن يعبر عن عودة الفتاة إلى وعيها بعد أن أفادت من إغماءتها .

ومن نماذج تعثر الشاعر فى القافية ايضا ، لكثرتها وتتابعها السريع . قوله فى القصيدة نفسها ختاماً لإحدى المقطوعات :

وإذا ما قارن الحسنَ أدبُ  
قارنت ربّته الشهمَ الكريم  
فهما للشرف العالى سبب  
وهما للراحة الكبرى لزوم  
ولا يخفى ما فى البيتين من طابع « النظم » الواضح .

ولعل مما يُوقع الشاعر فى هذه العثرات أن القصيدة - لحرصه على استقصاء الصورة - تطول إلى حد تصبح فيه تلك القوافى المتتابة فى نظام مطرد عبثاً جسيماً على موهبته . ولعل ذلك يعود أيضاً إلى جدة التجربة القصصية وما تقتضى من قدرة على « تطويع » العبارة الشعرية دون الهبوط بها إلى مستوى النظم . وهو أمر لا يتحقق إلا بعد طول ممارسة ، ووعي بطبيعة القصة وقدرة على المزاججة بينها وبين الشعر . ولا أدلّ على ذلك من أن الشاعر ينساق وراء رغبته فى استقصاء أجزاء الصورة أو المعنى استقصاء لا ضرورة له عند من يدرك مقتضيات القصيدة الفنية ويعرف متى يحسن الإيجاز أو تحسن الإفاضة . وما دامت هذه الإفاضة غير نابعة من حاجة فنية حقّة فإن الشاعر يهبط إلى نثرية بيّنة ونظم بعيد عن الفن ، كما فى قوله مصوّراً تمنّع الفتاة على مخاطبتها :

لم يَرْقَ فى عيناها بين الصُّوَرِ  
صورة . بل راقها ان تنتقد  
ذاك . فى القامة طول أو قصر  
ذاك . فى العينين ضعف أو رمد  
ذاك لا يفتّر عن مثل الدرر  
ذاك ضخم العقل أو ضخم الجسد  
ذاك لا يملك مالا أو حسب  
ذاك كهمل أو له وجهه دميم  
ذاك لا يعرف شعرا أو خطب  
ذاك . لو كان له بعض العلوم !  
ذاك ، منه الأنث راب أطمئ  
ذاك منه الفم ضخم أشدق  
ذاك يحوى الحسن . لكن مفلس  
ذاك يحوى المال ، لكن أخرق  
ذاك لا يفهم ماذا ينبس  
ذاك يحوى الفهم ، لكن أحمق  
ثم ضلت والهدى عنها اغتربت  
ولها من نفسها أعدى الخصوم  
لم تجد كفؤا لها حتى اجتلب  
قربها كل خفيض وعظيم .

على أن الشاعر يرتفع إلى مستوى لا بأس به فى مواقف القصة  
المتوترة أو الحافلة بالانفعال ، برغم قوافيه المنتبحة التى تقطع عباراته  
وتنغمها تنغيمًا راقصا لا يلائم كثيرا أمثال تلك المواقف . ومن ذلك قوله  
يصف ندم الأم الخاطئة لما جرته على ابنتها البريئة ، وهى تراها توشك أن  
تموت من كمد الذل والعار :

بين دمع ولوعنة وزفير

جثت الأم قرب ذات السريسر  
وتراءت لها أفاعى الضمير  
سارحات منه بمثل القبور  
تتضم اللحم والعظام مَرِيًّا

وتراءت أمامها الأنسباغ  
وضحايا الخداع ، والأرواح  
يوم كانت ولحظها السفاح  
دم قتلها مُهَزَّقٌ ومباح  
وهي تُسقى دم الكروم هنيا

ربّ ، قالت ، رفقا بشمس حياتي  
خذ حياتي ، واحفظ حياة فتاتي  
ربّ ، صفحا عن سالف السيئات  
واستجب أيها الكريم صلاتي  
نظرة أيها الغفور إليّ

أنا بنت الهوى وبنت الخطيئة  
أنا أشقى من كل أم شقيقه  
أنا إن كنت مريم المجديّة  
فبماذا تعاب هذى الصبية ؟  
أبنتى تموت بين يديّ !

وقوله « بين دمع ولوعة وزفير » مثّل لاستخدامه أحيانا لطائفة من  
الألفاظ ذات الدلالة العاطفية كما يفعل الشعراء الرومانسيون وشعراء  
الوجدان ، ومثله قوله على لسان ابنة الصياد تخاطب البحر المائج :

واتق الله وُصْنُ لى ما بقى  
من حياة ورجاء وريبع

وقوله فى انقصيدة نفسها واصفا جمال ابنة الصياد :

مَلَكٌ يَرَقْدُ فِي مَهْدِ السَّلَامِ  
وعليه النور ممتد الظلال  
لا شقاء ، لا هموم ، لا غرام  
لا دموع ، لا اضطراب ، لا خيال

وقوله أيضا فى قصيدة الوردة الذابلة :

كل نلى وخجلتى وسـقـامى  
وبـلائى وما رأيت أمـامى  
كل هذا جنتـه أمتى عليا

وقد اختار الشاعر لقصصه ذات الموضوعات العصرية هذا اللون من المقطوعات المقفاة وذلك المعجم من الألفاظ « البسيطة » الحديثة ، لكنه حين يستوحى مادته من وقائع التاريخ يخرجها فى إطار من الكلاسيكية التى تجرى على تقاليد القصيدة العربية فى معجمها وبناء عبارتها وفى إيقاعها العام ، كما فى قصته « خولة بنت الأزور » وقد ألحها عام ١٩١٥ ، فى حفل أقامته « الجامعة الأميركية » . ويقدم الشاعر لقصته بقوله : « وملخص هذه الحادثة أن خالد بن الوليد وهو على الباب الشرقي من دمشق بلغه أن وردان صاحب حمص زاحف عليه بخيله ورجله ، فأرسل لملاقاته ضرار بن الأزور الكندى معقود اللواء على كتيبة من جيشه . وكان ضرار فارسا فتاكا يخوض غمار القتال عاري الصدر على جواده المحجل ، فتهلل لالتفات خالد إليه واندفع إلى استقبال جماعة وردان ، وكانت الموقعة الشهيرة بينه وبينهم حيث أسر ضرار . ولما علمت خولة بأسر أخيها خفت إلى إنقاذه . وكانت مشهورة بالشجاعة » .

ومع أن الموضوع بعيد عن العواطف الذاتية ، فإن للتاريخ وبطولاته سحرا خاصا عند الوجدانيين والرومانسيين ، وعليه يُسقطون كثيرا من مواقفهم فى الحياة المعاصرة ، ومنه يستمدون بعض مثلهم العليا فى الأخلاق

والتطلع إلى التفرد والانطلاق من أسر اللحظة الحاضرة و « واقعتها » إلى الماضي بما فيه من غموض وخيال • وبطولات التاريخ، إذا اقترنت بمعانى الحب أو التضحية أو التعالى على مغريات الحياة والشهوات، حبيبية إلى الشاعر الوجدانى قريبة الصلة بعواطفه الذاتية ، وإن فرضت عليه أسلوبا شعريا أكثر ملاءمة لجو التاريخ من الأسلوب الوجدانى الحديث • لذا يصعب أن نعدّ أمثال تلك القصص مما مهد لظهور الاتجاه الوجدانى أو الشعر الرومانسى ، فالمازج الأدبية - كما ذكرنا من قبل - لا تقوم على مجرد طبيعة الموضوع ، بل على التصور والتعبير • ونستطيع أن نلمس الفرق بين طبيعة الشكل الحديث فى القصص السابقة ، والإطار التقليدى فى قصة « خولة » من الأبيات الأولى للقصيد :

أدمعُ خـولةً أم عقيق الوادى  
أيّامَ نادى للجهـاد منادٍ  
لم تبكِ أخت ضارًا حزنا ، بل بكت  
فرحا ليوم شهادةٍ وجهاد  
غبطت أخاها وهو يعرض رمحه  
فوق الجـواد لغزوة وجـلاد  
يا خَوْلَ ، إنَّ أبى وجدِّي استشهدا  
قبلى على مرأى النبىِّ الهادى  
وإننا على آثار من درجوا ومن  
سعدوا من الآباء والأجداد  
فإذا قعدت عن الجهاد توائما  
فلِمَ أدخـرْتُ مثقفى وجوادى !

على أن رغبة هؤلاء الشعراء المجددين فى التعبير عن مواقفهم من الحياة والمجتمع والعواطف الإنسانية من خلال موضوعات قصصية حديثة ، قد اقترنت كما رأينا برغبة مماثلة فى تجديد القصيدة التقليدية لتكون أكثر مرونة وقدرة على التعبير عن وقائع القصة ولحظاتها وأشخاصها • ويبدو

أن سحر الأشكال الجديدة - بقوافيها المنغمة وبناء مقطوعاتها المطرد - قد جرّهم إلى قيود فنية لا تقل فى حقيقتها صرامة عن تقاليد القصيدة القديمة ، فلم يستطيعوا أن يحققوا فى قصائدهم ما كان ينبغى أن يحققوه من مقومات القصيدة القصيرة ، ولم يجدوا فى تلك الأشكال من المرونة ما كانوا يظنون . ولعلهم وجدوا فى تلك القوافى المتتالية والأشطار القصيرة الموقعة - إلى جانب الرغبة فى التجديد - شكلا مناسباً للتعبير عن عواطفهم الذاتية المبتوثة فى ثنايا ذلك الإطار الموضوعى الظاهرى للقصيدة الشعرية . لذلك نصادف كثيراً من القصص الشعرية أو القصائد ذات الطابع القصصى مبنوثة فى الدواوين والصحف والمجلات الأدبية ، بعضها ينطوى على شئ غير قليل من سذاجة الفن القصصى أو ضالة القيمة الشعرية ، وبعضها ينبئ بموهبة تحاول أن تطوّع الشعر الحديث لذلك القلب الفنى كما طوعه بعض الشعراء القدماء من قبل .

وقد يقصد بعضهم فى قصته إلى شئ من الرمز ، لكنه لا يكتفى بما فى القصيدة من دلالة واضحة بل يختمها مصرّحاً بما يشبه « المغزى » . من ذلك قصيدة للدكتور نقولا فياض فى ديوانه « رفيف الأقحوان » بعنوان « البنفسج » وقد نظمها عام ١٩١١ . يروى فيها قصة بنفسجة ضاقت بمكانها الخفى المتواضع بجوار الساقية بين العشب ، فاقدت على مغامرة محفوفة بالمخاطر يقودها طموحها وشوقها إلى المعرفة والمجهول . وحين تصل إلى القمة المنشودة فى النهاية - بعد طول عناء - لا تجد هناك إلا البرد والغيوم والعواصف فتذوى نضرتها « ويصفّر جبينها » وتقضى بعد أن تدرك عاقبة طموحها إلى ما لم تخلق له . ويلخص الشاعر « مغزى القصيدة » فى أبيات ثلاثة - هى أسوأ ما فيها - فيقول :

مسكينة قد غرّما طمّع  
هو كالسراب لكل مغترّ  
ظننت بأن لها العلاء غنى  
فإذا به فقير على فقر



ما كان أغنىها وأبعدها  
لو لم تفارق ضفة النهر !

على أن في القصيدة صورا مرفقة استلحاق الشاعر أن يطوع فيها  
الأسلوب التقليدي لمقتضيات القصة إلى حد لا بأس به . وإن كنا نشعر  
بعبارة ركيكة هنا أو قافية قلقة هناك . ومن ذلك قوله :

٠٠٠ حتى إذا اهتز الكثيب لها  
وقفت تقلّب نظيرة الكبير  
فراأت بساط العشب منتشرا  
تلوى عليه معاطف النهر  
جاراتها في الحي نائمة  
حُمرًا على أعلامها الخضر  
فاستبشرت بالفوز وانطلقت  
تعدو ولا تلوى على أمر  
وحلا لها السفر البعيد . وما  
حسبت حساب الحلو والمر  
والأرض محرقة وواعرة  
فكانتها تمشى على جمر !  
ورفيقها هُوج السرياح ، وقد  
ثارت عليها ثورة الغسدر  
حتى أصابت هُضبة عرفت  
فيها نعيم العين والفسكر  
من تحتها الجنات مشرقة  
بالزهر ، كالأنفلاك بالزهر  
والبرّ والأشياء مائجة  
كالبحر في مدّ وفي جزر

قالت : بدأت أرى ، فواطرى !  
لو كنت أبلغ موطيء النّسّر !  
أسمو إلى قم تحجّبهـا  
تلك الغيوم بحالك الستر  
فأرى بديع الكون تحت يدى  
وأفصّ منسسه غامض السر

غير أن القارئ لا يستطيع أن يدفع عن نفسه « القلق » إزاء تلك الأحداث المادية الإنسانية الممتدة التي ينسبها الشاعر إلى البنفسجة . فالرمز ينبغي أن يكون فيه من الرقة والشفافية والإيحاء ما يلمس وجدان المتلقى دون أن يضطر إلى مناقشته مناقشة عقلية . فليس من المقبول أن يقول الشاعر على لسان الزهرة مثلا « هلا صعدت إلى ذرى جبل ، ونعمت بعد الكوخ بالقصر ! » قالت ، وقام بها الهوى فعمت ، فى القفر ، مثل ظبائه العُفر . وأصاب أرجلها الضسيعفة ما يرمى الحديد الصلب بالكسر ! » . ولعلنا نلاحظ ما فى عبارته الأخيرة من ركاكة هي مثال لما أشرنا إليه من فشل الشاعر أحيانا فى الملاءمة بين القصة والشعر .

ولجبران خليل جبران قصة من النثر الشعرى شديدة الشبه بهذه القصة الشعرية فى موضوعها وإن اختلفت معها فى نهايتها ، وهى لاحقة فى تاريخ نشرها لقصيدة نقولا فياض ، إذ ظهرت فى مجموعة جبران « المواكب » عام ١٩١٩ بعنوان « البنفسجة الطموح » .

والقصة هنا أكثر إقناعا، لما فيها من خيال مقتصد لا ينسب إلى الزهرة قديمين تعدوان فى التلال والوهاد ، بل يكتفى بأن يحقق للزهرة - على طريقة قصص الأطفال - طموحها المتواضع فيحوّلها إلى وردة مرتفعة القامة لتشهد ما حولها من عوالم بعد أن كانت حبيسة وسط الأعشاب . وتلقى البنفسجة المصير الذى لقيته صاحبته فى قصيدة فياض ، لكنها هنا لا تندم على مصرعها وسط العاصفة بعد أن عرفت ما وراء محيطها من حقائق

وأسرار • وهى نهاية أكثر ملاءمة لطموح الأديب الوجدانى الذى تدفعه ثقافته واعتزازه بذاتيته وإحساسه المرهف بالحياة إلى التطلع إلى آفاق جديدة من التجارب والمعرفة والاستعلاء على ما يرى أنه وضع غير كريم • ويصوّر الكاتب الفرق بين النظرة القانعة والأخرى الطموح فى حوار بين ملكة البنفسج والبنفسجة وهى توشك أن تموت :

« فرفعت مليكة البنفسج قامتها ومدت أوراقها ونادت رفيقاتها قائلة : تأملن وانظرن يا بناتى ! انظرن إلى البنفسجة التى غرثها المطامع فتحولت إلى وردة لتتشمخ ساعة ثم هبطت إلى الحضيض • ليكن هذا المشهد أمثلة لسكنّ !

عندئذ ارتعشت الوردة المحتضرة واستجمعت قواها الخائرة ، وبصوت متقطع قالت :

ألا فاسمعن أيتها الجاهلات القانعـات الخائفات من العواصف والأعاصير : لقد كنت بالأمس مثلكن أجلس بين أوراقى الخضراء مكتفية بما قُسم لى • وقد كان الاكتفاء حاجزاً منيعاً يفصلن، عن زوابع الحياة وأهويتها ويجعل كيانى محدوداً بما فيه السلامة ، متناهماً بما يساوره من الراحة والطمانينة • ولقد كان بإمكانى أن أعيش نظيركن ملتصقة بالتراب حتى يغمرنى الشتاء بثلوجه وأنهب كمن ذهب قبلى إلى سكينـة الموت والعدم، قبل أن أعرف من أسرار الوجود ومخبّاتـه غير ما عرفته طائفةُ البنفسج منذ وُجد البنفسج على سطح الأرض ••

أنا أموت الآن ، أموت وفى نفسى ما لم تكنـه نفسٌ بنفسجةٍ من قبلى ! أموت وأنا عالمة بما وراء المحيط المحدود الذى ولدت فيه • وهذا هو القصد من الحياة • هذا هو الجوهر الكائن وراء عرضيات الأيام والليالى ! » • • •

ويتردد اسم مصطفى صادق الرافعي فى تلك السنوات الأولى من مطلع القرن بين الشعراء المرموقين الداعين إلى تجديد يتجاوز حركة الإحياء إلى مواكبة روح العصر وما شاع فيه من مفهوم جديد للشعر .

على أن ديوانه الأول ( ١٩٠٢ ) - سواء فى مقدمته أم فى شعره - لا يعكس شيئاً مما ينسب إليه من دعوة إلى التجديد ، بل يبدو شعر شاعر مبتدئ ما زال « يروض القول » ويثلمس طريقه نحو النضج . والشاعر فى مقدمته يستخدم أسلوباً من النثر الشعرى الموهوم الذى لا يفصح عن أفكار واضحة أو محددة وإن كان فى صورته العامة يوحي بإيمان الشاعر بتلك النزعة الوجدانية التى كان قد بدأ دعاة التجديد يلهجون بها فى ذلك الحين . فهو - خلال عباراته المجازية وتشبيهاته البيانية - يؤكد ارتباط الشعر « بالقلب » و « النفس » عند المبدع والمتلقى على السواء ، فيقول « فما الشعر إلا لسان القلب إذا خاطب القلب ، وسفير النفس إذا ناجت النفس » . ولا خير فى لسان غير مبين ، ولا فى سفير غير كليم . ولو كان طيراً يتفرد لكان الطبع لسانه والرأس عشه والقلب روضته ، ولكان غناؤه ما تسمعه من أفواه المجيدين من الشعراء . وحسبك بكلام تنصرف إليه كل جارحة ، وتضم عليه كل جانحة ، ويجنى من كل شيء ، حتى لتحسب الشعراء من النحل تاكل الثمرات فيخرج من بطونها شراب مختلف ألوانه فيه شفاء للناس ، وكأنما هو بقية من منطق الإنسان اختبأت فى زاوية من النفس فما زالت بها الحواس حتى وزنتها على ضربات القلب وأخرجتها بعد ذلك ألحاناً بغير إيقاع . ألا تراها ساعة النظم كيف تتفرع كلها ثم تتعاون كأنما تبحث بنور العقل عن شيء غاب عنها فى سويداء القؤود وظلماته ؟ »

والديوان مقسم إلى أبواب بعضها فى « التهذيب والتعليم » وبعضها فى المديح والوصف و « الغزل والنسيب » . ومع أن الطبيعة باب من الأبواب التى يمكن أن تصل الشعر بالقلب والنفس كما يدعو الشاعر فى مقدمته ، يجيء شعر الشاعر فى وصفها حافلاً بالتقليد فى إيقاعه وتشبيهاته ومبالغاته العاطفية ، وإن تسربت إليه بعض صسور يسيرة من المجاز أو التجسيم

الحديث ، كما فى قوله « يصف الأصيل وإقبال الليل ونضرة الرياحين  
وتغريد الطيور » :

ثوب السماء مطرّز بالعسجدِ  
وكأنها لبست قميص زبرجدِ  
والشمس عاصبة الجبين مريضة  
تصفّر فى مندليها المتورد  
حسدت نظيرتها فأسقمها الأسى  
إن السقام علامة فى الحسد (١)  
ورأت غبار الليل ينفض فوقها  
فى الأفق ، فانطبقت كعين الأرم  
ومضى النهار يشق فى أثوابه  
حزنا ، وأقبل فى رداء أسود !  
فتهللت غرر النجوم كأنما  
كانت لضاحية السماء بمرصد

ولا يقل « نسيبه » تقليدا عن وصفه الطبيعة ، بما فيه من حديث عن  
السهر المعهود ورعي الكواكب ويلى الجسد ، وما فى بناء بيته من تمهيد  
مألوف للمقافية واستخدام للصيغ الشعرية المعروفة فى التراث . ومن ذلك  
قوله :

سهرتُ والليل أمسى للورى سكنا  
فمن يدلّ على أجفانيّ الوسننا  
ارعى كواكبها حتى إذا أفلت  
ألقيت للطير فى تحنانها الأذنا  
وأسأل الحب عن روجى وعن يدنى  
فلا أرى فيه لى روحا ولا بدنا

---

(١) يريد الشاعر أن الشمس قد حسدت الحسناء التى تماثلها فى البهاء فأصابها  
السقام .

وما نظرتُ لأعضائي وقد بليتُ  
إلا حسبْتُ ثيابي فوقها كفنا  
يا من يعز على نفسي تدلّه  
كم ذا أكابد فيك الذلّ والوهنا

على أننا نلمس تطوراً ملحوظاً عند الشاعر في ديوانه « النظرات »  
- ١٩٠٨ - يقترب به من روح العصر ومفهوم الشعر الحديث سواء في مقدمته  
أم في شعره ، وإن ظل ذلك في إطار من المحافظة الغالبة . والرافعى يبدو  
في مقدمة الديوان كالتأثر بنظرية المحاكاة عند أرسطو و ببعض آراء النقد  
الحديث في طبيعة الخيال الشعري وإن صاغها بأسلوبه البياني المعهود  
الحافل بالتشبيهات والمجازات الموهمة كما في قوله « ليست هذه المعاني  
الشعرية إلا ظلالاً لما في الطبيعة وإن مثلتها القلوب حقائق منفردة . فإن  
قلب الشاعر بينها وبين الطبيعة كالمرآة تظهر أشباحاً قائمة وهي على الحقيقة  
غير أشباح ، وتمثل تلك الأرواح في الأجسام وليست على انفرادها من  
الأجسام ولا من الأرواح . فترى الشاعر ينقل الوردة إلى روضة بيانه فتنبت  
فيها خد ، ويغرس الغصن الناعم فيستقيم هناك قدا ، ويأتيك بلحظة العين  
فيطبع منها الحسام ، ويتناول ظلاله الأهداب فيريش منها إلى الأفئدة السهام  
.. وهذا المعنى في الشعراء أكبر من أن يكون قوة أرضية ، فلا بد أن يكون  
الشاعر إنساناً فوق الإنسان ! » .

ويكثر الرافعى في قصائده من أشكال الموشحة والمقطوعة المتغيرة  
القوافي والأنشيد التي يتسمّح في معجمها وصورها حتى يقترب عن عمد  
من لغة الحياة ومشاهدها اليومية . وهو في وصفه للطبيعة - برغم إطاره  
التقليدي - يبت من إحساسه الذاتي ما يخلع على شعره مسحة عصرية  
واضحة ، في معجمه وعبارته وبعض صوره . ومن خير النماذج لذلك الاتجاه  
قصيدته عن « زهر الفول (١) » ، واختيار موضوعها يدل في ذاته على

اختيار خاص للشاعر من بين مشاهد الطبيعة وارتباط بمنابر الريف التي  
شاعت بعد في الشعر الوجداني :

نائمات بروضها في سرير  
بين خز وسندس وحريير  
هزها الفجر فاستفاقت كما تطرف  
— بعد الكرى جفون الصغير  
جال فيها الندى كما حير الدمع  
— دلال الهوى بأهداب حور  
وترى إثره إذا ساقطته  
قبلات يسمن فوق الثمنور  
لفتة الجيد ، ثم ينفجر الشرق فينفرن نغمة المذعور  
ويضيع الندى كما ضاع دمع  
صبه الظلم من عيون الفقير  
زهرة الفول ، أنت نضرة عمر  
عطر من هوى الشباب قصير  
تشبه الأرض جنة ، أنت فيها  
زغب الريش ساقطا من طيور  
ولو أنّ النجوم ذات قشور  
لحسبك بعض تلك القشور  
يحمل الصبح من شذاك عتابا  
رق من هاجر الى مهجور  
ليت هذى الزهور كنّ يُعرن الدمع  
— دمع السرور للمستعير  
قطرات كأنها خطرات  
نور الله سرها لضمير  
من دموع المنى تلالق للقلب ، تضيء الحياة فيه بنور

وتبدو هذه النغمة الريفية الرقيقة إرهاباً للوحات محمود حسن  
إسماعيل عن الريف فى ديوانه الأول « أغاني الكوخ » .

وحتى فى مقطوعاته التى تقوم على وحدة البيت والقافية ، ترقى الفاظ  
الشاعر ويحسن تمهيده للقافية كالمعهد فى النماذج الجيدة من الشعر  
العاطفى القديم ، فيشيع فى المقطوعة شجن رقيق أشبه بالشجن الوجدانى  
عند ناجى وبعض قصائد لعل محمود طه . من ذلك قوله (١) :

ألا موعِد نلتهى به  
لنحيّا على أميل الموعِد  
إذا أدبر اليوم قالوا غدا  
فتمسك أنفُسنا للغد  
نعلّها خشيةً أن تفيض  
ولم تتنفس على الأكْبُد  
فصاروضة الحُسن رفاة  
ويا ظلّ فجرِ الحياة الندى  
إذا انفسح البعد ما بيننا  
وعهدك باق ، فلم تبعدى !  
وما بسطة القلب بين القلوب  
إلا كفوتٍ يبيد من يد

وهذه النغمة الشجية تذكرنا بمقطوعة معروفة لإبراهيم ناجى - على  
يعد ما بين المقطوعتين فى مستوى العصرية وحدة الرومانسية وبراعة  
التجسيم، ومنها قوله (٢) :

---

(١) الديوان ص ٥٧ .

(٢) وراء الغمام ص ٦٠ .



إن عُدَّتْ أو أخلفت لم تعر  
أنا إلفُ روحك آخرَ الأبدِ  
ظمأً على ظمأٍ على ظمأٍ  
ومسوارٍ كثر ، ولم أُرِدْ  
مَرَّ الظلام وأنت لى شجن  
وأتى النهار وأنت فى خلدى  
لا يسمع البحر الغضب إلى  
شاكٍ ولا يصغى إلى أحد  
كم لاح لى حرب الحياة على  
أمواجه المجنونة الزبَرِ  
ورأيت طيف الضنك مرتسماً  
فى عاصف الأنواء مطَّرد  
فى الليل مَدَّ رواقه وثرى  
كجوانح طويت على حسد  
قبر مباهجه بلا عدد  
لفتى متاعبه بلا عدد !

وللشاعر نشيد طريف أسماه « نشيد الفلاحة المصرية » تستمع فيه  
- كما ذكرنا - فى لغته وعبارته ليحاكي لغة الفلاحة السانجة ونشاطها  
اليومى المألوف، وهى تجربة - إذا حكمنا عليها فى مجالها ولم نقشها بمعايير  
الشعر العامة - تبدو رائدة فى هذا الاتجاه . ولعلها تذكرنا - على اختلاف  
أيضا فى الدرجة والمستوى - ببعض قصائد عند الشاعر الوجدانى المصرى  
محمد عبد المعطى الهمشرى ، يصف فيها المشاهد المألوفة فى الريف ملتقنا  
إلى تلك « اللقطات » الصغيرة الطريفة محاولا - قدر الطاقة - أن يقترب من  
لغة الحياة مع شئ من الدعابة نجدها كذلك فى نشيد الراقعى :

الفجر قد غبّر ثم لاح  
والدّيك قد أدّن ثم صـاحـا

وأطلقت حمامتى الجناحا  
والكلب بالباب غدا نبتسا  
واشتاقت البهائم السراحا  
هيا إلى غيطك .. سقها .. حا . حا

أروحُ والجارة نملا الجرة  
تمرّ بالغيط القريب مرة  
نرى الهنسا والفرح والمرة  
يا رَبِّ لا تُنزل بنا مضرّة  
واكتب لدارى العز والأفراحا  
هيا إلى غيطك .. سقها .. حا . حا

البنت يا مولى الدّعا المجاب  
احفظ عليها صقّة الشّباب  
وافتح على أولادىّ الأحباب  
من راح للغيط وللكتّاب  
ذا يقرأ الغيط ، وذا الألواح  
هيا إلى غيطك .. سقها .. حا . حا

يا نخلة الغيط احذرى الغرابا  
يا نعجة الغيط احذرى الذئبابا  
يا صاحب الغيط احذر العذابا  
من الرّبا ، والفقر والخرابا  
إن الرّبا ليس لنا مباحا  
هيا إلى غيطك .. سقها .. حا . حا

إلى آخر النشيد .

وقد كتب الرافعي، غير مقدمات دواوينه ، كثيرا من المقالات عن الشعر يدعو في بعضها إلى نبذ الصور الشعرية القديمة والأعلام والأماكن التي جرى العرف على ذكرها في الشعر العربي ، وهو بدعوته النظرية وبما لحظناه في بعض قصائده من تجديد في الشكل والروح أحد الذين أسهموا في التمهيد لنشأة الحركة الوجدانية .

## شكرى والعقاد والمائزنى

كان مطران قد أصبح شاعرا ناضجا مرموقا يقترن اسمه عند الناس بنظيره شوقى وحافظ ، حين ظهرت طائفة من الشباب تجمع الى تفتح الموهبة شغفا فريدا بالثقافة العربية القديمة وقدرة مبدعة على التزود بذخائر الآداب الغربية فى النقد والشعر ، وإحساسا واعيا بالتيارات الفكرية والاجتماعية والحضارية الجديدة فى مصر ، وسائر الوطن العربى حينذاك . وكانت حركة الإحياء وما صاحبها من التثاق الى التراث العربى ومن دراسات أدبيية عصرية حول ذلك التراث قد شددت انتباه هؤلاء الناشئين الى منابع الشعر العربى فى عصوره الأولى فاقبلوا عليه يتزودون لمواهبهم الفطرية من اللغة والفن ما هو جدير بأن يصقل تلك المواهب ويسير بها نحو النضج والكمال . ولما كان من شأن تلك المرحلة الحضارية أن تتيح للفرد إحساسا جديدا بذاته وطموحه وعواطفه فقد أحب هؤلاء الشباب من الشعراء القدامى أكثرهم ذاتية وأرهفهم وجدانا وأكثرهم التفانا الى مشاهد الطبيعة ومفارقات الحياة وطوايا النفس ، من أمثال الشعراء العذريين وابن الرومى والمتنبى والشريف الرضى وأبى العلاء .

وكانت الحياة الأدبية حينذاك تحفل بالنصوص الأدبية المترجمة عن الآداب الغربية فى الشعر والقصة ، وبالدراسات النظرية عن الأدب وفنونه ، وكان الاحتفال بتعلم اللغات الأجنبية منذ أوائل القرن التاسع عشر قد بدأ يؤتى ثماره وأصبحت السبيل ميسورة أمام الطامحين الى الاطلاع على الآداب الغربية فى مصادرها الأولى . وكانت هذه الطائفة من الشباب من أشد الطامحين الى ذلك الاطلاع فاقبلوا على الشعر الأوربى ينتقون منه ما يوافق مزاجهم النفسى وطبيعة النقلة الحضارية التى كان يجتازها مجتمعهم ، فلم يحفلوا كثيرا بأثار الاتجاه الواقعى الذى كان قد بدأ يسود الأدب الأوربى منذ منتصف القرن التاسع عشر ، بل تخطوه عائدين الى أثار النصف الأول من ذلك القرن حيث ازدهرت الرومانسية وأثمرت تراثا بديعا من الشعر

والقصة وأعلاما خالدين من الشعراء ، من أمثال وردزورث وكوليرج وبيرون وشيللى وكيتس وهوجو ولامرتين وموسيه وغيرهم • وإذا التفت بعضهم إلى آثار من النصف الثانى لذلك القرن فقد كانوا يلتفتون إلى بقايا الاتجاه الرومانسي عند بعض الشعراء والقصاصين •

وكذلك التفت المترجمون حينذاك إلى الأعمال الروائية ذات الطابع الرومانسى فى موضوعها وشخصياتها وصورتها الفنية ، فترجم حافظ ابراهيم رواية البؤساء لفكتور هيجو ، وترجم المنفلوطى ماجدولين والشاعر وبول وفرجينى وغيرها •

وعرفت الحياة الأدبية من هؤلاء الشباب طائفة استطاعوا أن يشقوا لهم طريقا جديدا فى الأدب العربى ، ويرودوا بأرائهم فى الأدب والنقد ، وبما نظموا حينذاك من شعر ، أفاقا جديدة مهدت لظهور الحركة الوجدانية وأزدهارها بعد ذلك بسنتين • وأبرز هؤلاء الشباب — كما هو معروف — شكرى والعقاد والمازنى ثم أحمد زكى أبو شادى •

وقد أفاض الدارسون الحديث عن دور هؤلاء الشباب فى تجديد الشعر العربى ، وفى قيادة الحركة الرومانسية بوجه خاص ، لكنهم اعتمدوا — فى الأغلب — على الآراء النظرية عند هؤلاء الرواد وما وجهوه من حملات نقدية إلى بعض من عتّوهم ممثلين للاتجاه التقليدى أو عائقا فى سبيل ذبوع دعوتهم وأعمالهم الأدبية بين الناس، فإذا تناولوا شعرهم بالدراسة تناولوه متأثرين بهذه الريادة النظرية ، فحكّوه فوق ما يحتمل من التجديد والتأثير • والحق أن من يدرس شعر هؤلاء الرواد دراسة فنية فاحصة بعيدا عن التأثير بأرائهم النظرية فى الشعر ، يجد تفاوتا كبيرا لديهم بين النظرية والتطبيق •

ونود أن نقصر هنا فى مجال المقارنة على ما جاء فيما كتبه من مقدمات لأعمالهم الشعرية الأولى متجاوزين كتابات كثيرة أخرى لهم

نشرها فى الصحف والمجلات ، إذ ترتبط النظرية - فى تلك المقدمات - بالتطبيق ، فى قصائد هذه الدواوين ، ارتباطا وثيقا وتشير إلى ما رأوا أنهم أنجزوه من تجديد فى تلك القصائد .

وأغلب ما جاء فى هذه المقدمات يدور حول طبيعة الشعر واتصاله بالوجدان وتصويره للحظات النفسية والمزاوجة بين عواطف الشاعر ومظاهر الطبيعة ، والنظر فى أمور الحياة والناس نظرا عصريا يقوم على البصيرة النافذة والإدراك الوجدانى الشخصى . ويتفرع عن هذا الأصل آراء تتصل بشكل الشعر وتحدث عما تقتضيه تلك النظرة الوجدانية الذاتية من وحدة فى الموضوع وتماسك بين أجزاء القصيدة واستخدام لمعجم شعرى جديد وصور شعرية حديثة .

وأولى هذه المقدمات مقدمة كتبها العقاد لديوان المازنى الأول ( عام ١٩٠٩ ) يقول فيها مشيرا إلى موقف الشاعر الذاتى وإدراكه للطبيعة والبيئة والعصر : « فالشعر العربى قد اتخذ له فى كل عصر طريقة تناسب روح ذلك العصر . وهذه الطريقة العصرية لا تشبه طريق البداءة ، ولا هى فى شئ من طريقة الدولة العربية ، ولكنها طريقة يملئها عصر تغير فيه محل الإنسان من بيئته ومجتمعه ، وخلعت فيه الطبيعة أمام عينيه ثوبا بعد ثوب حتى وقفت بالجسد بين يديه ، فظهر له ما كان خافيا وازداد توقه إلى استطلاع ما لم يبصر ، وكان فيما بدا له مقابح ومحاسن ، كان سابق ظننه بها غير ما عاينه منها . فلو أن شعراء المذاهب بعثوا اليوم من أزماسهم لما نظموا حرفا واحدا من مذهباتهم ، ولكانوا فى المذهب العصرى أشد من أشد دعائنا غلوا فى الدعوة إليه » (١) .

ثم يتحدث الكاتب عن طبيعة ذلك العصر ملتفتا إلى جانب من أهم جوانب الرومانسية فى مرحلة الانتقال الحضارية حين يقف المرء موزعا بين

ماض تشده إليه نشأته وتقاليده وذكرياته ، وحاضر يدعوه إلى أن يحيا عصره بكل ما فيه من جديد ، بعضه يثير الألم وبعضه يبعث إلى التطلع ، وبين الألم والأمل يحتدم الشك والقلق : « ٠٠٠ ولا يعسر على التّمسّ البصير أن يلمس مسحة القطوب للحياة فى أسيّرة الشاعر العصرى الحديث ، ويتفرس هذا القطوب حتى فى الابتسامة المستكرهة التى تتردد أحيانا بين شفثيه ٠٠ إن كان هذا العصر قد هز رواكد النفوس وفتح أغلاقها - كما قلنا - فلقد فتحها على ساحة من الألم تلفح المظلّ عليها بشواظها فلا يملك نفسه من التراجع حيناً ، والتوجع أحيانا ٠ وهذا العصر ، طبيعته القلق والتردد بين ماض عتيق ومستقبل مريب ، وقد بعدت المسافة فيه بين اعتقاد الناس فيما يجب أن يكون وبين ما هو كائن ، فغشيتهم الغاشية ووجد كل ذى نظر فيما حوله عالما غيّر الذى صوّرته لنفسه حداثة العصر وتقدمه ٠ والشاعر بجبّلتة أوسع من سائر الناس خيالا ، فالمثل الأعلى أرفع فى ذهنه منه فى أذهان عامة الناس ، وهو ألطفهم حسا ، فأله أشد من ألهم ، وانما يكون الألم على قدر بعد البون بين المنتظر وبين ما هو كائن ٠ فلا جرم إن كان الشاعر أنطقّ الناس إلى النقص وأكثرهم سخطا عليه » (١) ٠

ويتحدث الكاتب فى ثنايا مقدمته عن تحقيق هذه النظرة الوجدانية العصرية عند المازنى فى شكل القصيدة وصورها والفاظها ، مشيرا إلى ما فى ديوانه من جديد فى معجمه وأسلوبه وشكله وإلى ما فى ديوان شكرى الأول الذى كان قد صدر قبل ذلك بعام ، « من القوافى المرسلة والمزدوجة والمتقابلة » ٠

ويقول العقاد مرة أخرى فى مقدمته لديوان شكرى الثانى « لآلىء الأفكار » - عام ١٩١٣ - (٢) « - فالشاعر العبقري معانيه بناته ، فهن من لحمه ودمه ٠ وأما الشاعر المقلد فمعانيه ربيباته ، فهن غريبات عنه وإن

(١) المرجع السابق ص ١٧

(٢) ديوان شكرى ص ١٠٤

دعاهن باسمه • ولا يثمر شعر هذا الشاعر مهما اتقن التقليد ، كالوردة المصنوعة يبالغ الصانع فى تنميقها ويصبغها أحسن صبغة ، ثم يرشها بعطر الورد فيشتم منها عبق الوردة ويرى لها لونها ورواؤها ولكنها عقيمة لا تنبت شجرا ولا تخرج شهدا ، وتبقى بعد هذا الاتقان فى المحاكاة زخرفا وباطلا • ألا وإن خير الشعر المطبوع ما ناجى العواطف على اختلافها وبث الحياة فى أجزاء النفس بأجمعها كشعر هذا الديوان •

ثم يتحدث عما يقتضيه هذا الموقف الوجدانى من صور وأسلوب فيقول : « إن شعر شكرى لا ينحدر انحدار السيل فى شدة وصخب وأنصباب ، ولكنه ينسبط أنيساط البحر فى عمق وسكون • قد يعسر على بعض القراء فهم شيء من شعر شكرى ، فهؤلاء هم الذين يريد أكثرهم من الشاعر أن يخلق فيهم العاطفة التى بها يفهمونه ، وليس ذلك مما يطلب منه • ولو حاوله لأفسد شعره بالتعمل والزيادة • ومن دأب المبتدئين من الشعراء أن يتوخوا فى كلامهم الشرح والإسهاب والتفصيل ، ظنا منهم أن ذلك يزيد معانيهم جلاء ويقرّبها من إحساس قرائهم • وليس أبعد من هذا الظن عن الصواب ، فإن العواطف لا تتأثر بالإطناب وإنما هو مما يتوسل به إلى إفهام العقول وإدخال المعانى إلى الأفكار •• قال لى بعض المتأدبين إن شعر شكرى مشوب بالأسلوب الأفرنجى ! وأنا لا أعلم ماذا يعنى هؤلاء بقولهم الأسلوب الأفرنجى والأسلوب العربى • فإن المسألة على ما أعتقد ليست مسألة تباين فى الأساليب والتراكيب ، ولكنها مسألة تفاوت فى جوهر الطبايع ، واختلاف بين شعراء الأفرنج وشعراء العرب فى المزاج كاختلاف الأمتين فى الملامح والسحناء •

ويقول شكرى مقدما للجزء الثالث من ديوانه « أناشيد الصبا » - عام ١٩١٥ - مؤكدا شأن الوجدان رابطا بين الشعر والطبيعة - مشيرا إلى ما يقتضيه ذلك من مزاجية بين ذلك المضمون النفسى ، والشكل الفنى (١) •

(١) الديوان نفسه ص ٢٠٩ •



« ٠٠ فالشعر مهما اختلفت أبوابه لا بد أن يكون ذا عاطفة ، وإنما تختلف العواطف التي يعرضها الشاعر، ولا أعنى بشعر العواطف وصف كلمات مينة تدل على التوجع أو ذرف الدموع ، فإنّ شعر العواطف يحتاج إلى ذهن خصب وذكاء وخيال واسع ، لدرس العواطف ومعرفة أسرارها وتحليلها ٠٠ والحياة في نظر الشاعر الذي يعيش لفنّه الجليل قصيدة رائعة تختلف أنغامها باختلاف حالاتها ٠٠٠ والشاعر الكبير هو الذي يتعرف كيف يقتبس من هذه الحالات أنغامها ويصوغها شعرا ، وهو الذي عواطفه مثل عواطف الوجود ، مثل الأمواج أو الرياح أو الضياء أو النار أو الكهرياء » ٠

ويقول مرة أخرى في مقدمته للجزء الرابع « زهور الربيع » - عام ١٩١٦ - مشيرا إلى الشاعر : « ٠٠٠ ولكنه اليوم رسول الطبيعة ترسله مزودا بالنعيمات العذاب كي يصل بها النفوس ويحركها ويزيدها نورا ونارا ٠ فعظم الشاعر في عظم إحساسه بالحياة ، وفي صدق السريرة الذي هو سبب إحساسه بالحياة ٠٠٠ فإذا أردت أن تميز بين جلاله الشعر وحقارته فخذ ديوانا واقراه ، فإذا رأيت أن شعره جزء من الطبيعة ، مثل النجم أو السماء أو البحر ، فاعلم أنه خير الشعر ٠ وأما إذا رأيت وأكثره صنعة كاذبة ، فاعلم أنه شر الشعر ٠ فالشعر هو ما اتفق على نسجه الخيال والفكر بإيضاحا للكلمات النفس وتفسيرا لها ٠٠ فالشعر هو كلمات العواطف والخيال والذوق السليم ٠٠ وقد أصبح الشعر عندنا كلمات مينة ليس تحتها طائل معنى ، يحسب الناس أنه إذا أخذ من النحو والصرف والعروض كفاية ، وأصاب من طرف الشعر غاية فقد أجاده ٠ وإنما الشعر كلمات تخرج من النفس بيضاء مشبوبة » (١) ٠

وإذا نظرنا إلى الدواوين الأولى لهؤلاء الشعراء على ضوء دعوتهم النظرية رأينا أنهم قد استطاعوا أن يحققوا ما يتصل من تلك الدعوة بالتجربة الشعرية وموقف الشاعر من الحياة والطبيعة والنفس والمجتمع ،

فقصروا شعرهم على التعبير عن وجدانهم وتجاربهم العاطفية وتأملاتهم في نفوسهم وفيما حولهم من طبيعة ، عازفين عما كان يشارك فيه كبار الشعراء حينذاك من مواكبة لوقائع السياسة وأحداث المجتمع • أما ما يتصل بالمقومات الفنية للشعر من معجم وبناء عبارة وصورة وأسلوب وإيقاع عام فقد ظلوا عاجزين عن تحقيق ما دعوا إليه من مفهوم جديد للمجاز والتشبيه واللغة الشعرية ، بحيث يبدو التفاوت كبيرا بين « المضمون » النفسي والوجداني لأشعارهم ، و « شكل » تلك الأشعار وسماتها الفنية •

ونلتقى فى شعر هؤلاء الشعراء بصورة الشاعر المعهودة فى الشعر الرومانسي الأوربي وشعر الاتجاه الوجداني العربى بعد ذلك ، فنراه عند هؤلاء الرواد وجدانا مرفقا وفكرا متأملا وكأنما حُلّق من طينة غير طينة البشر ، فهو أحيانا يرثى لنفوسهم المعتمة ووجدانهم الغافل ، وأحيانا يستعلى عليهم فيرميهم بأنهم أدنى من أن يقدرُوا ما فى شعره من « فن وإحساس » ، ويفر من ضلالهم إلى عالمه النفسى أو إلى مجال الطبيعة والحب متخذا منهما ذريعة لتصوير ما يحتدم فى وجدانه من مشاعر الطموح إلى المثل العليا أو الإحساس بالخيبة والوحشة والقلق •

ويعبر شكرى عن سعي الشاعر وراء المثل الأعلى فى قصيدة قصصية قصيرة بعنوان « الشاعر وصورة الكمال » (١) يصوّره فيها عاشقا مفتونا بتلك الصورة المثالية التى ينشد بلوغها ، هاجرا من أجلها أترابه ساعيا خلفها فوق هام الجبال حتى يلقى مصرعه « قتيلا للأمانى الطوال » :

لم يعيش الغيّد ولكنه  
هام ببيكر من بنات الخيال  
صورة حسن صاغها لبّه  
وحثّها فى الحسن حثّ الكمال

فصار كالطفل رأى بارقا  
هاج له أطماعه فى الحال  
يمدّ نحو النجم كقفاً له  
ويحسب النجم قريب المنال  
فأينما سار تراءت له  
كما تراءى خادعا لمع آل  
فسار يققو إثرها هائما  
والمهتدى بالوهم جُم الضلال  
وهمّ أن يمسكها جامدا  
بين ذراعيه جأير عجال  
ما زال يعدو جهده نحوها  
حتى هوى من فوق تلك التلال  
فرحمة الله على شاعر  
مات قتيلا للأمانى الطوال

ويصور حظه من الحياة على النحو الرومانسي المألوف فيقول (١) :

إن أكن عائشا فعيشٌ عليل النفس  
— يذوى مثل الرجاء العقيم  
الهوى والحياة واليأس والحزن  
— وريب من الزمان خصومي

ويقول جامعا بين الاستعلاء والشكوى (٢) :

لا ابتغى الجاه ، أسعى نحوه ضرعا  
جزاء شعريّ ، إن الجاه يسعى لى  
قد ناهضتني خطوب كلما عصفت  
عفت على أملى كالمنزل الخالى

---

(١) الديوان ص ١٥٤ .

(٢) الديوان ص ١٥٧ .

حتى كان فؤادى منزل خـرب  
مهـدّم بين آثار واطـلال  
إنّا لفى زمن عيش الأديب به  
عيش الجناة ، سقيم الوجه والحال

ويقول مرة أخرى فاخرا بشعره الوجدانى الذى يتجنب ما يخوض فيه  
كبار الشعراء التقليديين من سياسة ومناسبات ووصف مخترعات ، مهاجما  
ما يراه عند معاصريه من غفلة عن حقيقة الشعر وصلته بالحياة (١) :

ولو سَفَلْتُ إلى حيث القريضُ لَكَاً  
بين الأثافي وبيع المنزل الفانى  
ولو سفلت فقلت الشعر فى خبر  
من السياسة فى زور وبهتان  
ولو سفلت فقلت الشعر مبتذلاً  
فى وصف مخترع أو ذم اُزمان  
لقليل : نِعَمَ لعمري أنت من رجل  
جمّ الحاسن من صدق وتبيان !  
وإنما الشعر تصوير وتذكرة  
ومتعة وخيال غير خوان  
وإنما الشعر إحساس بما خفقت  
له القلوب ، كاتقدار وحـداث

وثرى الصورة نفسها عند المازنى ، مزيجاً من الاعتزاز والشكوى  
والسعى وراء الحال ، فى قصيدة بعنوان « مناجاة شاعر » (٢) :

يا شاعر النفس كم أبكاك مصرعها  
لقد بكيت على خرقاء مضـياع

---

(١) الديوان ص ١٦٤ .

(٢) ديوان المازنى ص ٥٧ .

أذاك دهرك حتى لست تحفله  
فما تبالى بإخماس وإشباع  
إنا شبيهان فى شجو وفى ظَلَعٍ  
وراء نجم من الأحلام لما  
يُسْكُ صوتُ المنى سمعى وتومض لى  
ثغورها عن بديع جدّ خدّاع  
فأئنثنى غير مخدوع ، وكم فقتت  
لبى الأمانى بإيماء وتلماع  
له صرخة وجد أنت مرسلها  
ضاعت عليك بواد غير ممراع  
وما بهم صمم ، لكنهم جهلوا  
معنى النداء ، فضلوا وجهة الداعى

أما العقاد فيرسم للشاعر صورة مماثلة لما رسم صديقه ، هى أيضا  
مزيج من الشكوى والطموح وخيبة الرجاء عند المعاصرين ، فيقول من  
قصيدة بعنوان « حظ الشعراء » (١) :

ملوكٌ فأما حالهم فبعيدٌ  
وطير ، ولكنّ الجسدود قعودُ  
أقاموا على متن السحاب ، فأرضهم  
بعيد ، واقطار السماء بعيد !  
مجانين تاهوا فى الخيال فودّعوا  
رواحة هذا العيش وهو رغيـد  
وما ساء حظ الحالمين لو أنهم  
تدوم لهم أحلامهم وتجوود  
بئى الأرض كم من شاعر فى دياركم  
غيبين ، وغبن الشعارين شديد

ومن ملامح النزعة الوجدانية عند هؤلاء الشعراء الثلاثة التفتاتهم إلى مشاهد فى الطبيعة اتخذها الشعراء الأوربيون الرومانسيون من قبل رموزا لعالمهم النفسى وخلعوا عليها كثيرا من مشاعرهم الذاتية ، كما وجد فيها شعراء الحركة الوجدانية العربية ملاذا من غريبتهم بين الناس وذريعة للتنفيس عما يجيش فى صدورهم من عواطف • فالبحر عند هؤلاء الشعراء - ومعه الصحراء عند الوجدانيين العرب - رمز للأسرار والامتداد والأبد ، تتداولهما أحوال من الثورة والهدوء ومن الكدرة والصفاء ما يمثل أحوال النفس وتقلب الوجدان ، وفى رحابهما من الجمال والاعتزال ما ينتزع الشاعر من معترك الحياة والناس إلى مجالى التأمل والاستشراف والذكريات •

والليل - مفردا أو مقرونا إلى البحر أو الصحراء - مجال آخر ييئس الشاعر فى سكونه وظلمته - كعادة الشعراء منذ القدم - حزنه وغريته وحبه الضائع وآماله المفقودة بعيدا عن أعين الناس •

ونلتقى فى ديوان شكرى الأول بقصائده « خطرات فى المساء ، حنين الغريب عند غروب الشمس ، الحب والليل ، طول الليل » • وفى ديوانه الثانى بقصائده « صوت الليل ، وصف البحر » وفى ديوان العقاد بقصائده « فرضة البحر ، على شاطئ بحر الروم ، الليل والبحر ، إلى جوار بحر الروم ، على شاطئ البحر ، سوانح الغروب ، خواطر الأرق ، وقفة فى الصحراء ، البدر فى الصحراء » • وفى ديوان المازنى « البحر والظلام ، وخواطر الظلام » •

ويفصح هؤلاء الشعراء عن رموز البحر ودلالاته وصلته بالنفس والحياة والزمان فى كثير من قصائدهم ، ويستمدون من صورهم كثيرا من تشبيهاتهم وصورهم المجازية • من ذلك قول شكرى مخاطبا البحر :

وأنت شبيه الدهر ، لا الدهر هارم  
ولا أنت منقصوص ولا أنت خاسرٌ

ويصطخب الأذنيّ فيك كأنما اصطخابك  
— من حكم المنية —  
أخفق وإعصار ودفع وهبّة  
كانك حيّ نابض القلب شاعر !  
فريقك أنفاس وموجك نابض ،  
كنبض قلوب أعجلتها البوادر  
خلوت من السّار ، كالبيد ، وامّحت  
معالم لا تبقى عليها الأعاصر

وكما يربط شكرى فى بيته الأخير بين البحر والصحراء كذلك يفعل  
العقاد فى مطلع قصيدة له عن الصحراء فيقول :

هضابك ، أم هذى أواذيّ عيلم ؟  
وهل فيك من وِرد لغير التسوهم

ثم يربط بينها وبين الدهر كما ربط شكرى بين الدهر والبحر فيقول :

صحارى من الدهر الفسيح جديبة  
كعهـدك لم تعبس ولم تتبسم  
ويعقد المازنى الصلة بين القلب واليـمّ فى عمق كل منهما واضطرابه  
فيقول :

القلب يـمّ لا قرار له  
جـمّ العواطف مزيد القنن  
لكنّ فى أغواره دُررا  
ولأننا أبقي من الزمن

ويجمع العقاد بين الليل والبحر فى مقطوعة يتجلى فيها — على

قصرها - الموقف الرومانسي من الحياة والناس ، وذلك فى قوله (١) :

غربَ البدرُ ؟ أم دفين بقبرٍ  
وهوى النجم ؟ أم أوى خلف ستر ؟  
ضل هادى العيون واحلوك الليل  
— فلا فرقَ بين أعمى وهـر  
ماج حتى كأنما يصدم البحر بموج من بحره مسبكر  
وترى البحر ، تحسب الماء حبرا  
وكان السماء أعماق بحر  
ظلمات تحيط بالطرف أئى امتد  
— لم يقْدُ مَدُّه قيد شبر  
ولَهذا الظلامُ خير من النور  
— إذا كنت لا ترى وجهه حر  
ها هنا أطلق العنان لأشجانى  
— وأبكى نفسى وأتشد شعرى

والحق أن هؤلاء الشعراء قد أكثروا من الحديث عن البحر والصحراء حتى أصبح كل منهما يكاد يكون بديلا لنفس الشاعر والحياة أو تكون نفس الشاعر والحياة معادلين لهما ٠ ومن ذلك قول المازنى :

وصرتُ أنكر أيامى وينـكـرنى  
صفو اللذات من قصف ولصباء  
إذا سمعت لريح الليل زمزمة  
حسبته نادبا الحان سرائى  
كالبحر نفسي ، لا مأوى ولا سكن  
ولا قرار لها ، من فرط ضوضائى



أقول فى الصيف : ولى من سمائه  
وفى الشتاء : الا بعداً لشتائى !

وقوله :

ما كان ذلك ظنى بالحياة ، ولا  
قدّرت أن تجلب الآفات انهانُ  
ولا توهمت أن الناس كلهمُ  
فى السر والجهر غيلان ونؤبان  
وأنتى موجة فى زاخر لجب  
من الورى ما له ، كالبحر ، شطآن  
بحر ، كما شاءت الأقدار ، مصطخب  
أصم ليس له باللين إيــــــذان

ويقول خليل شيبوب ، أحد معاصرى هؤلاء الثلاثة ، من مقطوعة نظمها  
عام ١٩٢٥ بعنوان « البحر مرآة الحياة » (١) ، وإن غلب على قوله طابع  
النظم :

أرى البحر مرآة هذى الحياة  
فهو يحاكى مداها اتساعا  
وأبعاده مثل أبعادها  
يضيق على الفهم أن تستطاعا  
ويصفو وتصفو ، فمحض سرور  
يروق الورى منظرا وسماعا  
وإن كدرا قشــقاء العناصر  
مثل شقاء النفوس نزاعا  
وتغتال سفر الوجود خداعا  
ويغتال سفر السفين خداعا

فلا هي هابت عليها حُصونا  
ولا هو هاب عليها شرعا

وقد أفاض الوجدانيون فى الحديث عن البحر بعد أن ازدهر التيار  
الوجداني حتى اتخذ طابعا رومانسيا واضحا ، وصوروه فى كثير من  
التجسيم البديع ، الذى سنعرض له بعد ، ورمزوا به كذلك إلى الوجدان  
والحياة ، كما فى قول على محمود طه من قصيدة بعنوان « على الصخرة  
البيضاء » (١) :

على الصخرة البيضاء ظللتى الدجى  
أُسِرَّ إلى الوادى نجىة شاعرٍ  
سمعت هدير البحر حولى ، فهاج بى  
خوالج قلب مزبد اللج هادر  
ألا ما لهذا البحر غضبان مثلما  
تنفس فيه الريح عن صدر ثائر  
وقوله أيضا من قصيدة بعنوان « الى البحر » (٢) :  
لى وراء الأمواج يا بحر قلب  
نازح الدار ما له من مآب  
أنا وحدى هيمان فى لجك الطامى  
— غريق فى حيرتى وارتيابى  
أرمق الشاطئ البعيد بعين  
عكفت فى الدجى على التسكاب  
فسواء فى مسمعى من ذراه  
صدحة الطير أو نعيق الغراب  
وسواء فى العين شارقة الفجر  
— أو الليل أسود الجلباب

---

(١) الملاح الثالثه ص ٧٢ .

(٢) الديوان نفسه ص ١٨٩ .

بَيْئَدَ أُنَى أَحْسَ فَيْكَ شِفَاءَ  
مَنْ سَقَامَى ، وَوَحْمَةً مِنْ عَذَابِي !

ويربط الشاعر كسابقيه بين البحر والصحراء فيقول من قصيدة بعنوان  
« صخرة الملتقى » (١) :

صخرة لا تجل في الكائنات  
غشيتها جلالة الأبدات  
جاورتها الصحراء تستشرف اليم  
وقرّ المحيطُ جنب الفلاة  
أبديّان قد أفاءا إليها  
لم تجمعهما يد الحادثات  
وجدا الملتقى عليها فقرا  
بعد آباد فرقة وشلتات

على أن الموضوع الأثير عند المازني وشكري كان « الموت » وما يتصل  
به من معاني الفقد أو التأمل أو التطلع إلى الخلاص . فلشكري قصائد  
« الجمال والموت ، النساء في الحياة والموت ، ضوء القمر على القبور ،  
صوت الموتى ، الموت والتخيل ، الحب والموت ، بين الحياة والموت ، شاعر  
يحتضر » . وللمازني « فتى في سياق الموت ، أحلام الموتى ، الوردية الذابلة ،  
بعد الموت ، قبر الشاعر ، الشاعر المحتضر ، الأزاهير الميتة ، الموت ثمرة  
الحياة ، العقل والموت » . ولا يخلو ديوان العقاد من قصائد في هذا المعنى  
مثل « كأس الموت ، أحكام الموتى ، الموت في الكرى » .

وفى بعض هذا الشعر نغمة رومانسية شجية تضرب على الوتر  
المألوف ، من حديث عن مصير الإنسان المحتوم ، لكنها لا تصل إلى حد

القتامة، والمرارة التي نجدها في بعض أشعارهم الأخرى ، بل يظل الموت فيها مجرد « ملجأ » من أوصاب الحياة وأثقالها كما يلجأ الرومانسي إلى الليل أو البحر أو الصحراء ، ويمتزج فيه الأسى بالحب ، وكأنه ضرب من ضروب الغدق المألوف في الحياة . من ذلك قول المازني ، وهو أحدثهم شعورا بهذه المعاني وأكثرهم توفيقا في التعبير عنها ، من قصيدة بعنوان « العاشق والمعشوق » (١) :

٠٠ شبابك ريتان<sup>١</sup> وروضك ضاحك  
وانت بتحقيق السرجاء قمين<sup>٢</sup>  
ولكنني ماذا أرجى ؟ ولم يدع<sup>٣</sup>  
لبي الدهر إلا مهجة ستحين !  
ثقلت بأعباء الحياة وهضني<sup>٤</sup>  
مسالك عيش كلهن حزون  
وما نظمتي الأشعار إلا علالة<sup>٥</sup>  
لأنَّ سؤلوا بالقريض يكون !  
وما هي إلا برهة ثم ينثنى<sup>٦</sup>  
يكرّ مضيق في الحشا وحنين  
فصبرا طويلا ، إنما هي رقدة  
وتذهلني عما لقيت منون  
وصبرا جميلا ياسمير (٢) ، ففي غد  
تسلك عن سحر الجفون جفون  
تهيم بهذي ، ثم تسلو بغيرها  
ويُصيبك من بعد الجبين جبين  
فوطن على السلوان نفسك ، إنني  
خبير بأدواء القلوب طيبين

---

(١) الديوان ص ١٥٦ .

(٢) يخاطب الشاعر صديقا له سهر يشكو له ما يلقي من وجد ، ويحاول الشاعر أن يصرف عنه همه بهذه الأبيات .

ستعلم أن العيش حلم ، وأننا  
نيام ، ولو مدّ الرقاد سنون  
وأنا كأهل الكهف نصحو وما نعى  
فتيلا ، ولو أن الرقاد قرون !

ويربط المازنى بين رغبته فى الخلاص بالموت، وعشقه الطبيعة والحياة  
وأغانيه للحب والجمال ، كما ربط مالك بن الريب التيمى من قبل - على  
اختلاف الروح والعصر - بين موته ، والفروسية وحب الأهل والوطن .  
وهو بهذا الوصل يؤكد ما ذكرناه من أن الحديث عن الموت لا يعنى أن الشاعر  
يرجوه حقا ، لكنه مجرد تصوير حاد للربة فى الخلاص ، على نحو ما ،  
لا يزال الشاعر مشدودا فيه إلى الطبيعة والحياة . ومن ذلك قوله من  
قصيدته « الشاعر المحتضر » (١) :

٠٠ فىا مرحبا بالموت يثلج برده  
فؤادى ، وينسينى طويل عنائى  
تموت مع المرء الهموم ، ولن ترى  
ككأس الردى من علّ العيش شافيا  
ولست على شىء بأس ، وإننى  
لأهجرّ ظهر الأرض جذلان راضيا  
وما طال عمرى ، غير أن لواعجا  
أطلن عنائى فاحتويت مقاميا  
أهاب بنا داعى الردى فترحما  
وقولوا : سقى الله القلوب الظواميا  
وقمّ ودّع الأرضين عنى فإننى  
بقيد الردى المحتوم ، إلا لسانيا

وقلْ لجبال عاريات مخوفة  
تخال مواميهنَّ للجنِّ واديا  
الا اطلقى لى صوته والاغانيها  
وغذَّى بذكراها الشجون النواميا  
الم تع عنه چنة عبقرية ؟  
فقد كان يغشى مثلهن الفياضيا  
وكيف تؤدى ما وعاه سماعها  
وما تحسن الجنَّانُ إلا التعاويا !  
وقل يا عيون الزهر غضى وأطرقى  
قضى عاشق أجلى العيون الروانيا  
لقد كان فى روض الجمال خميلة  
سقتها دموع الحب لا الطلَّ ساريا  
فأعطشيتها حتى تصوَّح عودها  
والوى بها عصف الرياح سوافيا  
لقد أفردته نفسه بين قومه  
فعاش خيالا بينهم متراثيا  
وما كان إلا قوة أهدقت بها  
حوائل ضعف أمرها ليس باديا  
فعاد وما يستطيع حملا لساعة  
فكيف بأيام حملن لياليها !  
وما كان إلا كالسحابة أفردت  
وقام بها الرعد المجلجل ناعيا  
وما كان إلا موجة قد تحطمت  
على ساحل للعيش كم بات راغيا  
دوما غاله موت ، ولا هاضه كرى  
ولكن غدا من حلم ذا العيش صاحيا  
وما مات الا الموت يا فجر فائتلق  
وحولَّ سناءً طلك المتلاليا

ولا غاب إلا فى الطبيعة أمة  
وقدما أعارته الضلوع الحوانيسا  
فقوموا اسمعوا فى هزمة الرعد صوته  
وفى سجة الغريد ما بات شاديا  
وفى حيثما تبدو لنا القدرة التى  
دعته قلباها ولم يك عاصيا ، (١)

على أن هذا الإحساس الرومانسى بالموت وربطه بمشاعر الفقد العام  
والغسل فى الحياة واليأس من الناس ، يختفى لديهم أحيانا فيتضمن موقفهم  
من الموت شيئا غير قليل من الغلظة التى تكاد تبلغ حد المرض ، إذ يتجاوزون  
التعبير عن المألوف من الإشارة إلى مصير الإنسان فتتخذون من التذكير بهذا  
المصير أو « التهديد » به - بعبارة أصح - وسيلة إلى من يحبون ، ومن ذلك  
قول شكرى :

.. ستصبح يوما فى التراب مجندلا  
بفيك وفى العينين منك تراب  
وتُمسى رفاتا فى التراب ذليلا  
يقىء الفتى من مسها ويصاب  
فخفف قليلا من جفائك واتعظ  
فما ينفع الوجه الأعز شباب

وتختلط فى هذه الأبيات غلظة الإحساس بغلظة التعبير وردائه !  
ومنه قول المازنى وإن خفف من حدته جودة عبارته :

أليس للوجد والأسى أمسد ؟  
فكل شيء أراه ذا عُمُر !  
يا ثانى العطف ، بعض زهوك  
— إن العيش وزد مرثى الصدر

---

(١) ورد فى هامش الديوان أن الأبيات التى وضعت بين علامتى التنصيص  
للشاعر شيلى .

أهونُ بشيءٍ يلقَه كفنٌ وينطوى فى الترابِ والمَدَرِ !

على أنهم قد يمضون فى بحثهم عن ملجأ من الحياة والناس إلى الطرف  
المقابل لتمنّى الموت فيجابهون الناس والحياة باستعلاء مسرف فيه كثير من  
الغرور الأجوف والعاطفة الجامحة ، حتى ليظنون الناس « قرودا وكلابا  
وديدانا » تستحق أراؤهم أن تضرب بالإنعال !!

ومن ذلك قول العقاد ، مشيرا إلى الناس :  
فالـيـومَ اكْبُرُهم عندي كأصغرهم  
إن الطبيعة مقياسى ومكيالى  
إننى لأصغرُ أرضا ليس يعمرُها  
من الخلائق اندادى وأمثالى !

وقوله :

إننا لفى زمن كان كباره  
بسوى الكبار شائها لا يكبر  
من كل ذى وجه لو ان صفاته  
تندى لكان من الفضيحة يقطر !  
بئس الزمان ! لقد حسبت هواءه  
دنسا ، وأن بحاره لا تطهر  
وكان كل الطيبات يسرّدها  
فيه إلى شرّ الأمور مدبّر  
سبق للثمام إلى نراه فقهقروا  
إن القروء لبالتسلّق أخبر !

وقوله :

ما كثرةُ المثبتين الأمرَ تُثبتُهُ  
ولا بقلّتهم للحقّ إيهان



فإنَّ ألفَ ضريحٍ ليس يعدلهم  
بالمبصر الفرد يوم الشك ميزان  
فاضرب بنعلك دعواهم ، فكلهم  
خواض ليل ، وهم فى الصبح عُميان

ومنه قول شكري :

فلا تنخدع بالناس عنى ، فإنهم  
كلاب ترى أن العسواء يزين  
أعزَّ صديق فى الخفاء يكيدينى  
وأصدق صحبى فى الوداد يمين

وقول المازنى :

ضننت باسمك ، حتى لا تدنّسه  
أفواه ذى الناس ، إن الناس ديدان !

ويتجاوز هذا الاستعلاء الشاذُّ الشعورَ بالتفوق والتعبيّر المألوف فى  
الشعر العربى القديم عن الاعتزاز بالموهبة أو الخلق الكريم ، إلى ما يشبه  
« البلبلة » الوجدانية المحيرة عند هؤلاء الشعراء من الشباب . ولعل ذلك  
راجع إلى ما أشرنا إليه من أن الوعى بتباشير التطور الحضارى لم يكن  
وعيا شاملا ينظم أغلب طبقات المجتمع وأفراده ، بل كان محصورا فى  
طائفة قليلة من المثقفين . وقد دعا هؤلاء المثقفون من الشعراء إلى لون  
جديد من الشعر غير أنهم وجدوا أنفسهم فى مواجهة تيار أدبى غالب  
حينذاك ، هو امتداد حركة الإحياء ، يحول بين دعوتهم والنفاذ إلى عقول  
الجماهير ووجدانهم . وبرغم حملاتهم الضارية على هذا الاتجاه كانوا  
يشعرون بإقبال الناس عليه وارتباطهم به ولجأهم لقيادته ، فاندفعوا  
يستعملون على الناس فى ذلك العصر على هذا النحو الأجوف الشاذ . وأكد  
تلك الزعة لديهم ما كانوا يأخذون به أنفسهم من جد فى الثقافة ، وصلاية  
فى السلوك ترتبط بجانب معروف من جوانب الوجدانية والرومانسية هو

استعذاب الألم ومجاهدة النفس عن رغابها ليتحقق للشاعر الإحساس بالحرمان والفشل أو التفوق . لذلك نراه دائماً الحديث عن العفة والألم والحذر من « الذات » . ومن أبلغ ما يعبر عن هذا الاتجاه قول المازني (١) :

حقيبة شرّ ، ذلك الحبّ ، بئس ما  
تحملنيه في الحياة المقادير !  
أراه ، على لذاته ونعيمه ،  
يفاجئنا منه رميض وناعر  
وهل تُشترى الذات إلا بضعفها  
من الألم الدامي ومما نحاذر !  
وما مطلبى سحر العيون كأنها  
إذا لامحت عيني النجوم الزواهر  
ولا نضرة الخد الأسيل ، كأنما  
غذته على الدهر الورود النواضر  
ولا الثغر إما يستدير كأنما  
تهيأ للتقبيل ، والشوق ثائر  
فقد يُحرق اللحظ المضي ويخلق الأريج  
وتُردك الثغور الدوائر  
ولسكنما أبغى إذا ثار ثائري  
فؤادا أناجيهِ وعقلا أسامر  
وقلبا إليه أستريح بدخلتي  
وأفضى إليه بالأسى وأشاور  
كما خفقت يوما على الزهر نحلة  
وظلت تشاكيه الهوى وتسارر  
ومنه قول العقاد (٢) :

---

(١) الديوان ص ١٥٩ .

(٢) الديوان ص ٤٢٠ .

ضاق الفضاء بما يحويه من فرح  
فكل ما فى فضاء الله فرحانٌ  
إلا المحب الذى لا حُبُّه دنس  
ولا مودته خُبٌّ وإدهانٌ  
نفاه عن عُرس الدنيا شواغله  
إن الجِداد عن الأعراس سُغلان

وقوله ، وإن غلبت عليه طبيعة النظم :

إذا صاحت الأطماع فاصبر ، فإنها  
تنام إذا طال الصباح على النَّهْمِ  
وقهرُ الفتى الأَمه فيه لذة  
وفى طاعة اللذات شيء من الألم

وقوله منبِّها إلى ما لدى الناس من سعى وراء الشهوات يناقض العفة  
الرومانسية :

هَلَّا علمتَ ، وأنت زهر مـونق  
أن الزهور فراش الحشرات !  
لا يـخدعوك بليِّن من قولهم  
فاللَّيْنُ بعض حبائل الحيات  
إنى ليؤلنى الجمال إذا هوى  
فارتدَّ بين أبالس وغـواة  
فاجعل لحاظك كلما صوبتها  
رجما لشيطان النفوس العاتى  
واحفظ وداك لذة ومسيرة  
للعـارفين بطاهر اللذات

ويرسم العقاد مرة أخرى صورة بالغة فى المثالية لعفة الرومانسيين  
من الشعراء وما تنطوى عليهم نفوسهم من محبة ورحمة فيقول (١) :

إننا لمن معشر حبّ الجمال لهم  
حب لما كان فى الدنيا ومن كانوا  
ليسّامن الطير أنا لا نكيد له  
ولا يخفّ مكرنا وحش وعقبان  
لو تسمع الوُزُق نجوانا لكان لها  
منا غصون نضيرات وأحضان  
أو كان يدري حبيّ النبت عفتنا  
لم تغض منه بأيدينا أغيصان  
أو ينظر السائم النابى طويتنا  
لم تألف القفر آرام وغزلان  
ولا اتقى الحوتُ شرا حين يبصرنا  
إذا وقته شبّاك الإنس قيعان  
يا ليت أن لنا كهفا تعوذ به  
أن راح يفزعها بغي وعدوان

\* \* \*

أما تطبيق النظرية عند هؤلاء الشعراء فأول ما يلفت النظر فيها ذلك  
الطابع التقليدى الغالب على إيقاع القصيدة وبناء عبارتها وكثير من الفاظها  
برغم ما يشيع فيها من بعض مظاهر التجديد ، حتى ليشعر المرء أنه قد قرأ  
تلك « الصبغ » الشعرية من قبل وإن اختلفت الصورة أو المعانى أو الألفاظ .  
ونريد بالصيغة بناء الجملة الشعرية على نسق معين أو استخدام بعض  
« التراكيب » اللغوية أو البيانية والمشتقات ذات الوزن المتماثل ، مما يحقق  
إيقاعا خاصا للعبارة الشعرية تتعرف عليه الأذن وكأنها قد سمعته مرارا من  
قبل . وقد يحتذى الشاعر الجملة الشعرية القديمة لاحتذاء واضحا يكاد

---

(١) المرجع السابق ص ٤٤ .

يشبه الاقتباس ، لكنه فى أكثر الأحيان يردد « أصداء » ذلك الإيقاع القديم سواء أدرك هذا أم لم يدركه .

وقد كان هؤلاء الشعراء فى مطلع شـبابهم (١) ، وكانوا ما زالوا يزودون مواهبهم بذخائر التراث واللغة ، ويعجبون أحيانا ببعض ما يقرأون إعجابا بالغا تترسب معه قراءاتهم فى وعيهم الباطن ، وتطفو - دون أن يدروا أحيانا - إلى ذاكرتهم فى لحظة الإبداع ، أو يبتعثها الشاعر ابتعاثا مستعينا بها على النظم ، مقويا بها بعض ما فى الموهبة الناشئة من عجز ، أو متمما بعض ما فى ذخيرته الفنية من نقص .

لذلك يشعر القارئ بشيء غير قليل من التناقض بين آراء هؤلاء الشعراء فى الشعر « العصرى » ، وقوالبيهم وأطُرهم الواضحة التقليد . ويرجع ذلك التناقض إلى يسر الاستجابة العقلية لما يقرؤه الناشئ من أفكار ونظريات جديدة عن الأدب تصادف فى نفسه هوى وتتفق مع طبيعة المرحلة الحضارية التى يعيشها فى مجتمعه ، وعسر الاستجابة الفنية التطبيقية التى تستلزم وقتا طويلا للتجربة والممارسة والخروج من دائرة التقاليد المألوفة وإبتكار أساليب شعرية جديدة تعكس قيم تلك الأفكار والنظريات . ومهما يبلغ من تأثر هؤلاء الشعراء الناشئين بما قرؤوا حينذاك من بعض الأشعار باللغة الانجليزية ، فإن قُصارى ما كان يمكن أن ينتفعوا به منها هو التأثير بروحها العامة و ببعض صورها وأخيلتها ، ويبقى عليهم بعد ذلك أن يبتدعوا لأنفسهم بالعربية معجما وعبارات وإيقاعا جديدا ، ويتصرروا من سلطان القديم الذى غُذيت به مواهبهم ومرنت عليه أنواقهم . ولم يكن ذلك بالشئ اليسير فظل كثير من الفاظهم وبناء عباراتهم وإيقاع شعرهم العام شديدا

---

(١) كان عبد الرحمن شكرى عند ظهور ديوانه الاول عام ١٩٠٨ فى الثانية والعشرين ، وكان المازنى عند ظهور ديوانه عام ١٩٠٩ فى التاسعة عشرة ، وكان العقاد ( عام ١٩١٦ ) فى السابعة والعشرين . وكانوا قد نشروا كثيرا من قصائدهم قبل ذلك فى الصحف والمجلات .

الصلة - بطابع التراث ، حتى فيما ترجموه ترجمة مباشرة من اللغة الإنجليزية .

وحسبنا أن ننظر فى ترجمة العقاد لإحدى القصائد ونقارنها بأصلها الإنجليزى لنرى كيف كانت روح الشعر العربى القديم وبناء عبارته وضرورية قافيته تسيطر على الشاعر فتدفعه إلى البعد عن روح النص الإنجليزى والخروج أحيانا على النص نفسه . وقد ترجم العقاد فى ديوانه الأول مقطوعة شعرية للشاعر الانجليزى وليام كوبر عنوانها الوردة ، وقدم لها بقوله « وردة قطفتها صديقة للشاعر وقدمتها إلى صديقة أخرى فعرضتها هذه عليه تستندى قريحته فتناولها من يدها ثم هزها فتنثارت أوراقها فندم واستعبر ثم قال ذلك الشاعر الرقيق (١) » .

أتقنى بها مَنْ خدَّها مثلُ لونها  
مباللة الأوراق باكية السن  
جنتها لها ترُّبٌ حَصان تزفُّها  
إليها ، وقد يجنى على الورد من يجنى  
كان نديّ الطل دمع أطله  
فراقٌ وزيدات ضغار على الغصن  
فأمسكتها خجلى الحياء أهنها  
للتنشط من خوف وتبسم من حزن  
فما كان أقسانى ! لقد فاض روحها  
وطارت بدادا فى التراب إلى الدفن  
ولو لطفت كفى لفاحت وأزهت  
كما شئت من عطر وما شئت من حسن  
كذاك يكون اللوم طعنا وربما  
حوى بلسما يشفى الجريح من الطعن

وكم راح تعنيف الشجي بروحه  
ألا إن بعض العنذل يضنى ولا يثنى  
ولو لمت فى رفق رأيت ابتسامة  
تجول مكان الدمع من جانب العين

والترجمة النثرية للمقطوعة هى :  
كانت الوردة - وقد قدمتها مارى إلى آنا -  
قد غسلها وابل عابر من المطر  
فأثقلها الطل الغزير وأمال رأسها الجميل  
كانت قطرات المطر تملأ تَوَيجها وتبلل أوراقها  
فبدت لخيال الرائى كأنها تبكى فى ندم ما خلفت من براعم  
فوق الشجيرات المزدهرة ، حيث نمت  
وأسرعت فأمسكتُ بها ، كما لا ينبغى  
لوردة كهذه بَلِيلَةٍ أغرقها المطر  
ونفضتُها بعنف ، بعنف بالغ ٠٠ وا أسفاه !  
فانقطعت وهوت إلى الأرض •  
وحدثت نفسى أن " هكذا يقوم العقل الرقيق  
بهذا الدور القاسى  
غير آبه بأن يَلُوع وَيَحْطِم قلبا  
قد اسلم نفسه من قبل للحزن •

وفى مقارنتنا بين النص والترجمة لا بد ، بالطبع ، أن نراعى ما يواجه  
المرجم من صعوبات فى نقل قصيدة إنجليزية إلى شعر عربى ، ونذكر ما يمكن  
أن يضطر إليه من ضرورات • لكننا بعد ذلك نلاحظ ضرورات الأسلوب  
الشعرى التقليدى الذى أخذ هؤلاء الشعراء على أنفسهم أن يغيروه • فمن  
المألوف فى ذلك الشعر أن تُشَبَّه الخدود بالورود ، وهذا ما صنعه العقاد فى  
قوله « أتنتى بها من خدها مثل لونها » مضيفا إلى النص ما ليس فيه  
وما يخالف طبيعة الشعر الإنجليزى فى مثل هذا المقام • ولنترك جانباً قوله

« باكية السن » نزولا على ضرورة القافية ، لنرى كيف جرى مرة أخرى على  
عُرف الشعر التقليدي، حين يقيم بناء العبارة وإيقاعها ببعض الصفات ،  
فوصف التَّرب بلا مبرر بأنها « حَصَّان » فى قوله « جنتها لها ترب حصان »  
وفى البيت نفسه ينساق المترجم وراء بعض سمات الشعر التقليدى الذى  
يهاجمه ، فيذيل الشطر الأول بحكمة أو تقرير فى قوله « وقد يجنى على الورد  
من يجنى » ثم يعود فيصف الورد بما يخالف الحال النفسية التى رسمها  
لها الشاعر الانجليزى فيقول « فأمسكتها خجلى المحيا » ونراه يبنى بيته :

كذلك يكون اللوم طعننا وربما  
حوى بلسما يشفى الجريح من الطعن

على التمهيد المؤلف للقافية بقوله « طعنا » وعلى تذييل الشطر الأول ،  
ونقضه ، بالشطر الثانى • وكذلك تذييله ونقضه للشطر الأول فى قوله :

وكم راح تعنيف الشجي بروحه  
إلا أن بعض العسذل يضى ولا يثنى

وليس القصد هنا نقد ترجمة الشاعر ، بل تأكيد أن هؤلاء الشعراء  
- برغم دعوتهم النظرية إلى التجديد - لم يفلحوا فى أن يحققوا فى أعمالهم  
الأولى ما دعوا إليه ، بالقدر الذى يناسب حدة نقدهم للقديم وكثرة حديثهم  
عما ينبغى أن يكون عليه الشعر الجديد •

وقد ذكرنا أن كثيرا من صيغهم الشعرية تذكر القارئ بصيغ قديمة  
قد تتفق فى معناها أو تختلف، لكنها تتماثل فى إيقاعها العام ونظام عبارتها •  
وفيما يلى بعض هذه الصيغ مقرونة بنظائرها من الشعر القديم :

يقول المازنى :

أما فتى صادق الهوى كاخى  
« شكرى » يرد الزمان عن نوبه<sup>١</sup>



أَوْثَقُ مَنْ تَصْطَفِي وَأَكْرَمُ مَنْ  
تَأْخُذُ مِنْ عَقْلِهِ وَمَنْ أَدْبَهُ

ويقول أبو تمام :

نَرْمِي بِأَنْثِيَابِهَا إِلَى مَلِكٍ  
تَأْخُذُ مِنْ مَالِهِ وَمَنْ أَدْبَهُ

ويقول :

تَحْدَرُ حَتَّى قَلْتُ لَيْسَ بِمَنْتَهٍ  
وَأَقْصَرُ حَتَّى قَلْتُ جَفَّتْ مَصَادِرُهُ

ويقول النابغة :

تَطَاوَلُ حَتَّى قَلْتُ لَيْسَ بِمَنْتَهٍ  
وَلَيْسَ الَّذِي يَرَعَى النَجْمُومَ بِأَيِّبٍ

ومنها قوله :

جَرَى مَا جَرَى ثُمَّ اسْتَقَرَّ إِتْيَاسُهُ  
وَشَنَّ جَمَالًا بَارِعًا وَجَلَالًا

وقول دريد بن الصمة :

صَبَا مَا صَبَا حَتَّى عَلَا الشَّيْبُ رَأْسَهُ  
فَلَمَّا عَلَا قَالَ لِلْبَاطِلِ أَبْعَدُ

وقوله :

طَوَى الدَّهْرُ مَا بَيْنِي وَبَيْنَكَ مِنْ هَوَى  
وَلَيْسَ لِمَا يَطْوِي زَمَانُكَ نَاشِرُ

وقول أبي نواس :

طَوَى الْمَوْتَ مَا بَيْنِي وَبَيْنَ مُحَمَّدٍ  
وَلَيْسَ لِمَا تَطْوِي الْمَنِيَّةُ نَاشِرُ

وقوله :

نبذْتُكَ نبذ النعل رثَ قديمُها  
وإني على أمثال ذاك لقادر

وقول أبي نواس أيضا :

حبست بها صبحي فجددت عهدهم  
وإني على أمثال تلك لحابس

وقوله :

فوطئن على السلوان نفسك إنني  
خبير بادواء القلوب طيبين

وقول علقمة الفحل :

فإن تسألوني بالنساء فإني  
خبير بادواء النساء طبيب

وقوله :

لا يغترُّكَ ما ترى من أناتى  
واحتربائى بالحلم والإغضاء

وقول الشاعر :

لا يغترُّكَ ما ترى من أناس  
إن تحت الضلوع داء دويا

وقوله :

وإني لتعروني لمراك رجفة  
كما انتفض المذعور والخطب فاغر

وقول أبي صخر الهذلي :

وإني لتعروني لذكراك هزة  
كما انتفض العصفور بالله القطر

ويقول المازنى :

وأول شيء أنت تجرى بخاطرى  
وأخر شيء أنت تجرى به خاطر

ويقول شاعر الحماسة :

أآخر شيء أنت فى كل هجعة  
وأول شيء أنت عند هيسوبى

ويقول :

يا حُسْنُ كم من أخى حسنٍ كَلِفْتُ به  
قد سار سَبْرِكَ فى صدِّ وهجران

ونظيره قول عمران بن حطان :

يا رَوْحُ كم من أخى مثوى نزلتُ به  
قد ظن ظنك من لحم وغسلان

ويقتبس المازنى اقتباساً مباشراً من امرئ القيس فيقول :

وإنَّ شِفائى عبرة لو هرقتها  
ولكن جفنى كالبطون العقائم

بل إنه أحياناً يحتذى صيغاً من بعض المحدثين كما فى قوله :

يا روضة من رياض الحسن فائنة  
تموج باليانع النائي وبالدانى

وقول اسماعيل صبرى :

يا سرحة بجوار الماء ناضرة  
سقاك دمعى إذا لم يوفِّ ساقيك

ولعل المازنى كان يحس فى شعره بهذا الاحتذاء حين قال وكأنه

يعتذر عنه :

لكل روض نضير طائر غَرِد  
كذلك نحن حمامات وبسستان  
اكسو قديمي افوافاً تجسده  
وبعض ما تكتسى الأنشعار الكفان

أما شكرى فهو من أكثرهم استخداماً لصيغ الشعر القديم واحتذاء لها  
برغم قوله مشيراً إلى نفسه أو إلى الشاعر العصري الجديد :  
فساموه أن يسعى على منهج عفا  
قديما ، كما يسعى المقيّد فى الأسر

ومن نماذج ذلك الاحتذاء قوله :  
مللت فكان العتب منى سفاهة  
كلانا له ممن يملّ بسـدِيلُ

ونظيره قول المعري :  
ضحكنا وكان الضحك منا سفاهة  
وحق لسكان البرية أن يبكوا  
وقوله :

لعمرك ما أدري أثلك أزاھر  
مفتحة ، أم قد رأيت الأمانيا

وهو نظير قول معن بن أوس :  
لعمرك ما أدري وانى لأوَجِّلُ  
على أيننا تغردو النيسة أولُ  
وقوله :

نكرت به ليلـلا كان نجومه  
ثقوب نرى منها الصباح المنورا

ونظيره قول المتنبي :

نكرت به وصلا كأن لم أفز به  
وعيشا كأنى كنت أقطعه وثبسا

ومن ذلك قوله :

يكاد يضىء الغيب فى مستقره  
وميض ابتسام فعله صادق السحر

وقول أبى فراس :

تكاد تضىء النار بين جوانحي  
إذا هى أذكته الصباية والهجر

وقوله :

كفى بنفسى داء أننى رجل  
أخشى الحياة وأقلى سطوة الأجل

ونظيره قول المتنبي :

كفى بجسمى نحولا أننى رجل  
لولا مخاطبتى أياك لم ترنى

ويقول شكوى :

أَجِنَّ بالعيش طورا ثم أبغضه  
ما أضيع المرء بين اليأس والأمل

ونظير « صيغة » الشطر الثانى قول الطغرائى :

أعلل النفس بالأمال أرقبها  
ما أضيع العيش لولا فسحة الأمل

ويقول :

إننا لفى زمن عيش الأديب به  
عيش الجناة ، سقيم الوجه والحال

ونظيره قول المتنبي :

إنّا لفى زمنٍ تترك القبيح به  
من أكثرِ الناسِ إحسان وإجمالاً

ويقول :

ربّ عيش لى فى السموات ، رعد  
ليس عيشٌ بين بعده بحميدٍ  
ونظير صيغته قول الأحموس :

فَخَسَرْتُ وانتمتُ ، فقلت ذرينى  
ليس جهل أثبتته ببديعٍ

ويقول :

وكل امرئ فى الناس باك وضاحك  
وكل يتيم لليتيم نسيبٌ  
وهو احتذاء لقول امرئ القيس :  
أجارتنا إنا غريبان ها هنا  
وكل غريب للغريب نسيبٌ

ويقول :

ضرب الأمن والسلام عليكم  
وعلينا عرفان وقع البلاء  
ومن قبله قال عمر بن أبى ربيعة :  
كُتِبَ القتل والقتال علينا  
وعلى الغائيات جرّ الذبول  
ومن ذلك قوله :

فعثرن فى اذيالهن تخسوفاً  
منه ، وسوّين المطارف باليسد  
وعدون عدوة خائف متطالع  
إن لم يكن متزايلاً وكأنّ قد

وقول النابغة :

إفدّ الترحل ، غير أن ركابنا  
لما تزل برحالننا وكان قيد

وقوله :

إن أكن عائشاً فعيش ليل النفس  
— يذوى مثل الرجاء العقيم

وهو على صيغة قول المتنبي :

إن أكن معجباً فعجب عجب  
لم يجد فوق نفسه من مزيد

ويقول أبو نواس :

حامل الهوى تعب  
يستخفه الطرب  
إن بكى يحق له  
ليس ما به لعب

فيقول شكري :

راحة الهوى تعب  
واحتماله عجب  
لم يسدع بنا رمقا  
إن صدقه كذب

ويقول :

يقيم تقاضاه الهموم حياته  
وتظلمه من طيب الحياة خطوب

ومن قبل قال البحتري :

صريع تقاضاه السيوف حشاشته  
يجود بها والموت حمر أظافره

ويقول :

إن كان حبك أقصى عنك لى أملا  
رَّحِب المرامى فإن الذكر أدنانى

ونظيره صيغته قول الشاعر :

ليس الحجاب بمقص عنك لى أملا  
إن السماء تُرَجَّى حين تحتجب

ويقول :

وما اليتم إلا غربة ومهانة  
وأى قريب لليتيم قريب

ويقول المتنبى :

وما الحب إلا غيرة وطماعة  
يعرض قلب نفسه فيصااب

ويقول شكرى مستعيراً صورة بدوية قديمة :

هياج كما هاجت قطاة تعلقت  
بأحبولة الصياد إذ ليس مهرب

ونظيره بيتا نصيب المعروفان :

كان القلب حين يقال يغدى  
بليلى العامرية أو يسراح  
قطاة عزها شرك فبسات  
تغالبه وقد علق الجناح

ويقول شكرى :

غداً يكتر الباكون حولى وحولكم  
وما الناس إلا هالك وحزين



وهو نظير قول عمر بن أبي ربيعة :  
غدا يكثر البساکون منا ومنکم  
وتزداد داری من دیارکم بعدا

ويقول :  
فلا تعذلانی بآرك الله فيكما  
فإني بهذا العيش راضٍ وصابرٌ  
ويقول مالك بن الریب التیمی :  
ولا تعجلانی بآرك الله فيكما  
من الأرض ذات الطول أن توسعا لیا

ويقول :  
إذا أنت لم تدر الربيع وسحره  
ومن يلقَ ما لا قيت يا قلب يسحرِ  
ولم تعترف بالحب والوجد والصبا  
ولم تر اثناء القضاء المقدر  
فكن حجرا لا حس فيه للامس  
عديم الحجى ملقى باكتاف محجر  
ونظيره قول عمر بن أبي ربيعة :

إذا أنت لم تعشق ولم تعرف الهوى  
فكن حجرا من يابس الصخر جلدا

ويقول :  
ويا جنّة الحسن التي أنا أمل  
أما من سبيل لى إليك ومنهجُ

ويقول يزيد بن الطثرية :  
فيا خلة النفس التي ليس دونها  
لنا من اخلاء الصفاء خليلُ

أما من مقام أشتكى غربة النوى  
وخوف العدا فيه إليك سبيلُ

ويقول :

فليتك تحلو والحوادث مرة  
وليتك وافٍ والأنام غـوادرُ  
وإن نلت منك الود والعطف والرضا  
فلست أبالي أن تسدور الدوائر

وهو نظير قول المتنبي المعروف :

فليتك تحلو والحيـاة مريرة  
وليتك ترضى والأنام غـضابُ  
إذا صح منك الود فالكل هين  
وكل الذي فسوق التراب تراب

ويقول :

وللريح هبات وللنفس مثلها  
تغنى رُخاءً فيهما ودبور

ويقول المتنبي :

وللجد أوقات وللهلل مثلها  
ولكن أوقاتي إلى الجد أقرب

ويقول :

ترَوّعى بالشـوق فى كل طرفة  
إذا ما انقضت لموعات شوق تعيدها

ونظيره قول ابن الدمينية :

من الخفـرات البيض وُدّ جليـسها  
إذا ما انقضت أحداثة لو تعيدها

ومن احتدائه قوله :

أبيت طوال الليل أبكى بحرقة  
كأنّي ثكلى قد أصيب وحيدها  
وهو نظير قول الحسين بن مطير :  
ولى نظرة بعد الصدود من الجوى  
كنظرة ثكلى قد أصيب وليدها

وقد أطلنا إيراد تلك النماذج من احتذاء الصيغ والألفاظ والمعانى  
لنؤكد ما ذكرناه من مفارقة بين النظرية والتطبيق عند هؤلاء الشعراء .  
والحق أنه لا تكاد تمر بالقارئ قصيدة من قصائد شكرى فى دواوينه الأولى  
دون أن يذكر ببعض صورها أو عباراتها نظائر لها من الشعر القديم . بل  
إن قصائد كثيرة فى تلك الدواوين تبدو فى إيقاعها وقوافيها ومعجمها كأنها  
« معارضة » لبعض القصائد القديمة ، وذلك فى غير القصائد التى صرح أنه  
عارض بها قصائد بعينها ، كمعارضته لابن الرومى فى قصيدته المعروفة :

أجنيبك الورد أغصان<sup>١</sup> وكثبان<sup>٢</sup>  
فيهن نوعان تفواح ورمّان<sup>٣</sup>

ومن تلك القصائد التى توحى بالمعارضة مقطوعة له بعنوان « شكوى  
صديق » (١) يقول فيها :

ومُطِيبٌ بالعتب هجرى لم أزل  
أداريه حتى عارضته مذاهبه<sup>٤</sup>  
يعالج منى باسم الثغر راضيا  
وأخبر غمّا أنكرته معايبه  
أجود بنفسى فى هواه سماحة  
ويخزل بالنزر الذى أنا طالبه  
وما كل أمر تستقيم صدوره  
لن لم يرضه تسقيم عواقبه

لقد سامنى أن أقبل الذل ضلّة  
هل الغبن إلا ما تُقِلّ مطالبه  
ووكّل بى الإعراض حتى اليقْتَه  
وما كل صافى الوجه تصفو مشاريه  
سأندب عهدا كنت فيه بغيطة  
وهل يرجع العهد الذى أنا نادبه  
وليل كإغضاء الحليم أدّرعته  
لأقضي أو تنجاب عنى غياهبه  
وصلت به الأوهام حتى كأنه  
يراقبها فى مكثه وتراقبها

والتقليد واضح فى هذه الأبيات ، فى جزالة عبارتها وفى معجمها وإيقاعها ، وكأنما هى مزيج من قصيدة بشار المعروفة ومنها بيتاه المشهوران :

إذا أنت لم تشرب مرارا على القذى  
ظلمت ، وأي الناس تصفو مشاريه  
فعشّ واحدا أو صلّ أخاك ، فإنه  
مقارف نذب مرة ومجانبه  
وقصيدة أبى تمام :

هن عوادى يوسف وصواحبه  
فعرماً ، فقيماً أدرك النجح طالبه  
ويذكرنا قوله :

وما كل أمر تستقيم صدوره  
لن لم يرضه تستقيم عواقبه  
يقول أبى تمام فى تلك القصيدة :  
لأمرٍ عليهم أن تتمّ صدوره  
وليس عليهم أن تتم عواقبه

أما تشبيهه الليل باغضاء الحليم فمأخوذ من قول ذى الرمة :  
وليل كجلباب العروس انزعته  
بأربعة والشخص فى العين واحد

ومن مظاهر الارتباط الوثيق بخصائص الشعر العربى القديم عند هؤلاء الشعراء كثرة اعتمادهم على المقابلات فى تصويرهم للنزعات النفسانية المتضاربة ولما فى الحياة من تناقض وما يعترى الطبيعة من تحول • وتتخذ أغلب هذه المقابلات صورا لفظية يقيم بها الشاعر بناء البيت أو يمهّد بها للقافية ، دون أن يتلبث عندها ليرسم صورة فنية مركبة أو ممتدة • ولا نكاد نظفر عندهم إلا بقليل من التناقض النفسى الذى يمكن أن يكون مصداق قول العقاد مشيرا إلى الشاعر :

تجمّعت الأضداد فيه ، فحكمة  
وحقق ، وقلب ذائب وجمود

ولعل من خير النماذج لتجمع الأضداد دون أن تكون الألفاظ المتقابلة لدى الشاعر مجرد لبنات فى بناء البيت أو تمهيدا لقافيته أو تحقيقا لإيقاعه قول المازنى من قصيدة بعنوان « المناجاة » (١) :

الله فى كلف الأحشاء مفتون  
يحتاجه الشوق ، من يادٍ ومكنونٍ  
يقوى ويضعف كالآذنى ، آونة  
يطفى ، وآونة يهدا إلى حين  
يمزّق الشوق أحشاء ، كما فتكت  
بالغيم عجرفة الهُوج المجانين  
مقطّب ، فإذا ما افترّ عابسه  
فذاك سخر أسى فى القلب مدفون

قد طارد القلق المضنى سكينته  
فبسات نهزة خوف غير مأمون  
باع الرجاء ولم يبتع به بدلا  
سوى قنوط طرير الغرب مسنون  
فى صدره من زمان الصيف وَقْدَتَه  
لكنه مطلقٌ جد مدججون  
حناس كظلام الموت باردة  
وهمس يأس كالحان الشياطين  
ماضيه أسحْمُ مرهوب ، وحاضره  
كظنه مثل شَطَطَات البراكين  
يستقطر الألم الدامى مسباريه  
كان فى كل عضو نصل سكين !  
إنَّ نام نغصت الأحلام رقدته  
أو قام ناجاه همَّ غير مظنون

- لكن مثل هذه المقابلات الممتدة المركبة نادرة فى أشعارهم كما ذكرنا .  
ويطول المقام لو رحنا نستقصى ما نصادفه من مقابلات لفظية مقتضبة  
سريعه فى شعر هؤلاء الشعراء، وحسبنا أن نورد هنا بعض نماذج منها .  
فمن ذلك قول المازنى :

- وما فرحى أن السرياح رواقد  
إذا كنت سهران الفؤاد مدى الدهر !  
- تطول ظلال النبت والشمس طفلة  
فإن هى جدت صرن جد قصار  
- جفاء فى مطاويه حفاظ  
كحسن القصد فى أسمال برود  
وكم من نزوة للقلب عندي  
وهجعة سلوة وقيام وجد

- ودَعَتْهُ والليل يخفـرنا  
والبدر يرمقني ويرمقـه  
والدل ينهـمـاء تمنعـه  
والحب يأمره ترفقـه  
والورد أقلفـه لوجنتـه  
والشوك فى قلبى مفرقـه  
- إذا قيتـد الهمّ خطـو الرجاء  
أطلقـه لى سحر الكلام  
- لا أرتنى الأيام وجهك ما عشت ،  
- ولا قربيتك بعد التئانى  
أنت أسخطتنا عليك فـُـلنا  
عك لما جهلت وجه الرضاء

ويجىء هذا التضاد اللفظى فى أحيان كثيرة تمهيدا للقافية بأن يقيم  
الشاعر قافيته على لفظ مضاد فى المعنى للفظ سابق أو على إيراد اللفظ  
السابق يعينه فى حالة النفى • ومنه قوله المازنى :

- سَل الخلاء ما صنعوا بعهدى  
اضاعوه ، وكـم هزلوا بجـدى  
ركبت اليهم ظهر الأمانى  
على ثقة ، فعسدت أذمّ وخدى  
وصلت بحبلهم حبلى قلما  
ناوا عنى قطعت حبال ودى  
وكانوا حليتى فعملت منها  
ونعمدى ، فالخسـام بغير غملا  
- وكروض الآداب جف وأمسى  
ظاهر الجذب لابسا من عفاء  
ذهب الودّ والحياة جميعا  
لهف أرضى عليهما وسمائى  
وتبدلت من رجمالى وفاء  
كل غر مما ذق فى السوفا

يَتَلَّسَّكَ بِالطَّلَاقِ وَالْبِشْرِ  
 وَفِي قَلْبِهِ قَطُوبُ الْعَدَاءِ  
 كَالسَّرَابِ الرِّقْرَاقِ يَحْسِبُهُ الظَّمَانُ  
 — ماء وما به من ماء  
 — أَنْتَ فِي الزَّهْرِ وَالسَّفَاهَةِ وَاللُّؤْمِ  
 — عَدِيمُ الْمَثَالِ دُونَ مِرَاءِ  
 ضَجَّ مِنْ لَوْمِكَ الْخَلَائِقُ فِي الْأَرْضِ  
 — وَعَاذُوا مِنْ شَرِّهِ فِي السَّمَاءِ  
 — فَقُلْتَ لَهُ مَالِي لَدَى الْخُطْبَةِ عَبْرَةً  
 تَرَاقُ ، وَلَا قَلْبَ يَرِقُ وَيَحْدُبُ  
 سَكَنْتَ فَمَا أَدْرَى الْفَتَى كَيْفَ يَغْتَدِي  
 تَجِدُ بِهِ الْأَشْجَانَ طَوْرًا وَتَلْعَبُ  
 — هَلْ تَعِيدُ الْأَيَّامَ فِيكَ لَيْسَالِيَّ  
 — وَعِيشًا قَضَيْتَهُ كَانَ رَغْدًا  
 بَيْنَ نَوْرِ الرَّبِيعِ وَالزَّرْجَسِ الْغُضِّ  
 وَبَحْرِ يَرُوعُ جُزْرًا وَمَدَا

ومن المقابلات اللفظية عند شكرى قوله :

— فَرَّبْ حَلَالَ حَرَمُوهُ ، وَحَرَمَةُ  
 أَحْلَوْا ، وَالْأَبَابُ الْأَنَامُ نِيَامُ  
 — لَكَ نَفْسٌ بِيَضَاءِ خَالِصَةِ الْوَجْهِ ،  
 — وَنَفْسِي مَسْوُودَةِ الصَّفْحَاتِ  
 فَاقْتَسَمَ يَكُونُ فِي سَيِّئَاتِ  
 وَاقْتَسَمَ يَكُونُ فِي حَسَنَاتِ  
 — فَإِنْ تَنَسَّامَى فَمَا فِي هَجْرِهِ سَرْفُ  
 وَإِنْ تَدَانَى فَسَمِجْ غَيْرَ مَنَّانِ  
 — وَكُلُّ فُرَادٍ فِي الْمَحَبَّةِ كَاذِبُ  
 وَلَكِنْ قَلْبِي فِي هَوَاكَ أَمِينُ  
 وَمَنْ يَصْحَبُ الْأَيَّامَ مِنْ بَعْدِ خَبْرَةٍ  
 يَقْلَلُ لِسَدِيهِ تَأْفَهُ وَثَمِينُ



أنكرت من حبيكم من كنت أعسفه  
 فصال في الحب إنكارى ونسيانى  
 - وهيات ، لا فى يقظة أنت ذاكرى  
 ومالي في حلم الكرى منك ذاكرى  
 - فإن تهجروا فالقلب أسوان بائس  
 وإن تعطفوا فالقلب راض وصابر  
 وإن تبعوا فالارض جرداء جديدة  
 وإن تقربوا فالدهر فينسان زاهر  
 وإن تغربوا فالعيش أسود داجن  
 وإن تشرقوا فالعيش أبلج زاهر  
 وإن حياتي إن قرئت خصمية  
 وإن حياتي إن بعثت لعاقر  
 وأمنت أن السحر حق فإنما  
 فؤادي مسجور وحسنك مساحر  
 وأمنت أن الحسن ملك ودولة  
 فقلبي مأسور وحسنك أسر  
 وأمنت أن الحب والوجد كيمر  
 فقلبي مقمور وحسنك قامر

ولا يخفى ما فى الأبيات الثلاثة الأخيرة من تمهيد للقافية عن طريق  
 المقابلة بين اسمى المفعول والفاعل فى قوله « مسجور وساحر ، مأسور  
 وأسر ، مقمور وقامر » . ومن هذا الضرب من التمهيد للقافية بالتضاد  
 قوله :

- صن بالفضيلة حسنا أنت زائنه  
 ما كل حسن بعث الذيل فتان  
 إن كان حبك أقصى عنك لى أملا  
 رحب المرامى فإن الذكر اندانى  
 وأنت كالدهر لا يرثى لذى صرع  
 وأنت كالحيض فى منح وحرمان  
 - ينأى ويدنو كما شاء الدلال له  
 لعب النسيم بازهار وأغصان

فيسأسر القلب فى جد وفى لعب  
ويشعل الوجد فى وصل وهجران  
- وكم قبلنا خلى حبيب حبيب  
وكم من قرين بان عنه قرين  
ويقع ريب الدهر بالكف أختها  
تبين شمس مال أو تبين يمين  
غداً يستذل الموت منا ومنكم  
وكل نفيس فى الممات يهون

ومن المقابلات عند العقاد قوله :

قلاك من دُفَاع نار أنجيم  
ووصلك الجنة دار النعيم  
وريقك السكوثر ، لكنه  
كالهل فى صدر الحب العظيم  
وخدك الزقوم مرٌّ لمن  
تزويه عنه ، وهو حلو الشميم  
وانت تضنى كل جسم سليم  
وانت تشفى من خسناه السقيم  
وانت داني ناقص ، راحم  
وقاس ، محب كاره ، لا تدرم  
ويا نسيماً شيباً ريماً  
أنكى ، كما أطفأ ، ذاك النسيم  
ويا برىء الوجه فى ناظرى  
ويا أثيماً فى الفؤاد الكليم

ومنها قوله :

والبحر يبتدر الشطوط أثيم  
بالكن أونة وبالأحجام  
أيذا يرتل من روى واحيد  
شعرا معانيه بغير كلام

حتى إذا اشتبك الظلام تشابعت  
شم الذرا بمواطىء الأقدام  
درست معالمها فليس بظاهر  
منها الحضيض ولا العمار السامي

وقوله :

إذا كان عيش الفتى لا يـدوم  
فهزل المنام كجد الصباح  
- ظليـق وليس له مذهب  
وعان وليس له أسر  
وجار ولكن جيرانه  
لهم وطـر وله آخر  
- العقل شيخ والحياة فتية  
والعيش بينهما شقاق مجهـد  
وقوله مشيراً إلى « فرضة البحر » :  
جودي كل سفينة لم يبنها  
نوح ولم تمخر على الطوفان  
فيها التقى بر ويحر واستوى  
شرق وغرب ليس يستويان  
بسطت ذراعيها قودع راحلا  
عنها ، وتحفل بالنزول الداني  
زمر توافد للفراق ، فقاصد  
وطننا ، ومغترب عن الأوطان  
متجاوري الأجساد مفترقى الهوى  
متبايني اللهجات والألوان

ومن التضاد الممهد للقافية قوله :

كان السراق أب مشفق  
يعلل طفلاً أطلال النواح  
أمانتي يحظى بهنّ النيام  
وجد الحياة شبيه المزاح

وقوله :

قد نسينا الصباح حتى ذكرناه  
— بنسور من بدرها الوضاء  
فوصلنا مساءها بصباح  
ووصلنا صباحها بمساء

وقوله ، متحدثا عن الشاعر :

وأقصى مناه في الحياة نهاره  
وأدنى مناه في المات خلود  
يرى الغيب عن بعد ، فمقبل عهد  
قديم ، وماضيه القديم جديد  
إذا عاش في بأسائه فهو ميت  
وإن مات عاش الدهر وهو شهيد

ومع كثرة حديث هؤلاء الشعراء في دعوتهم النظرية عن « التشبيه » وطبيعته ووظيفته في الصورة الشعرية وإلحاحهم على أصالة التشبيه ومماثلته للحالة النفسية ، نرى كثيرا من تشبيهاتهم تجرى على النمط التقليدي المألوف الذي يكون التشبيه فيه مجرد « صيغة » شعرية أو « نمطا » تعبيريا فقد قدرته على الإيحاء وإقامة علائق جديدة بين الأشياء . ومن التشبيهات التي تردُّ على هذا النحو التقليدي عند شكرى قوله :

— وليلة كشعار الحزن داجية

لا أستعيز بها إلا من الأرق  
جاءت بأغيدٍ يفرى الليل عن وَصَحٍ  
من وجهه ، كطلوع البدر في الغسق

— اسفر وجه الأفق بالصباح

كانه يبسم عن أقاحي  
— والأرض كالحستا يوم زفافها

رود النواحي بالمحاسن ترتدى

— أنت لحظ من حبيب إلينسا

أم مغير من طائشات السهام ؟

شبّ برق فى فحمة الليل ماض  
 شب فى أضلعي لهيب الغرام  
 - ثم عَجْنَا نحر حاليّة  
 ببسديع طيّب الغرس  
 وغنساء الطير يطربنا  
 كالغواني ليلة العرس  
 - بيضاء ناعمة كأن قوامها  
 فى لينه غصن من الأغصان  
 - ماء من الحسن روينّا به  
 عاد كوعد البارق الخلب

ويستعيز هؤلاء الشعراء فى كثير من الأحيان - شأن الشعراء  
 القدماء - بالتشبيهات المتتابعة عن استقصاء الإحساس فى ذاته مكتفين  
 بالربط بينه وبين ما يماثله ربطا موجزا سريعا لا يقوم بوظيفة نفسية أو فنية  
 بقدر ما يعين على بناء البيت وتحقيق إيقاعه \* ومن ذلك قول شكرى الذى  
 لا يكاد يخلو بيت فيه من تشبيه تقليدى موجز سريع :

٠٠ حيث الغواني فتنة	أخذة بالجلد
حاليّة كأنها	آتية عن موعد
خاطرة فى مهل	كمشية المقصد
تتّز فى مشيتها	كهزة المسود (١)
باسمة ضاحكة	كالبلبل المنرد
خصورها خافية	كأنها لم توجد
خسيفة ناحلة	كالزاهد المقتصد
ثيابها خافقة	كالنفس المرّدد
والبحر لا تحدّه	إلا بطول الأبد

(١) جاء فى هامش الديوان قوله « المسود بتشديد الواو ، الذى يسود ويشرف ».

كانه ذو دولة	مكلل بالزبد
كانه ذو مهجسة	موسومة بالحسد
أمواجه سائرة	كائنات المطرد
مياحه ممتدة	مثل امتداد الأمد
منبسط منقبض	كالعائل المفند

وقوله مشيرا إلى نساء جميلات فى حديقة :

وكانهن صوادفا وشواردا  
حبّات عقد اللؤلؤ المتبدد  
وكانهن نسائم الصيف التى  
تُحى رجاء العاشق المتنهد  
وكانهن كواكب السعد التى  
سكنت فؤاد الحندس المتجسد  
وكانهن عزائم النجس الذى  
لعب القضاء بسعيه المتجدد

ومن التشبيهات السريعة التقليدية عند المازنى قوله :

- والماء كالفضة البيضاء سائلة  
طورا ، وطورا تراه وهو عريان  
- إنّ الهوى كالنار يخذ جمره  
والحسن ليس له كذاك خلود  
- صرحت رغوة البعاد عن القرب، وباحت بؤدك المكنون  
فوجدنا بك السرور كما يفرح بالزاد ناظر المسكين  
- أنت كالذئب خدن غسدي ولؤم  
ليس للذئب فى السورى من وفاء  
- ومقال تسوخ منه جبال  
عاد كالسيف نابيا عن مضاء

- وقد كنت أمل حنك أن سيكون لى  
قلب يشاطرنى الوفاء سسواء  
فإذا بكم كالشمس يأبى نورها  
أبد الزمان تلبثا وبقاء

ومن أمثال تلك التشبيهات عند العقاد قوله :

الماء فاض على الجنادل والسواحل والجسور  
خلجانه تنساب كالحيات ما بين الصخور  
متسابقات كالسوابق فى مجال مسستدير  
والنيل مصطلق كمن قد هزد فرط السرور  
متدفع الأمواج ترقص وفق توقيع الخريز  
رترى الزوارق كالبواشق حؤما ، أو كالنسسور  
والشمس شاخصة تكاد تنسوء من جهد المسير  
فضفاضة الأنيال تخطر كالعروس الى السريز  
وكانهسا فوق الذرى فوق الجزائر والبرور  
حسناء ترقب قادما فى النيل من أعلى القصور  
وعلى الروابى والهياكل مسحة الشفق الأخير  
تبدو كما نصل الخضاب بعارض الشخ الوقور

وقد أخذ هؤلاء الشعراء على معاصريهم من « التقليديين » كثرة  
ما يسوقون فى أشعارهم من حكم تبدو متكلفة منظومة • وعن ذلك يقول  
شكرى (١) :

« وهناك فئة تريد من الشاعر أن يكون أكثر شعرد تكلفا للحكمة ،  
فيأتى بأمثال من بطون الكتب وأقواء العامة ، نصفها حق ونصفها باطل •

ثم يصوغها شعرا من غير أن يكون قد أحس لذعها في ذهنه ولا شعر بقيمتها . وشر الحكمة التي يتكلفها الرّثانون : وإنما حكمة الشاعر تبدو في كل قسم من أقسام شعره ، سواء النزل والوصف والرثاء . فإن شعر الشاعر مهما اختلفت أبوابه ينبئ عن نصيبه من التفكير ، وحكمة الشاعر تجاربه وخواتمه في الحياة ، تلك الخواطر التي ينضحها الشعور والتفكير .

ومع ذلك نلتقي في أشعارهم بكثير من الحكم والأمثال المنظومة في صياغة تدريرية تعجز عن أن تحيل الفكرة إلى إحساس أو تنبئ بشيء من « لذة الفكرة » لذهن الشاعر . ومن ذلك قول شكري (١) :

إنما عقدة الزواج عقبال  
واسار ، أنعم به من إسار !  
هو ذاك النعيم لو أسلس الحظ  
— وباب الجحيم عند العثار  
وهو مأوى المظلوم من حدث الدهر بشؤبوبديمة مدرار  
جاعل بيننسا هضابا منيعات  
— وبين الأهواء والأوطار  
إنما المورد المرام كمنم  
— الصل في طرف مؤخر غدار  
أحكم الله عقدة هي كالعضب  
— لدى عقدة الخطوب الكبار  
جاعلا ذلك الزواج كريمًا  
كزواج الأنسداء للأزهار  
إنما الزوج موئل ، حين لا موئل  
— يُنجى من صولة الأقدار



ونلاحظ فى هذه الأبيات إلى جانب الصياغة التقريرية هبوطا واضحا فى الصياغة وتعثرا فى التعبير ، كأنها نظم شاعر مبتدىء ما زال يتلمس طريقه إلى « الشعر » .

ومن تلك الحكم والأمثال التى يطلقها الشاعر منظومة دون أن تمتزج بعاطفة أو تجربة على الطريقة المألوفة فى بعض الشعر القديم قوله :

والسعيُّ رزقٌ والهوى أمل  
والبحر يأكل جِدة العُمير  
والحبُّ إنْ دبَّ السلو به  
فكما يدب الشر فى الخير  
والصفو قد يفضى إلى كدر  
واليسر قد يفضى إلى عُسر

والحق أن من الصعب أن نسمي مثل هذه الأفكار اليسيرة حكمة بالمعنى الصحيح ، بل هى مجرد ترديد لأقوال مستهلكة فى الشعر وفى أحاديث الناس على السواء ، كما يبدو ذلك بوضوح فى بيته الأخير .

ومن ذلك قوله مرددا المعنى المستهلك الذى يشير الى أن بعد كل شتاء ربيعاً ووراء كل ليل صباحاً ويعد كل شقاء سعادة (١) :

إن الشتاء إذا تناول أمره  
دخل الربيع بطيبه وروائه  
والليل ، أما لج فى غلوائه  
جاء الصباح بضوئه وبهائه  
والسحب أما أسقمت وجه السما  
برز الهلال يزيناها بضياها

وكذا الشقاء إذا تمدى عهده  
جاء النعيم يُذِلُّ من غلوانه

ومنه قوله (١) :

رأيت الكبير ضئيل الطماح  
يتبسع خاطره ما تولى  
وفى الذَّكْرَ الغرّ نخر جليل  
لمن جعلته العوادي مقلّا  
وإنّ الصغير أبيض الطَّمّاح  
يُرَجِّي من الغد عزا ونبلا  
وفى الحق أن غنيّ الأمانيّ  
— يعجز أن يُتبع القولَ فعلا  
وفى السعي شيء يعوق الطمّوح  
فيخطى الأجلّ ويصمى الأفلا

وليس العقاد أقلّ جنوحا إلى هذا الضرب من الحكمة وإن كان أكثر  
قدرة على « نظمها » من شكرى \* ومنه قوله (٢) :

دُرّ مع الناس كيّسا كغبي  
هكذا الكيّسون كانوا قديما  
وتباهل، فليس من يجهل الجهل حريّا بأن يسمى عليما  
وإذا المرء كان بالحق يحظى  
فمن الحق أن تكون حكيما

وقوله (٢) :

ليس اختيالك بالموجود من يُعم  
مثل اختيالك بالأمول من وطّر

(١) الديوان ص ٤٣ \*

(٢) الديوان ص ١٠٤ \*

(٣) الديوان ص ٤٦ \*

والناس تصغر حالها ويكبر ما  
ترجوه من حسب فى الغيب منتظر  
إن الشباب لختال وليس به  
الا الرجاء وليس الكبر فى الكبر  
والنور ينظر تياها لناظره  
ولا ترى العين تيه النور فى الثمر  
لا تملك النفس إلا ما تؤمله  
يا ويح قلب إلى الامسال مفتقر

\* \* \*

على ان عكوف هؤلاء الشعراء على استبطان أنفسهم والاستجابة إلى  
دواعى عواطفهم وتجاربهم الذاتية كان لا بد أن يهيئ لهم شيئاً من الاصاله  
والحدائثه داخل ذلك الإطار التقليدى العام وفى ثنايا تلك الصور والتعبيرات  
المستمدة من التراث ، وهى صور - على قلتها - تبشر بكثير مما انتهت إليه  
الحركة الوجدانية بعد ذلك إبان ازدهارها .

ولعل أبرز مظاهر الجديد عند هؤلاء الشعراء تجسيمهم لمعواطفهم  
الحادة وشعورهم المرهف، إما فى صورة مجازية قد لا تكون جديدة كل الجدة  
لكن فيها مسحة حديثة ظاهرة ، وإما فى صور يبينها الشاعر من جزئيات  
متكاملة فى أكثر من بيت . ومن نماذج الصور المجازية قول المازنى :

هذه راحتى على وجهك الغض وروحي وريفة الأفنان  
وقودى مرفرف بجناحيه حنانا فأنشئ نسيم الحنان

وقوله :

وقد كان يصبىنى النسيم إذا هفا  
ويعجبىنى سجع الحمام ويضطرب  
ويفتننى نوم الضياء عشية  
على صفحة الغدران وهى تسبب

ومن تلك النماذج قُرْل العقاد :  
وناعية صاححت ولَّيل هجعة  
فقال : علام اليوم ينعب ناعيا ؟  
فقلت : على النفس التى سوف تغتدى  
طلولا باحناء الضلوع حوائيا  
تجوس أفاعى الحزن فى جنباتها  
ويا ربما تأوى الضلوعُ الأفاعيا !  
وقوله عن الصحراء فى الليل :  
لا يطرح النور ظلا فوق ساحتها  
ولا خيال على أرجائها يَفِئْدُ  
نامت . وللريح فى أكنافها سمر  
والليل يمشى عليها وهو متند

وهى صُور مجازية ، مع قلتها ، يسيرة الخيال والتركيب لا يبعد  
أن نرى لها أصولا- على اختلاف فى الصياغة - عند بعض الشعراء القدامى،  
وإن كانت قد اكتسبت عند هؤلاء المحدثين نغمة حديثة فى المعجم والإيقاع  
وبناء العبارة .

على أننا لو تجاورنا ذلك التجديد القليل فى الصور المجازية والتجسيم  
والتشبيه وغيرها من وسائل بناء الصورة الشعرية ، لرأينا ألوانا أخرى  
من التجديد عند هؤلاء الشعراء قد يبدو إيقاعها العام وثيق الصلة بإيقاع  
الشعر القديم ، لكنها حافلة برموز ودلالات نفسية جديدة واستقصاء متمهل  
لخلجات الوجدان ومضات الفكر . يحقق فى النهاية تجسيما للصورة وإن  
لم يعتمد على جديد من المجاز والتشبيه . وذلك كما يفعل المازنى . متمنيا تلك  
الأمنيات العذرية القديمة فى الهروب من شرور الحياة والناس إلى كنف  
الطبيعة . لكن الطبيعة عند المازنى طبيعة جياشة صاحبة تماثل صخب نفسه  
وجيشانها . ويتخذ المازنى من « الغار » معادلا للوجدان الرومانسي فى  
وحشته واحتدامه معا مكررا إيادى فى أكثر من قصيدة رابطا بينه وبين

عناصر أخرى مماثلة من الطبيعة كالبحر والرياح والليل . ومن ذلك قوله :

يا ليت لى . والأمانى إن تكن خدعا  
لكنهن على الأشجان أعوان  
غارا على جبل تجرى الرياح به  
حيرى يزافرها حيران لهفان  
والبحر مصطفق الأمواج تحسبه  
يهيجه طرب مثلى وأشجان  
إذا تلتقت فى خضرائه اعتلجت  
أنيبه . فليسرى منه إعلان  
خلّ القصور لخالى الذرع يسكنها  
وخير ما سكن المعمود غيران  
حسبى إذا استوحشت نفسى لبعدهكم  
بالبحر انس وبالأرواح جيران  
لا كالرياح سمير حين ثورتها  
إذ ما لأسرارها فى الصدر إجتان  
تُغضى إليك بنجواها زمازمها  
نمّ الصباح بما يطويه لدحان  
إذا الفتى كان ذا شجو يمد به  
معدّبا بالمنى من معشر خانوا  
فنعم مسكنه غار له أبدا  
من السحاب قلادات وتيجان  
ونعم أقرانه بحر له رَجُل  
وساقيات لها سجع وإرنان  
وما أبالى . وقد أصبحت مطرعا  
إذا خلّت لى من الإنسان أوطان  
خلّ الرياح تناجينى وتعزف لى  
فللرياح ، كما للناس ، الحان

إنَّ يستخَفَّ بما ألقى أخو عنف  
لا رفق فيه ، فإنَّ البحر حَنَّان  
تسليك منه . وإنَّ اشجكت . روعته  
وقد تسرى من الأشجان اشجان  
والبحر للنفس مرآة ترى صورا  
منها بها ولعجم الموج تبيان  
يا حبذا الغار والأرواح نائحة  
والبحر مصطخب والليل طخيان  
ومرحبا بهموم لا ارتحال لها  
وجؤن ليل له كالهَمَّ يُطْـلِـن

ومن خلال هذه الأمانى الرومانسية قد يتنقل الشاعر من أمنية إلى  
أمنية فينتهى إلى صورة كَلِّية للموقف الرومانسى من الحب والطبيعة ، ويخفَّ  
الإيقاع الجهير القديم وترق الألفاظ. وتغدو أكثر حداثة وأصلح للتعبير عن  
طبيعة التجربة . وإن ظلت الصور على « بساطتها » وخلوها من التجسيم  
والتركيب المعهودين فى كثير من الصور الرومانسية . ومن ذلك قول المازنى  
أيضا (١) :

يا ليت حبى وردة	تروق حسنا من نظر
يومض فيها ظلها	حبسما إلى الغنجر
فأوح الغيد كما	فأوح شعري من سحر
نكى إذا ألوت بها	هوى الرياح والمطر
أبكى واستبكى لها	بمعزل عن البشر
أوليتنى حميمة	أصيح فى ضوء القمر
حتى إذا عاد الريح	واكتسى السروض حبر
غيتتها مؤهلا	مرحبا بين الشجر

او ليتنى لؤلؤة اللَّـلِّ عليها فى السحر  
...انتمُ فيها ليتنى بطيب ذاك المختبر  
حتى إذا الصبح جلا الظلامَ عَنَّا وحس  
ركبت متن السريح أرجو كَرَّةَ لما غبر

ومن تلك الأمانى الرومانسية قوله مرة أخرى (١) :

يا قرة العين ، أنت حسـبى  
لولاك ما اثمـرت غصـونى  
لولاك لم أحتـمل حـياتى  
ولم أطق صـفـقة الغـيبين  
وددت ، لو تنفـع الأمانى  
لو كنت لدنا من الغـصـون  
وليتنى صـيـد يغنى  
فى ظلك السـوارف الأمان

وتبدو هذه الصور فى « بساطتها » بداياتٍ لصور أكثر تركباً وامتداداً  
عند الوجدانيين من بعد ، إذا قارناها بصورة مماثلة عند إيليا أبى ماضى  
فى قصيدته « الدمة الخرساء » : وفيها يشرى عن صاحبتـه ما ألمَّ بها من  
همّ حين سمعت نواح النائحـات عشية يبيكين فتاة ماتت فى صباحها ، رأسـاً  
حلما رومانسياً بديعاً لامتداد الحياة فى مظاهر الطبيعة بعد الموت (٢) :

فسترجعين خميلة معطارة  
أنا فى نراها بلبل مسحور  
يشدو لها ويطير فى جنباتها  
فتـهش إذ يـبدو وحين يطير

---

(١) الديوان ص ٥١ .

(٢) الجداول ص ١٨١ .

أو جدولا مترقراقا مترنما  
أنا فيه موج ضاحك وخير  
أو ترجعين فراشة خطارة  
أنا فى جناحيها الضحى الموشور  
أو نسمة أنا همسها وحفيها  
أبدا تطوّف فى السرى وتدور  
تُغشى الخماثل فى الصباح بَليلةً  
وتؤوب ، حين تؤوب ، وهي عبير  
أو نلتقى عند الكتيب ، على رضى  
وقناعة ، صفصافة وغدير  
تمتد فيه وفى ثراه عروقهها  
ويسيل تحت فروعهها ويسير  
وتغوص فيه خيوطها فتلفه  
ويشقى ، فهو المنطوى المنشور  
ياوى إذا اشتدّ الهجير إليهما  
الناسكان ، الطبي والعصفور  
لهما سكينتها ووارف ظلها  
والماء ، إنْ عطشا ، لديه وفيه  
أعجوبتان : زبرجد متهدل  
ناعم ، تدفق تحتَه البُلور  
لا الصبح بينهما يحول ، ولا الدجى  
فكلامهما بكليهما مغمور  
تتعاقب الأيام وهي نضيرة  
مخضرة الأوراق وهو نعيم

وقد يبدو التجديد أحيانا عند هؤلاء الشعراء فى استخدامهم حشدا  
من الألفاظ ذات الدلالات الوجدانية المتقاربة ، كما كان يفعل العذريون وكما  
صنع الوجدانيون من بعد ، مستيعضين بها عن الصورة المركبة أو الخيال



البعيد ، وإن كنا لا نصادف ذلك المعجم الرومانسى إلا فى أبيات مفردة  
لا يمكن أن تقاس إلى ما نجده عند الوجدانيين . ومن نماذج ذلك المعجم  
قول المازنى :

كأن الجوى والياس والسهد والضنى  
ديون على من ضاءه منك ناظر

وقوله :

٠٠ وبالدم يغلى فى عروقى وبالجوى  
وبالياس والنفس التى . ليس تطمئ  
وبالشجن المضنى وبالسهد والاسى  
وبالأمل الداوى الذى ليس ينفمع

وقوله ايضا :

نجيى الصخور الصم أركب ظهرها  
وأفرغ فى أذن الظلام شكاتيا  
وما بى حب الصخر والريح والدجى  
ولكن حالاتٍ لهن كحاليها

ومن نماذج قول العقاد :

فيك يا حب كل هذا ؟ قبيداً  
لك داءً ترياقه ممنوع  
غمرات وخدعة وجهاد  
وسهاد وحسرة وولوع

ومنه قول شكرى :

نهارى حنين واشتياق ولوعة  
وليلى حنين فى الهوى وائين

فلا تعصفوا بالهجر والبعد والقلى  
فمألى على هذا الشقاء معين  
وقوله :

ولم تعترف بالحب والوجد والصبأ  
ولم تر أثناء القضاء المقسدر  
وقوله :

الهوى والحياة واليأس والحزن  
— وريبٌ من الزمان خصصومى

\* \* \*

وفى معرض الحديث عن تجديد هؤلاء الشعراء يربط بعض الدارسين بين شعرهم فى الطبيعة والنفس والحب والحياة ، وأشعار الرومانسيين الإنجليز من أمثال وردزورث وكيتس وشيلى ، ويقارنون بين نماذج من شعر هؤلاء وهؤلاء ليثبتوا بعض التأثير أو الاحتذاء .

والحق أن أغلب من يتصدون لهذه المقارنة يلتفتون إلى « موضوعات » الشعر و « معانيه » أكثر من التفاتهم إلى صورته الفنية أو « شكله » فيرون بالضرورة وجوه شبه بين هذا الشعر أو ذاك . ذلك لأننا لو رددنا الشعر إلى معان مجردة من صورتها الفنية لكان من الحتم أن يتشابه كثير من الشعراء فى أغلب الشعوب والعصور . فالنفس الإنسانية ، فى جوهرها ، هي هي فى كل الأزمان وعند كل الأجناس ، والعواطف الإنسانية الكبرى مشتركة بين الناس جميعا ، وإن اختلفت فى هوائها وحدتها أو ثباتها وتقلبها . والفقد الذى كان يجده الشاعر العربى القديم حين يقف بالأطلال أو يتابع ببصره وخياله ركب الأحبة الراحلين هو الفقد نفسه الذى يعانيه الشاعر الحديث لأسباب لا تمت بصلة إلى الأطلال أو الأظعان . وإنما يكون الحكم على صور الشعر وأخيلته ومعجمه وإيقاعه ، وهى مقومات تختلف من عصر إلى عصر ومن شعب إلى شعب ومن مذهب أدبى إلى آخر .

وحسبنا أن ننظر فى بعض نماذج من شعر هؤلاء الشباب رأى فيها

بعض الدارسين تأثرا واضحا بشعر المدرسة الرومانسية الانجليزية ، لئرى أن هؤلاء الدارسين قد التفقوا فى المقام الأول لالى « الموضوع » وبعض « المعانى » المجردة ، ولم يلقوا بالا لالى ما بين الشعيرين من خلاف فى الشكل والصورة . فقد رأى أحد هؤلاء الدارسين مثلا أن العقاد « حين يكون حزينا يضىفى على الطبيعة حزنه وسأمته ؛ ومن هنا لا ينسبه جمال الربيع ما هو فيه من هم وحزن » . ثم أورد أبياتا للعقاد معلقا عليها بقوله « والناظر فى هذه الصور الحزينة للطبيعة إبان الربيع لا يستطيع أن يدفع عن خياله تصوير وردزورث لها فى قصيدته « أغنية للخلود » (١) .

وأبيات العقاد من قصيدة قصيرة فى ديوانه الأول بعنوان « الربيع الحزين » يقول فيها :

عقب الربيع بناجم وبياسق  
أهلا ، ولا أهلا بذاك العابق  
قد كنت أنسُ بالربيع إذا أتى  
انس المقيم بالحبيب الطارق  
ويمارزج الزهر البهيج خواطرى  
وتنافع العطر الأريج خلائقى  
وتكاد تنسينى صـوادح إيكه  
عزف القيـان على الجماد الناطق  
« فالآن لا شدو الطيور برائع  
سمعى ، ولا روض الربيع بشائقى  
وكان نوار الحمـدائق طاقة  
نثرت على قبر السرور الزاهق  
وأرى الندى دمعاً ، وكنت أخاله  
درا يـنـاط بزهـره المتعـانق

---

(١) الدكتور عبد الحى دياب : شاعرية العقاد فى ميزان النقد الحديث ص ٨٨ .

ويثير شجوى من عليل نسيمه  
سقم أراه اليوم غير مفارقى ، (١)

والخلاف واضح ، فى الموقف والصورة الفنية ، بين هذه المقطوعة  
والأبيات التى أوردها الدارس من قصيدة وردزورث الطويلة المعروفة ، وفيها  
يقول (٢) :

رُبَّ زمان بدا لى فيه المريج والأليكة والغدير  
والأرض ، وكل شئء مألوف ..  
كانما قد ارتدت جميعها ثوبا من نور سماوي ..  
من بهاء الحلم ونضارته !  
لكنها الآن ، لم تعد كما كانت حينذاك ..  
ومهما أُنْزِ هنا أو هناك ، بالليل أو بالنهار  
فلا شئء مما رأيته أستطيع الآن أن أراه  
قوس الغمام يأتى ويروح  
والوردة ، ما أبدعها !  
والقمر يتطلع فى سرور ، وقد خلت من حوله السماء ..  
والمياه ، فى ليلة وضاعة بالنجوم ، جميلة رائعة  
وشعاع الشمس ميلاد مجيد !  
غير أنى أعلم ، أينما ذهبت ،  
أن الأرض قد غاب عنها أَلَقَّها !

« والآن ، والطيور تغنى أغنية ملؤها البهجة ،  
والجحشلان تتواثب كأنما تتواثب على صوت دُف  
خطر لى أنا وحدى خاطر حزين !

---

(١) اكتفى الدارس بالأبيات التى وضعناها بين علامات التنصيص .

(٢) أوربنا ترجمة كاملة لبعض مقاطع القصيدة الطويلة لتتضح طبيعة التجربة،  
وقد وضعنا الأبيات التى استشهد بها الدارس بين علامات التنصيص .

لكن صوتا جاء لوقتِه رَوَّحَ عنى ذلك الخاطر  
فأنا الآن قوي مرة أخرى !  
الجنادل تنفخ أبواقها فى المنحدر  
فلن يعدو حزنى مرة أخرى على جمال الربيع ،  
أسمع الأصوات تتزاحم فى الجبال ،  
وإلَّي تاتى الريح من الحقول النائمة  
والأرض كلها مسرة !  
البر والبحر قد استغرقا فى البهجة  
وفى قلب مايو وجد كلُّ حي يومَ عطلته !

أتتَ يا ابن الفرح !  
صَبَّحْ حولى ، دعنى أستمع الى صياحك  
أيها الراعى الصبي السعيد !  
أيتها المخلوقات المباركة  
لقد سمعتُ نداء بعضكم إلى بعض  
وإننى لأرى السموات تضحك معكم ، فى فرحتكم .  
قلبى فى عيدكم ، ورأسى يعلوه الاكليل  
وبنعمائكم الكاملة أحس . بتمامها أحس  
ما أشقى اليوم إنَّ تَجَهَّمَتُ والأرض تَرَّزَّزَتْ  
فى هذا الصباح الجميل من أصباح مايو  
والأطفال يقطفون من كل ناحية  
فى آلاف الوديان الشاسعة  
أزهارا نضرة .  
والشمس تشع بالدفء  
ويطفر الوليد فى حضن أمه  
كلُّ ذلك أسمع ! ببهجة أسمعه !

يَبْدُ أن هناك شجرة ، واحدة من بين اشجار كثيرة

وحقلا بعينه ، كنت قد رأيته •  
كلأهما يتحدث عن شيء ولّى  
و « زهرة الذكرى (١) » أمام قلمي  
تعيد رواية القصة ذاتها  
أين ولّى ألق الأحلام !  
أين تراء الآن ؟ البهاء والحلم ؟!

أما من حيث الموقف فى القصيدتين ، فإن العقاد يتحدث عن حالة نفسية ثابتة يقف فيها الماضى والحاضر على طرفي نقيض ، بادئا برفض الربيع رفضا حاسما مشيرا إلى ماضيه السعيد معه إشارات مبتسرة ، مؤكدا فى نهاية المقطوعة موقفه الذى بنأت به ، ولذا ليس فى المقطوعة أية مراوحة بين لحظات مختلفة وإن لم تكن غير متناقضة ، أو تداخل بين أخرى متماثلة فى الجوهر وإن اختلفت فى المظهر ، كما يحدث حين يتحدث الشاعر عن أحاسيس مركبة غير محددة المعالم • أما وردزورث فيصور شعوره بالفقد الرومانسى من خلال « لحظات » نفسية متعاقبة متداخلة تتراوح بين الحزن والفرح والماضى والحاضر والطبيعة والنفس ، منتهيا بعد غمرة السرور والنشوة بجمال الطبيعة وبهجتها ، بالعودة إلى ذلك الفقد الرومانسى الأبدى غير المحدود أو المبرّر : « غير أنى أعلم أينما ذهبت أن الأرض قد غاب عنها ألقها • أين ولّى ألق الأحلام ؟ أين تراء الآن ؟ • البهاء والحلم ! » •

ولقد كان لموقف العقاد الحاسم ومقابلته الكاملة بين الماضى والحاضر أثره فى السمات الفنية لأبياته ، إذ تبدو الصور فيها مركزة مختصرة ليس فيها من « الجزئيات » الصغيرة ما يمكن أن توحى به اللحظات المتعاقبة المتداخلة ، ويعتمد الشاعر فيها على التماثل فى بناء العبارة وإيقاعها بين أشتار القصيدة ، كذلك الذى بين قوله « وتمازج الزهر البهيج خواطرى » وقوله « وتنفاج العطر الأريج خلأتنى » وبين قوله « فالآن لا شدو الطيور برائع سمعى » وقوله « ولا روض الربيع بشأتنى » • ويؤكد الشاعر تماثل

---

(١) زهرة البانسيه •

الإيقاع بين الشطرين بالمجانسة بين البهيج والأريج وبين الزهر والعطر .  
ونراه يعتمد فى رسم المفارقة بين شطرى أحد أبياته على المألوف فى الشعر  
العربى من تشبيه الندى بالدمع أحيانا ، وبالدّر أحيانا أخرى ، وذلك فى  
قوله :

وأرى الندى دمعاً ، وكنت إخاله  
دّرّا ينّاط بزهره المتعانقِ  
أما بيته الأخير :

ويثير شجوى من عليل نسيمه  
سَقَمَ أراه اليوم غير مفارقي

فقد انساق فيه وراء الصنعة المألوفة فى بعض الشعر العربى فى  
عصوره المتأخرة فلعب بقوله « عليل نسيمه » لينتهي إلى قوله « سقم » فى  
الشطّر الثّانى ، مستخدما كلمة « عليل » بمنطوقها اللفظى وكأنها تدلّ حقّا  
على العلة لا على الصفاء والاعتدال . ولا شك أنّ « القيان » فى قوله :

وتكاد تنسينى صـــــــوادح أيكه  
عزف القيان على الجّامد النّاطق

من وحى الشعر العربى القديم ولا تتفق مع دعوته إلى معجم عصرى .  
أما وردزورث فقد كان لتداخل اللحظات النفسىة لديه أثره الواضح فى  
فنه، فرسم مشاعره الداخلى ومظاهر الطبيعة الخارجىة ، صُورًا متعاقبة فى  
خطوط صغيرة دالّة ، ممثلا للروح الرومانسية المعروفة فى الاندماج الكلى  
فى الطبيعة .

وليس من الميسور هنا أن نقارن بين أبيات العقاد وأبيات وردزورث فى  
نصّها الإنجليزى ، وليس قصدنا المفاضلة بين الشاعرين ، لكننا نستطيع أن  
نلمس ما ذكرناه من غلبة روح القديم، والريادة ، مهما يكن تأثيرهم بروافد  
من الشعر الأوربى .

ويقارن الدارس مرة أخرى بين أبيات للعقاد وأخرى للشاعر الإنجليزي  
شيلي فيقول (١) :

« ومن يتتبع العقاد في تصويره للطبيعة الوحشية ير أنه قد استفاد  
في تصويره لها من الشعر الإنجليزي ، فهو يقول :

إلى أيّ ركن فيك يلجأ هارب  
وفى أيّ ظل من ظلالك يحتوى !  
تستدين أرجاء السماء بحصاصب  
من النار مؤّار العجاجة مظلم  
تؤور كائنواج الدخان تطلعت  
إلى علو من قاصى قسار جهنم  
إذا ما رآها الوحش ولّى ، كأنها  
من النقع تُجلى عن خميس عرمرم  
يلوذ ببطن الأرض ، والأرض جمرة  
خياشيئه م القيط يبضضن بالدم !

وهو في تصويره هذا يتفق مع شيلي في طبيعته التى تتضح لنا من  
خلال قصيدته « أغنية إلى رياح الغرب » (٢) :

أنت يا من على مجراها فى منحدر السماء الصاخب  
تستأقط السحب الطليقة كما تستأقط أوراق الأرض الذابلة  
من فوق أغصان السماء والمحيط المتشابكة ، رُسلا للأمطار والبروق ،  
وعلى السطح الأزرق من بحرك الهوائى ، كأنها الشعر المتألق فوق  
راقصة باخوس ، تنتشر غداثر العاصفة المقبلة ،  
من حواشى الأفق القاتمة إلى سمت السماء •

---

(١) المرجع السابق ص ٩٠ .

(٢) المرجع السابق ص ٨٩ وقد أعدنا ترجمة الأبيات التى استشهد بها الدارس .



ولا ينكر أحد أن هؤلاء الشعراء قد أفادوا من قراءتهم في الأدب الغربي عامة والإنجليزي بوجه خاص ، لكننا لا يمكن أن نعقد وجوه شبه بين أشعارهم وأشعار الرومانسيين من الإنجليز لأدنى ملاسة من تماثل ظاهريّ قد يُخفى وراءه تناقضا في الموقف والنظرة والصورة الشعرية الكلية للتجربة . ولا ينبغي في مجال المقارنة أن نغفل عن الاختلاف الواضح في المعجم الشعري والتصوير المجازي وبناء القصيدة الفنيّ والنفسي . والحق أن هؤلاء الشعراء - وهم في بداية الاتجاه الوجداني في الشعر العربي الحديث - ما كان يمكن أن يجاروا الرومانسية الأوربية المكتملة في موقفها من الطبيعة والحياة وفي تعبيرها الفني عن التجربة الشعرية . لذلك كانت تتحول التجربة الرومانسية الأوربية لديهم - إذا تأثروا بها - إلى شيء مختلف تتمثل فيه طبيعة تلك « البدايات » وتورّعها بين القديم والجديد ، وتلمسها لصورة هذا الجديد ، فتصبح في النهاية « تجربة عربية وجدانية » إن صح هذا التعبير . وبرغم المغالاة الواضحة فيما أورد الدارس من نصوص كثيرة استشهد بها على تأثر هؤلاء الشعراء ببعض الشعر الإنجليزي الرومانسي ، تستحق القضية وقفة متأنية لبيان وجه الحق فيها ، إذ يعكس هذا الرأي تسليما عامًا بين الدارسين في هذا المجال .

ولا يمكن أن يتضح الخلاف الكبير بين العقاد وشيلى في النظرة والموقف والفن إلا إذا أوردنا النصين الكاملين لقصيديهما لنبيّن بتحليلهما وجوه هذا الخلاف .

يقول العقاد بعنوان « وقفة في الصحراء » (١) :

هضابك أم هذى أو أذنيّ عَليم ؟  
وهل فيك من وِردٍ لغير التسوّم ؟  
تخايّلت كالدنيا واقفرت مثلها  
فلا تخدعيني ، اننى لست بالظمى !

أيا ربةَ الآلِ الخَلُوبِ ، وإنما  
 إلى الآلِ ركبُ الناسِ جمعاء ، فاعلمى  
 خلوتِ فلا آثارَ حي ثوابتُ  
 عليك ، ولا آثارَ ميتٍ معظم  
 نبا بك عن حالِ العمارِ وضده  
 شماسٌ فلم تُبَيِّنْ ولم تهتدى  
 تشابهت الأيامُ فيك ، فلم يكن  
 إلى السعدِ يومٌ أو إلى النحسِ ينتمى  
 صحارى من الدهرِ القسيحِ جديبة  
 كعهدك لم تعبسِ ولم تتبسّم  
 لفيك وإن طال الزمانُ غواربُ  
 على الناسِ أخفى من غواربِ أنجم  
 أضاعت عليها النيراتِ ولم تزل  
 هنالك فى ليلٍ من الغيبِ أبهم  
 إلى أي ركنٍ فيك يلجأ هارب  
 وفى أي ظلٍ من ظلالك يحتوى !  
 تسدّين أرجاء السماء بحاصب  
 من النارِ موارٍ العجاجة مظلم  
 ثؤورٍ كافٍ وواجٍ الدخان تطلعت  
 إلى علوٍ من قاصى قرارِ جهنم  
 إذا ما رآها الوحشِ ولّى كأنها  
 من النقعِ تجلّى عن خميسِ عرمرم  
 يلود ببطن الأرض ، والأرضِ جمره  
 خياشيمه رم القيطِ بيضضن بالدم  
 ويذهل حتى يفلت اللبثُ صبيده  
 ولا تفرّق الغزلان من نابِ ضيغم  
 وما سكنتها الوحشِ إلا لأنها  
 أحبّ إليها من جوارِ ابن آدم

وقفتُ عليها والمطايا نُقَلْنَا  
مطايا ثمودٍ قبل ذاك وجِهمِ  
ذميلاً وإرقالاً وما تستحثها  
سياط سوى الرمضاء أيان ترمى  
فقُلْنَا بأوجار الضبايع ، فأكرمت  
على البعد مثنوانا ، ولم تتقدم  
كرامة مضطر ، ويا ربَّ طارئ  
يُكرِّمُه من لم يكن بالـمـكـرَّم

ويقول شبلى فى « أغنية إلى الريح الغربية » :  
إيه أيتها الريح الغربية الهائجة ! يانَفَسَ الخريف !  
أنت يا من بوجودك الخفيّ تساق الأوراق الميتة  
كما تفرّ الأشباح أمام ساحر ، صفراء وسوداء  
وشاحبة وحمراء قانية ، زرافات عصف بها الداء .  
أنت ، يا من تحملين فى مركبتك البذور المجتحة  
إلى مخادعها الشتائية المظلمة  
حيث ترقد باردة دقيقة  
كان كل بذرة منها جسد فى قبره  
إلى أن تنفخ أختك اللازوردية ، ريحُ الربيع  
بوقها فوق الأرض الحاملة  
وتملأ السهل والتل - وهي تسوق البراعم الحلوة كالقطيع كى ترعى  
فى الهواء - بالألوان والروائح الحية .  
أيتها الروح الجامحة الرائحة فى كل مكان  
يا حافظة !  
سمعا .. سمعا !

أنت يا مَنْ على مجراها فى منحدر السماء الصاخب  
تساقط السحب الطليقة ، كما تساقط أوراق الأرض الذابلة ،

من فوق أغصان السماء والمحيط المتشابكة ، رُسلاً للأمطار والبروق •  
وعلى السطح الأزرق من بحرك الهوائى - كأنها الشعر المتألق فوق  
رأس راقصة مهتاجة من راقصات باخوس - تنتشر غداثر العاصفة  
المقبلة ، من حواشى الأفق القاتمة إلى سمت السماء !

يا لحنا جنازياً لعام يوشك أن يموت  
وتكون ليلته الأخيرة هذه قبة ضريح هائل ،  
عقودها أبخرتك المتجمعة الجبارة  
التي منها سيتفجر مطر أسود ونار ويزد !  
أنت يا من أيقظت البحر الأبيض من أحلامه الصيفية  
حيث كان يرقد ، تهدده دوائر غدرانه البلورية  
إلى جانب جزيرة صخرية فى خليج "بايا"  
ويرى فى منامه قصوراً وأبراجاً قديمة  
تتراعش فى ثنايا الأمواج  
وقد غطاها طحلب أزرق  
وأزهار بديعة ، يصيب الفكرَ الخَدَرُ إذ يتخيلها !  
أنت يا من تنشقّ لعبورك أمواج المحيط السوئية  
عن صدع كبير ، تحته فى الأعماق البعيدة  
يزدهر البحر ، وتعرف صوتك  
غاباتُ القاع بأوراقها اليابسة ، فيريد  
لونها فجأة من الخوف ، فترتعد وتتفتت  
سمعا !

وددتُ لو كنتُ ورقة مينة تحملينها  
أو سحابة عَجَلَى تطير معك  
أو موجة تلهث أمام عنفوانك  
فاشركك فى بعض قوتك وإن لم أبلغ  
مدى حريتك ، أنت يا حرة بغير حدود ،  
أو حتى لو عدتُ كما كنتُ فى طفولتى

فاكونَ رفيقَ تجوالك في السماء  
وعندها ، حين لم يكن سَبْقِي سرعتكَ الفائقةَ  
يبدو مجرد حلم ، لم أكن لألحَ في ضراعتي  
إليك كما ألحُ الآن • وأنا في محنتي القاسية •  
فلتحمليني كموجة ، كورقة ، كغمامة !  
إنى أقع على أشواك الحياة •• إنى أذمى !  
لقد ثقلت الساعات على نظيرك وغلَّتهُ  
وهو مثلك جَمُوحٌ عَجُولٌ عزيز !

أجعليني قيثارك ، كما تتخذين الغاب قيثارا  
فماذا لو سقطت أوراقى كما تسقط أوراق الغابة ••  
ستتخذ موسيقاك القوية الصاخبة  
من كليتنا نغمة خريفية عميقة •• عذبة وإن كانت حزينة •  
كونى روحى ، أيتها الروح الجموح !  
كونى أنا أيتها العنيفة !  
سُوقى مَيِّتَ أفكارى حول العالم  
كما تسوقين الأوراق المصنَّحة  
لتعجلى بها إلى ميلاد جديد  
وبسحرِ هذا الشعر ، انشرى  
— كما ينتشر الرماد والشرار من مدفأة غير خابية —  
كلماتى بين البشر !  
كونى خلال شفتيّ نَفِيرَ نبوءة  
لعالم غافل فى النوم  
إليه ، أيتها الريح ••  
إذا جاء الشتاء ، فهل يتأخر كثيرا قدوم الربيع ؟

والفرق واضح — فى الموقف — بين الشاعرين • فالعقاد يتخذ من  
الصحراء رمزا للحياة ويقف منها موقف الساخط الحذر ، ويبالغ فى وصف

خوائها ورتابتها وقيلظها بما يقرب كثيرا من أسلوب ذى الرمة فى وصف الصحراء ، ويظل منذ بداية الصورة حتى نهايتها فى موقفه العدائى بعيدا عنها مخاصما لها رافضا ما يتوجس من خديعتها منكرا ظمأه حتى لا يجرى وراء ألها الخلوب :

تخايلتِ كالدنيا واقفرتِ مثلها  
فلا تخدعيني إننى لست بالظمى

على حين ينظر شيلى إلى الريح الغربية نظرة هى مزيج من الرهبة والقداسة ، متاملا شأنها فى دورة الطبيعة إن تدفن البذور الباردة انتظارا لنشور الربيع ، « حاطمة حافظة » معا !

ويقترب الشاعر شيئا فشيئا من تلك الريح الهائجة فيخفّ ما فى نفسه من رهبة ويمضى معها فى رحلتها عبر الصحراء والمحيط متخيلا عوالم سحرية تتكشف لوجدانه تحت هبوبها وعصفها ، ثم لا يلبث أن تزول الرهبة تماما من نفسه ويزيد اقترابه من تلك الريح فيرجو اندماجه معها - شأن أغلب الرومانسيين الإنجليز - فيكون ورقة ذابلة تحملها أو سحابة عجلى تطير معها أو موجة تلهث أمام عنفوانها ، مستمتعا بهذه الحرية الجامحة مهما يكن شأن الحياة والموت فيها • ثم ينتهى من خلال تلك الأمنيات إلى الإفصاح عن محنته فى الحياة إذ يقع على أشواكها فتدميه ، وهو نظير الريح « جموح عجول عزيز » • وهو - كشاعر - يرجو إذ يمتزج شعره بموسيقى الرياح - أن يبلغ صوته ، بما فيه من نبوءة ، بنى البشر ، متطلعا إلى يوم قريب يحلّ فيه الربيع محل الشتاء •

وهكذا تتعاقب اللحظات النفسية فى القصيدة مبتدأة بما يبدو جزءا وإنكارا ، منتهية بالامتزاج والتسليم والضراعة •

وقد كان لكل من هذين الموقفين أثره فى فن كلا الشاعرين • فالعقاد - وهو يخاصم الصحراء من البداية حتى النهاية - يبالغ مبالغة ظاهرة فى

الحديث عن خوائها ورتابتها وقيظها حتى ليزكرنا بوصفها عند ذى الرمة ،  
ابتداء من المقطوعة الثانية فى القصيدة :

ملى أي ركن فيك يلجأ هارب  
وفى أي ظل من ظلالك يحتمى

وهكذا تختفى شفافية الألفاظ والمجازات وقدرتها على الإيحاء والجمع  
بين الحقيقة والرمز ، وتدو مثقلة بدلالات مادية كثيفة لصيقة بالوجود  
الحقيقى وحده للصحراء ، وتصبح الألفاظ - بدلا من الوجدان - منطلق  
الشاعر إلى التصوير . وينساق الشاعر وراء إغراء الألفاظ وصور الصحراء  
فى الشعر العربى القديم - وما أكثرها واحفلها بالمبالغة ! - حتى تبدو  
الصحراء كأنها الجحيم ، وحتى يفقد الشاعر إحساسه العصرى باللغة  
فيتحدث عن « الخميس العرمم » :

ثُور كأنفواج الدخان تطلعت  
إلى علو من قاصى قرار جهنم  
إذا ما راها الوحش ولّى كأنها  
من النقع تجلى عن خميس عرمم

ويذكر « المطايا والذميل والإرقال وأوجار الضباع » على نحو ما كان  
يفعل ذو الرمة وغيره من وُصّافى الصحراء .

وهكذا استحال ما كان يمكن أن يكون تجربة رومانسية إلى تجربة  
« وجدانية عربية » كما ذكرنا ، قوامها التراث أولاً ثم الإحساس العصرى بعد  
ذلك ، مما يباعد بينها وبين التجربة الرومانسية الكاملة عند شيلى برغم  
التشابه الظاهرى بين ما يشعر به كلاهما من رهبة أمام الطبيعة . فالوجدان  
عند شيلى هو المنطلق الأول للتجربة ومنه تفد إلى خيال الشاعر صورته  
ومعجمه متنقلة بين الأجواء النفسية المختلفة مختلطة بالأساطير المألوفة عند  
الرومانسيين الأوربيين ، كعربة الريح وراقصة باخوس والبحر المستغرق فى

أحلامه الصيفية • وينتهى الشعور الحاد والخيال الجامع بالشاعر إلى كثير من التجسيم والصور المركبة المبتكرة التي تنبثق من ذات الشاعر غير معتمدة على المحاكاة والتقليد (١) •

لذلك ينبغي أن نلزم جانب الحيلة حين نتحدث عن تأثر هؤلاء الشعراء بالشعر الرومانسي الأوربي ، ذاكرين أن المشاعر تتشابه عند الشعراء في كثير من الأحيان إذا التفتوا إلى وجدانهم ، لكن المعلّ في النهاية على ما تتخذة تلك المشاعر من صور فنية تنتمي إلى هذا المذهب أو ذاك من مذاهب القول •

وخلاصة القول في هؤلاء الشعراء الثلاثة أنهم لم يكونوا وحدهم رواد الاتجاه الوجداني في الشعر العربي الحديث ، فقد سبقهم وعاصروهم شعراء ونقاد آخرون دعوا إلى ما كانوا يدعون إليه وإن لم ترتفع أصواتهم وتمتد معاركهم وتواكب نظرياتهم محاولاتٍ ممتدة للتطبيق كما كانت الحال عند هؤلاء • وإطلاق اسم « حركة الديوان » على بعض ما جاء في ذلك الكتاب الصغير من نقد لبعض الشعراء والكتاب - بما في ذلك نقد المازني لشعر شكري ! - فيه كثير من الإسراف • ولعل الكتاب لا يمثل أهم ما كتب الثلاثة عن الشعر ونظرياته ومقوماته ، غير أن نسبتهم إليه أصبحت تقليدا في دراساتهم للشعر العربي الحديث ، ومسلمة من تلك المسلمات الكثيرة الشائعة في حياتنا الأدبية • ويبدو هذا الإسراف وما ينطوي عليه من تجاهل لبعض حقائق معروفة في تاريخ الشعر العربي الحديث حين نذكر أن حركة تجديد مماثلة قد عاصرت هؤلاء الثلاثة في المهجر الأمريكي وسارت في تجديدها خطوات لعلها أبعد مما انتهى إليه شعراؤنا الثلاثة •

---

(١) ليس القصد هنا - كما ذكرنا من قبل - المفاضلة بين القصديتين ، بل بيان طبيعة كل منهما في الموقف والفن •



## أحمد زكى أبو شادى

ومن المواهب الباكورة التى واكبت نشأة هؤلاء الفتيحة أحمد زكى أبو شادى ، الذى قدر له بعد أن يشارك مشاركة مرموقة فى نشأة الحركة الرومانسية وجمع أشاتها فى جماعة أبولو ومجلتها المعروفة بهذا الاسم .

وقد « تبنى » مطران هذه الموهبة الناشئة ، وربطتهما صداقة حميمة ، بين أستاذ عاطف مرشد وتلميذ بار نجيب ، أفصح عنها الشاعر أكثو من مرة فى مقطوعات من الديوان وجهها إلى أستاذة ، ومقطوعات أرسلها الأستاذ إلى تلميذه ، منها على سبيل المثال مقطوعة بعنوان « لوعة الخريف » ، إلى أستاذى مطران :

شعري لدى العمّ الخليل صف الهوى فى مدمعى  
صف لوعتى حين الخريف يئن فى ألم معى  
حين الصببا رهن الذبول ، وحين قلبي لا يعى  
متقطعاً متوجعاً فى حلمه المتقطع  
حلم يرويه الصببا فيجف عند المنبع

وقد اعترف أبو شادى بتلمذته لمطران وبفضله الكبير على موهبته واتجاهه نحو التجديد والعصرية ، فى خاتمة الحقها بالطبعة الثانية لذلك الديوان الأول عام ١٩٣٤ فقال (١) « ٠٠٠ فقد عرفت محبة هذا الرجل الإنسانى وأستاذيته منذ ثلاثين سنة ، إذ تعهدنى صغيراً فبقيت أهتدى بهديه ، وكان أول ناقد لأدبى وأنا لم أتجاوز بعد الثانية عشرة من عمري . ولى أن أقول عن تأثيره على شعري ما قاله المازنى عن أدب شكى . فلولاً مطران لغلب على ظنى أنى ما كنت أعرف إلا بعد زمن مديد معنى الشخصية الأدبية ومعنى الطلاقة الفنية ووحدة القصيدة والروح العالمية فى الأدب وأثر الثقافة

(١) أهداء الفجر ص ١١٠ .

فى صقل المواهب الشعرية ٠٠ ومهما يكن من شىء ففى هذا الديوان الصغير  
ذكريات عزيزة عندى عاطفيا وأديبا ٠ فأما الأولى فلمموجة فى ثناياه ، وأما  
الثانية فترجع إلى ما فيه من التجارب مع أدب استاذى مطران خاصة ٠  
فطلاقة التعبير وحرية التأمل والاتجاهات الفكرية الجديدة - كل هذه تتمثل  
فى معظم مقطوعات الديوان وقصائده ، ومنها تدرجت إلى مذهب تحرير  
النظم ، كما أومن بتحرير النثر ، متأثرا بأدب الجاحظ قديما وبأدب مطران  
نفسه حديثا ٠

ولهذه الصلة دارّ كثير من الجدل عند الدارسين حول ريادة خليل  
مطران للحركة الرومانسية وتأثر شكرى والعقاد والمازنى وغيرهم بأرائه  
وشعره فى هذا المجال (١) ٠

والحق أنه لا سبيل إلى نسبة تلك الريادة إلى شاعر أو دارس بعينه ،  
فقد كانت الآراء الجديدة فى الشعر والنماذج الرائدة فيه قد أصبحت شيئا  
مالوفا فى كثير من صحف ذلك العهد ومجلاته ودواوينه ، على اختلاف  
بينها فى وضوح الفكرة والعصرية والمستوى الفنى ٠ وإذا كان قد قدر لشكرى  
والعقاد والمازنى أن يظفروا فى هذا المجال بعناية الدارسين وينسب إليهم  
كثير من فضل الريادة ، فذلك لأنهم قد ثابروا على دعوتهم فى النظرية  
والتطبيق ولفقوا إليهم الأنظار إذ وجهوا نقدهم اللاذع إلى أعلام الاتجاه  
التقليدى حينذاك وجمعوا فى هذا النقد شتات الآراء المتناثرة عن الشعر ٠  
ولعل من أسباب هذه العناية كذلك تلك المكانة الأدبية والفكرية المرموقة التى  
بلغها العقاد بعد ، وفضل تلاميذه المخلصين فى رصد جهود أستاذهم والإشادة  
بريادته وسبقه ، وهو سبق لا ينكر وإن كان ينبغى أن يوضع فى موضعه  
الصحيح من حركة الريادة جميعها ٠

وديوان أبى شادى شعر شاعر مبتدئ يتضمن مقطوعات ظاهرة

---

(١) جماعة أبوللو ص ١٥٦ وما بعدها ، وأحمد زكى أبو شادى وحركة التجديد  
فى الشعر العربى الحديث ٠

التقليد بينة الضعف ، لكن فيه مع ذلك لمحات تنبئ بنزعة صاحبه إلى شعر  
الوجدان والطبيعة واستبطان الذات فى أسلوب لا يخلو من عثرات الموهبة  
الناشئة . وبعض هذه اللمحات فى مقطوعات على نمط القصيدة التقليدية ،  
وبعضها فى نظام المقاطع المتغيرة القوافى . ولعل من أبرز تلك اللمحات  
وأكثرها اقترابا من روح الرومانسية الممتزجة بالطبيعة فى تحولها وتناقضها ،  
أبيات له عن الليل يقول فيها :

مسرَحَ الليل ، أيّ ملهى عجيب  
أنت تبدو للشاعر الفنان  
كم مرآة خلقتها وهى شتى  
من مديد التناقض الفتان  
أنت مَلَقَى العباد والطهر ، بينا  
أنت مجلى التهتك المتفانى  
كل راعٍ يرى الذى يشتهيه  
ويذوق الذى يرى من معانى  
والنجوم التى تطلّ علينا  
فى حنان ورعدة وافتتان  
بين حب لنا كأمّ رعتنا  
والتىاع كخفق قلب الجبان  
حبست دمعها ، فإنْ بذلتْه  
فشأبيب دمعها النورانى  
شهبٌ تستحيل من دمعها الصافى إلى حرقة، إلى صَوَانِ  
فكان الأجواء للأرض أدتها ، فحاكت طبيعة الإنسان

وتتمثل « أحداثا » هذا الشعر فى بعض الفساطه التى تدل  
على تصور جديد لليل ، والشاعر ، والنجوم وعلاقة الطبيعة بالنفس ، من  
مثل وصفه الليل بالمسرح والملهى ، والشاعر بالفنان ونظرة النجوم بالحنان  
والرعدة . فالليل عنده ليس همومًا كله ، ولا مرحا كله ، وإنما هو خليط

من المتناقضات التي لا تنشأ من اختلاف سلوك الناس وحده ، بل من ذلك  
الوعي الرومانسي لما للوجدان من شأن في إدراك الطبيعة والإحساس بها :

كل رائٍ يرى الذي يشتهيهِه  
ويذوق الذي يرى من معانِي

ومن تلك المقطوعات مقطوعة صغيرة تتمثل نزعتها إلى الجديد في  
بنائها وبعض ألفاظها وما تصوره من تداخل الحواس ، الذي يدل عليه  
عنوانها نفسه « باقة أنغام » :

إذا استمعتُ إليكِ      فُتنت من توقيعكِ  
كان سمعى ليدك      عيني بمجلى ربيعك  
أصغى إلى هذه الألحان زاهية  
كانها نُخب الأزهار للعينِ  
فكل لحن له لـون يضئ به  
وجمعها باقة من زهرك الفنى  
وكل لحن له عطر يفوح به  
وإن تخيّلـه غيرى من الظن  
وأنت كَوْنِي ، وكوني في حقيقته  
جمّ المعانى التي غابت عن الكون  
إذا استمعتُ إليكِ      فُتنت من توقيعكِ  
كان سمعى ليدك      عيني بمجلى ربيعك

والتجديد واضح في الشكل ، فى المزاجية بين بحرين ، وبداية  
المقطوعة ببيتين وختامها بهما وكأنهما قرار موسيقى . أما تداخل الحواس  
فواضح فى نسبة اللون والعطر إلى الألحان وتجسيمها كأنها نخبة من  
الأزهار تراها العين . وكثير من تلك الألفاظ التي عبر بها الشاعر عن هذا  
الإحساس الرومانسي الجديد يُعدُّ إذا جمع بعضه إلى بعض معجما شعريا

على قدر غير قليل من الحداثة • ويلتفت الشاعر هنا أيضا إلى ما للوجدان من شأن في إدراك الطبيعة وتلوينها بلونه الخاص لتصبح عالما جديدا يتضمن معاني ليست للعالم الخارجى ، فى قوله - برغم ركائكة نظمه - :

وَأنتِ كُونِي ، وَكُونِي فى حَقِيقَتِهِ  
جَمِ المَعَانِي التى غَابَتْ عَنِ الكُونِ

وللشاعر مقطوعة ثالثة عن رياح الخريف فيها التفات باكر إلى ذلك الفصل الذى نفقده فى الشعر العربى القديم ، والذى أصبح بعدُ رمزا لكثير من المشاعر الرومانسية المتصلة بالفقد والأسى الشفيف والجمال الرقيق والفناء المقرب • والمقطوعة تكاد تنبئ باثر الشعر الرومانسي الأوربى وإن كنا لا نستطيع أن نجزم بأن الشاعر قد أتاحت له معرفة كافية بذلك الشعر فى تلك السن المبكرة ، ففيها هذا التجسيم المعهود لرياح الفصول المختلفة وتحميلها معاني الفقد والوله والشroud النابعة من وجدان الشاعر أو «أوهامه» :

هَلُمِّى ! ، هَلُمِّى ، بَنَاتِ الخَرِيفِ  
وطوفى وطوفى بهَذَا الحَفِيفِ  
نراك بأوهامنا جائِلُهُ  
كباحثة عن تراث فقيـد  
وقد حُرمت منه فى يوم عيـب  
فتمضى بلهفتها سائله !  
نراك تطوفين ولهى شريـد  
تهزين حتى الغصون الوحيدة  
وتذرين حتى الرياح التى  
تظنين فيها خفايا الجمال  
وقد حجبتهـا أيادى الليـال  
فهل تنتهين إلى غاية !

ولا نكاد نظفر بمثل هذا التجسيم للريح فى الشعر العربى القديم  
إلا فى بيت فريد لاسلم بن الوليد يصف فيه هبوب الريح فى واد ضيق تحف  
به الجبال :

تمشى الرياح به حسرى مؤلّهة  
حَيْرَى تلوذ بأكتاف الجلاميد

وهو تجسيم بديع جرى فيه الشاعر على عرف الشعر القديم فى  
« تركيز » الصورة وتمثيل أبرز دلالاتها النفسية دون العناية بالتحليل  
والتفصيل .

على أن للشاعر إلى جانب ذلك قصيدة فذة فى روحها الرومانسية  
الغالبة على طبيعتها وتجريتها وصورها ومعجمها وإيقاعها العام ، هى قصيدة  
« الحان النارج » وقد وردت فى مختارات من شعر الشاعر نشرها عام ١٩١٠  
بعنوان « قطرة من يراع فى علم الأدب والاجتماع » . ومهما يكن الرأى فى  
مستوى صياغتها فإنها تفوق فى اتجاهها وتعبيرها الرومانسي أغلب ما نظم  
شكرى والعقاد والمازنى حينذاك فى هذا المجال (١) . ونستطيع أن نجد لها  
صدى بعد ظهورها بسنين فى قصيدة رومانسية بديعة للشاعر محمد عبيد  
المعطى الهمشرى بعنوان « النارنجة الذابلة » . يقول أبو شادى :

من عبير النارج أصـداء الحان تمثّت فى رَوْحِهِ العبقريّ  
كم غـرام له تكرر فى الأعـوام ، تـكرّر آية من نبي

هو نور مششعشع حينما الزهر ضـيـاء مجسم من لحون

---

(١) سبق إلى الالتفات إلى هذه القصيدة والتنويه باتجاهها الجديد الدكتور كمال  
نشأت فى كتابه « أحمد زكى أبو شادى وحركة التجديد فى الشعر العربى الحديث »  
ص ٢٩٦ - ٢٩٧ وقال عنها : والقصيدة كما نرى خطوة جريئة وابتداع شخصى غريب .  
فى هذه السن المبكرة ، وفى هذه الفترة من مراحل تطور شعرنا العربى أيضا .

وَقَفْتِ تَحْتَهُ عِبَادَةُ مَشْدُودٍ وَأَحْلَامُهُ فَنُونُ الْفَنُونِ

حينما أنتِ يا حياتي قُربى      كمعانٍ شأت خيال الجريءِ  
وكان الطبيعة احتضنتنا      فأضافت هناءة للهوى

ليس وهماً تخيلي ، إنَّ وجداني من الزهر والضياء الصريح  
ليس وهماً تسمي ، تلك ألحان تداوى كالوصل قلب الجريح

والهدوء السحري تملؤه الألحان سمعا ومنظرا للقلوب  
لا يراها وليس يسمعها إلا حبيب مستلهم من حبيب

أيهذا النارج ، يا صاحبي الشادي بأحلام عالم مسحور  
ها هنا نحن من عبيرك نستاف جمالا مؤصلا في الدهور

لا نملُ الوقوفَ والجلسة الحلوة في نورك الظليل العجيبُ  
تُحجب الشمس حينما أنت أقمارُ محالٍ لملها أن تغيب

وكانى اندمجت فيك فأصبحت قليلا من عطرك الجذابِ  
ثم انعشتُ من أقدس في قُربى وقبلت ثغورها لا أهاب

وتعمقت في نهاها وعانقت فؤاداً .. ناجيته في صموتٍ  
فتفانيت فيه من دون أن أرجو رجوعا ، ففيه رَوْحٌ وقوت

مستشفاً سر الحياة التي تملئ على الكون ما أراد الجمالُ  
أي شيء كالنور في صُورِ العطر يُنبئ الخيال اشبهى محال !

هكذا أرتوى بمالم أحلامي ، إذا كان كل عيش ظمأً  
هكذا عابد الضياء أغانيه عبير مجتج بالضياء

ومهما يكن رأينا في « صياغة » الشاعر الشاب ومدى سيطرته على

اللغة والتعبير ، فإنّ فى القصيدة من الألفاظ ذات الإحياءات الوجدانية العديدة ، ومن تداخل مدركات الحواس ، ومن الجو المهيّوم فى خدر العبير والألحان والنور والحب ، ما يجعلها قصيدة رائدة فى الاتجاه الوجدانى حينذاك ، وهى تذكرنا بقصيدة بديعة عن « النارنجة الذابلة » لشاعر رومانسي من جماعة أبولو ، هو محمد عبد المعطى الهمشرى ، ولعلنا نلاحظ تماثل الروح والمعجم والجو النفسى بين قصيدة أبى شادى ومقطوعة الهمشرى التى يقول فيها :

هيهات ٠٠ لن أنسى بظلك مجلسى  
وأنا أراعى الألق نصف مفقضى  
خنقت جفونى ذكريات حلوة  
من عطرك القمرى والنغم الوضى  
فانسأب منك على كليل مشاعرى  
ينبوع لحن فى الخيال مفقضى  
وهفت عليك الروح من وادى الأسى  
لتعبّ من خمير الأريج الأبيض !

وقد قدر لأبى شادى بعد أن يضطلع بدور مرموق فى حركة الشعر الوجدانى بما قال من شعر كثير ، وبما جمع حوله من مواهب شابة فى الوطن العربى ذاعت أسماؤهم على صفحات مجلة جماعته « أبولو » ٠ وقد يختلف الدارسون حول شعره ومستواه لكن أحدا لا يستطيع أن ينكر دوره فى ريادة ذلك التيار الجديد إلى جانب أدوار شعراء وأدباء آخرين ٠



## البدايات فى شعر المهجر

واكب الاتجاه نحو الشعر الوجدانى فى الوطن العربى اتجاهاً مماثل عند طائفة من شعراء الشام بالمهجر الأمريكى فى الشمال والجنوب . وإذا كان الاتجاه فى الوطن العربى قد اتخذ أحياناً صورة تجنيد تلقائى نابع من مزاج الشاعر أو طبيعة موهبته . وأحياناً صورة خصومة حادة بين القديم والجديد ، فإنه عند شعراء المهجر كان أميل إلى التلقائية المستجيبة لنفوس هؤلاء الشعراء وبيئاتهم الجديدة . فلم يكن فى تلك البيئات من الشعراء التقليديين المرحوقين من يمكن أن يمثل لديهم عائقاً فى سبيل الظهور أو التجديد فيتخذوا من شعره محورا لمعركة أدبية عنيفة كتلك التى دارت حول شعر شوقى وحافظ وغيرهما من الشعراء والأدباء ، ولم يكن هناك من النقاد واللغويين من يستثير وجوده حميتهم للهجوم على الشعر التقليدى والدفاع عن نزعتهم نحو التجارب الوجدانية وما تقتضيه من تجديد فى اللغة والأساليب . لذلك جرى تجديدهم فى تيار هادئ إلا من دعوات نظرية مجردة ترفض الخضوع المطلق للتقليد وتدعو إلى لغة عصرية وأساليب لا تحتذى التراث احتذاء تاماً ، وترى فى التجارب الذاتية والتعبير عن العواطف المجال الصحيح للشعر الرفيع .

وقد بدأ بعض هؤلاء الشعراء نشاطهم الشعرى على نحو لا يكاد ينبىء بما انتهوا إليه من تحول جعلهم رواداً ثم أعلاماً فى حركة الشعر الوجدانى الحديث ، إلا فى طبيعة بعض التجارب التى صوروها ولمسات يسيرة فى بعض معجمهم وأساليبهم وصورهم . فقد أصدر إيليا أبو ماضى ديوانه الأول « تذكارات الماضى » عام ١٩١١ بالاسكندرية قبل أن يرحل إلى المهجر ، وهو يضم مجموعة من القصائد فى الاجتماع والقصص والنسيب والوصف والثناء والإخوانيات وغير ذلك من « أغراض » الشعر المألوفة التى لا تمثل اتجاهها وجدانياً ظاهراً عند الشاعر .

على أننا نلمس فى بعض قصائده القصصية ما رأيناه عند غيره من

التفات إلى المواقف « الرومانسية » المعروفة وتصوير لمآسى الفقراء والمحبين وتحول المصائر ويطش القدر ومفاجآت الأحداث ، وما يقتضى ذلك من بعض الصور البيانية التى تعبر عن عواطف الشخصيات أو ترسم جو القصة المادى والنفسى . من ذلك قصيدة له بعنوان « أنا هو » (١) تروى قصة فتاة تحطمت مركبة كانت تركبها مع غيرها من المسافرين ، فاضطرت أن تعبر الغابة فى ظلام الليل مع واحد من رفاق السفر وقد سيطر عليها الخوف من قاطع طريق مشهور . وحين تبلغ مشارف الغابة وقد طلع الصباح تدرك أن رفيقها وحاميتها لم يكن إلا ذلك الذى كانت تخشاه ، ثم تكون المفاجأة الكبرى حين يكتشفان أنهما أخوان فرق بينهما الدهر بعد أن صرعت يد الغدر أباهما وشنتت شملهما منذ سنين !

وفى الديوان قصة أخرى ذات طابع عاطفى مسرف بالغ السذاجة بعنوان « مصرع حبيبين » (٢) تروى عن فتى وفتاة متحابين يلتقيان فتنبئهم الفتاة فتاها بأن فراقا أبديا يوشك أن يضرب عليهما ، فيموت الفتى لساعته من الجزع وتموت صاحبه على أثره من الكمد !

وقصة ثالثة عن فتاة سمعت طلبة رصاص فى الظلام فهرعت تبحث عن مصدرها فرأت قتيلًا حسبته من تحب فأطلقت رصاصة صرعت من ظننته قاتله . ثم عرفت بعد ذلك أنها لم تقتل إلا صاحبها (٣) .

ويتراوح أسلوب هذه القصائد بين التوفيق فى رسم أجواء القصة ولحظاتها النفسية فى عبارات تقليدية محكمة إلى حد لا بأس به ، وأبيات من النظم الركيك الذى ينبئ عن موهبة شاعر مبتدئ . فالشاعر يبدأ - مثلاً - قصيدته « أنا هو » بوصف المركبة والمسافرين وصفا يعتمد على

---

(١) تتكرر الماضى ص ١٩

(٢) الديوان ص ٢٨

(٣) الديوان ص ١٧

المقابلة اللفظية المألوفة في الشعر القديم ، وعلى التشبيهات والمجازات المعهودة ، وإن ربطت ربطا يسيرا بين الجو الخارجي والعالم الداخلي للشخصيات :

كانت قُبَيْلُ العصر مركبة  
تجرى بمن فيها من الشَّفْرِ  
ما بين منخفض ومرتفع  
عال ، وبين السهل والوعر  
وتخط بالمجلات سائرة  
في الأرض أسطارا ولا تدرى

سيارة في الأرض ما فتئت  
كالطير من وكر إلى وكر  
تأبى وتأنف أن يلم بها  
تعب وأن تشكو سوى الزجر  
حملت من الركاب كل فتى  
حسن السرواء وكل ذى قدر  
يتحدثون ، فذاك عن أمل  
أت ، وذا عن سالك العمر  
يتحدثون ، وتلك سائرة  
بالقبوم لا تلوى على أمر  
فكانما ضربت لها أجلا  
أن تلتقى والشمس في خدر  
حتى إذا صارت بداحية  
ممدودة أطرافها صفر  
سقطت من العجلات واحدة  
فتحطت إربا على الصخر  
فتشامم الركاب واضطربوا  
مما ألم بهم من الضر

وتقرّوا بعد انتظامهم  
بدأ ، وكم نظم إلى نثر  
والشمس قد سالت أشعتها  
تكسو أديم الأرض بالتبر  
والأفق محمّر كأن به  
حنقا على الأيام والدهر  
والقوم واجفة قلوبهم  
قلقا كأنهم على الجمر

لكننا لا نلبث أن نراه يهبط إلى نظم سوء حافل بالتشبيهات والألفاظ  
التقليدية التي لا تناسب الموقف القصصى ، من مثل قوله :

قالت له : لم يبق من خطر  
جمّ نصابه ، ولا نذر  
انظر فإن الصبح أوشك أن  
يمحو ضياء الأنجم الزهر  
وأراه دبّ إلى الظلام فهل  
هذا دبيب الشيب فى الشعر !  
واسمع فأصوات الطيور علت  
بين النقا والضال والسدر  
قال الفتى : أو كنت فى خطر ؟  
قالت له : عجباً .. ألم تدب ؟  
فأجابها : ما كان فى خطر  
من كان صاحبه الفتى « هنرى » !  
فتقهقرت فزعا ، فقالت لها  
لا تهلعى واصفى (١) وإلى حُر :

---

(١) كثيرا ما يخفف شعراء المهجر همزة الأمر من الفعل الرباعى حتى ليكاد

ذلك يكون ظاهرة لديهم \*

ما كنت بالشرير قط ولا الرجل الذى يرتاح للمشر  
لكنتى دهر يجور على  
دهر يجور على بنى الدهر  
بل إننى خطر على فئة  
منها على خطر ذوى الضر  
قتلوا أبى ظلما ، فقتلهم  
عدل ، وحسبى العدل أن يجرى

ومن نماذج نظمته السوء قوله أيضا من قصيدة « مصرع حبيبين » :

قال الفتى والدمع منتثر على  
خديه : يا أسماء قولى ما جرى !  
فتلفتُ فى الروض خيفةً سامع  
فكانتها الظبى الغرير إذا رنا  
وترددت بكلامها ، فكانمما  
تبغى ولا تبغى التفوه بالنبا  
قالت ، ودمع الحزن يخفق صوتها  
وشت الحواسد عند من نخشى بنا  
وغداً يعود الشمل منقسم العرى  
هذا هو الخبر اليقين بلا خفيا  
قد أنبأته بالفراق ، وما درت  
أن الفراق جمام من عرف الهوى  
فكانمما سهم أصاب فؤاده  
وكانه لما ارتمى طود هوى  
أما الفتاة فراها ما صار فى  
محبوبها ، وكانها ندمت على ؟  
جعلت تناديه بصوت محزن  
فيجيبها كندائها رجع الصدى  
حتى إذا قنطت دنت منه كما  
يدنو أخو الداء العضال من الدوا

وحنت فحسرت الفتى وإذا به  
جسم ولكن لا حياة به ولا ..  
قد فارق الدنيا ففارقها الرجا  
وهوت تعانقه ففارقت الورى !  
قمران ضمهما التراب وما  
— عرفتُ سواهما قمرين ضمهما الثرى!

ولا يختلف « وصف » الشاعر كثيرا عن هذه الأنماط التى تتراوح بين  
التوفيق المقبول والفشل البين ، وتتسم فى أكثر حالاتها توفيقا بالاعتماد على  
ما ذكرناه من مقابلات لفظية سريعة ومجانسات يسيرة وتمهيد تقليدى  
للقافية وتشبيهات ومجازات مألوفة فى الشعر القديم ، وهى لا تنبئ عن  
إحساس حقيقى بالتجربة بقدر ما تدل على الاحتذاء والتقليد ، ولعل خير  
نماذج فى هذا الباب قصيدة أسماها « قصيدة الطبيعة » يقول فيها (١) :

روض إذا زرتَه كَثِيْبا  
نَفَسَ عَنْ قَلْبِكَ الْكَرْوِيَا  
يَعْبُدُ قَلْبَ الْخَلِيٍّ مُغْرِيَا  
وَيَنْسَى الْعَاشِقُ الْحَبِيْبَا  
إِذَا بَكَاهُ الْغَمَامُ شَقَتْ  
مَنْ الْأَسَى زَهْرَهُ الْجِيْبِيَا !  
تَلْقَى لَدَيْهِ الصَّبْرُ ضَرْبِيَا  
وَلَسْتُ تَلْقَى لَهُ ضَرْبِيَا  
وَشَّيَاهُ قَطْرَ النَّدى فَاُضْحَى  
رَدَاؤُهُ مُغْلَمَلَا قَشِيْبَا  
فَمِنْ غَصْبُونٍ تَمِيسُ تِهْيَا  
وَمِنْ زُهْرٍ تَضْوَعُ طِيْبَا  
وَمِنْ طَيِّبٍ إِذَا تَغَنَّتْ  
عَادَ الْمَعْنَى بِهْيَا طَرْوِيَا

ونرجس كالرقيب يرنو  
وليس ما يقتضى رقيبا  
واقصوان يسريك درا  
وجلنار حكي اللهبيا  
وجدول لا يزال يجرى  
كأنه يقتفى مربيبا  
تسمع طورا له خريرا  
وتارة فى الثرى دببيا  
إذا ترامى على جديب  
أمسى به مربعا خصيبا  
أو يتجنى على خصيب  
أعاده قاحلا جديبا  
صح ، فلو جاءه عليل  
لم يات من بعده طيبيا  
وكل معنى به جميل  
يعلم الشاعر التسيبا  
أرض إذا زارها غريب  
أصبح عن أرضه غريبا

وليس غزله بأحسن حالا من قصصه ووصفه ، بل يجرى أيضا على  
سفن تقليدى ، وإن أعوزه صقل القديم وأصالته \* ومنه قوله من قصيدة  
طويلة كأنه يعارض فيها يائية المجنون بعنوان « جنة مشتاق » (١) :

إذا لم تكن لى آسيا أو مؤاسيا  
فلا تكتك لؤاما ، ونزنى وما بيبا  
فإنى رأيت اللوم يذكى صبابتى  
كذاك عهدت الزند بالقدس واربيا  
ألا حبذا من سالف العيش ما مضى  
ويا حبذا لو كان يرجع ثانيبا

زمان كقلب الطفل صاف ، وكالمنى  
لذيذ ، ولكن كان كالحلم فانيسا  
أحنّ إليه في العشي وفي الضحى  
حنين غريب جاءه الشوق داعيا  
ولولا أمور في الفؤاد أسرها  
جعلت عليه الدهر وقفا لسانيا  
خليليّ أعوام السرور دقائق  
وأيامه كادت تكون ثوانيا  
وأجمل أوقات الفتى زمن الصبى  
وخير الصبى ما كان في الحب ناميا

ونلاحظ في قصائد الشاعر الاجتماعية بذور النزعة التي نمت عنده في المهجر بعد ذلك، من ميل إلى التأمل في أحوال النفس والمجتمع \* ويقترب أسلوبه في تلك القصائد من أسلوب الشعر القديم في معجمه وجهازة إيقاعه، وإن ظل بعيدا كذلك عن صقله وأصالته ، كما في قوله (١) :

وإنّ سرى الجهل في شعب فضعضه  
فالعلم خير دواء يصلح الخلا  
بحر لئن غاض مات الخلق من ظمأ  
وكوكب تظلم الدنيا إذا أقلا  
هو الجُراز الذي ما مسّه قلل  
وكل غضب نرى في حسده قللا  
بلى ، هو السيف لكن لا يريق دما  
وليس يكتمه عُقد إذا نصلا  
لولاه لآتا نر الأمواج حاملة  
من الحديد جبّالا تحمل القللا



من كل سباحة فى اللج تحسبها  
ذا حاجة راح يعدو نحوها عَجَلا  
جزء من الأرض فوق الماء منتقل  
فيه من الناس جزء بات مرتحلا  
ولا القطار الذى أضحى يخبُّ بنا  
فى كل فج يروض الحَزْنَ والسهلا  
من كل مضطرب فى الأرض ذى لجب  
يُنسيك منظره الأحداج والابلا

وليس للشاعر فى هذا الديوان الأول أية محاولات للتجديد فى  
القصيدة ، بل يقع كل شعره فى إطار الشكل التقليدى المطرد القافية •

• • •

وأما الشاعر القروى رشيد سليم الخورى فشعره قبل هجرته تقليدى  
مصقول للعبارة منساب الإيقاع يبشر بتلك الرصانة المعهودة فى شعره بعد  
ذلك ، وإن احتذى فى تشبيهاته ومجازاته ومقابلاته أسلوب الشعر القديم ،  
كما فى هذه الأبيات التى قالها عن قطار أقله بين بيروت وزحلة عام  
١٩١١ (١) :

وناقلى حيث تحلو فى الهوى نُقْل  
يمشى به الدافعان الشوق والأملُ  
كأنه جبيل يمشى على جبيل  
يرسو إذا شاء طورا ثم ينتقل  
ما عاقه فى السرى برد ولا مطر  
كأن لطم الحيا فى وجهه قُبْل  
يمشى الهوينى كخود ناعس نهضت  
عند الضحى لم يزل فى جفنها ثقل

ما سار نحو الشّام المِلّ مكتملا  
إلا وجفن الدجى بالفجر مكتحل  
طورا تخفّ إلى استقباله قلل  
وتارة تنثنى من دربه قلل

وللشاعر أبيات قالها فى « سوق الغرب » عام ١٩١٣ قبيل سفره إلى  
المهجر عن « الشعرة البيضاء » تبدو فيها طبيعة الموهبة المبتدئة التى تسعى  
إلى الأصالة والابتكار فتقع فى الصنعة الذهنية والتشبيهات التجريدية  
المتكلفة :

تبّت وميعاد الشباب بعيدُ  
وجيش أمانيّ الشـباب عديدُ  
ولا عجبٌ أنْ ولدَ الفحْمُ ماسمة  
برأسى ، وضغط الحادّات شديد !  
يلوح خلال الشعر نور بياضها  
كما لاح فى ليل الخطوب رشيد  
كان الشعور السود أعصر ظلمة  
بدا بينها عصرٌ أغرّ مجيد  
كان سواد القوّد حيرة جاهل  
تصدى لها رأس أجل سديد  
تجلت على عرش الشباب كسيد  
حواليّه من سود الشعور عبيد

هكذا كانت البدايات الفنية لبعض هؤلاء الشعراء المرموقين ، قبل  
هجرتهم ، لا نكاد نجد فيه صدئ يذكر لوجدانهم أو محاولة للتجديد فى  
أسلوب الشعر وصوره ، إلا ما رأيناه عند أبى ماضى من التفات إلى بعض  
المواقف العاطفية فى قصصه ، ومن تعبير يسير عن بعض اللحظات والأجواء  
النفسية . على أننا لا بد أن نذكر فى هذا المقام أن هذين الشاعرين كانا  
ما يزالان فى مطلع الشباب يغذوان مواهبهما برصيد من التراث فى اللغة

والأدب يجنح بهما الى التقليد • وقد كان أبو ماضى حين صدر ديوانه الأول فى الواحدة والعشرين ، وكان رشيد سليم حين نظم ما أوردنا له من شعر بين الرابعة والعشرين والسادسة والعشرين •

وقد تبدع بعض المواهب فى مثل تلك الأعمار المبكرة ، لكن موهبتى هذين الشاعرين قد نضجتا على مهل وتطورتا ببطء حتى بعد رحيلهما إلى مهجرهما فى الشمال والجنوب •

وإذا صح ما ذكره رشيد سليم فى مقدمة ديوانه عن شعوره قُبيل الرحيل، ولم يكن لعزازا عاطفيا لذكريات بعيدة بعد أن تقدمت به السن وطالت به الغربة ، فإننا نلمس فيه روحا رومانسية خيالية حاملة تربط بين الطبيعة والموسيقى والشعر وتميل الى العزلة والتأمل • فقد كتب يقول (١) : « قبيل نهاية الدراسة فى سوق الغرب بين منتصف حزيران ومنتصف تموز عام ١٩١٣ اصطنعت سُلما وأعددت فى عب صنوبرية منفردة عن غابيتها فراشا علقت حوائله عودى وقنديلى • فكنت أروح إليه كل مساء أعزف ساعة وأطالع ساعة ، ثم أنام توقظنى العصافير مطلع الفجر فأهبط لأرتقى فى حضن صعيد طيب أقلب عليه جسدى ثقيليا ، وأشم حواءه وترابه ، وأبل قلبى الهميان بمقدار كأس من الندى أرتضيه من شفاء أعيشابه وأترخهها من عيون أزاهيره ! ثم أعدو ساعة فى منعرجات جبلية تنحدر بى الى جدول أبتد ذنوب لجينه ، وأعود الهوينى مجيلا طرفى بين برّ لبنان وبحره وسمائه ، ماثلا جوانحى من نسيمات أسحاره ، و متموّنا من مناظره الساحرة أفلاما أنخرها فى حنايا صدرى لأعزى بعرضها على مخيلتى كلما خيم الحزن على مضجعى فى ليالى غربتى الموحشة » •

ويبدو أن حب رشيد سليم للموسيقى والعزف على العود منذ صباه كان موجهه الأول نحو التجديد والشعر الوجدانى الحديث فى المهجر ، قبل

أن يشغل نفسه بعد ذلك بقضايا الوطن والقومية • وقد لا يكون هذا الشعر على مستوى فنى عال ، لكننا نجد فيه مع ذلك لمسات من الوجدان والوانا من التعبير تقربه من طبيعة الشعر الرومانسى فى جانب من جوانبه حين يقتضب الشاعر بالماضى ويحن إلى موطنه الأولى واصلا بين مشاعره وبعض لحظات ومظاهر من الطبيعة ترتبط عادة بالحزن والحنين ، وتقتضى تعبيرا شعريا يتسم بالشجن الشفيف • ومن ذلك قوله فى قصيدة بعنوان « الغريب والشمس » •• نظمها ولحنها فى الريودى جانيرو عام ١٩١٤ (١) :

رَبِّةُ النُّورِ جَمالٌ وَكمالٌ •• ما أَجَلًا !  
مذ بدا وجهك من خلف الجبال •• وتجلّى  
مال ظل الليل نحو الغرب ، مال •• ثم ولى

شمس لبنان ، أنظري حال الغريب •• وأرحميه  
وانكري كل شروق وغروب •• لذويه  
أنه صب ، وتذكّار الحبيب •• ملء فيه

وإذا لَحْتَ بِمِباءِ « الوطا » •• مُسْتَحَمِّي  
حيث يمشى إخوتى مثل القطا •• خلف أمى  
فالثمى عني آثار الخطى •• أي لثم !

ليتنى أعلق يا ذات الضياء •• بحبالك !  
لتدور بيَ آفاق السماء •• كهلاك  
وأراهم كل صبح ومساء •• من هنالك

على أنه حين يتخلّى عن ذلك الطابع الغنائى ، فى تلك المرحلة المبكرة عقب هجرته ، يعود فى شعره العاطفى إلى أسلوبه التقليدى برغم إطار « المقطوعة » الجديد ، فنرى فى ذلك الشعر روح النظم وغلبة الذهن وانقطاع

الصلة بين مقطوعات القصيدة ، وبعض ألوان من البديع والصنعة اللفظية  
غير الموفقة ، كما فى قوله من قصيدة بعنوان « حب مجهول » (١) نظمها  
عام ١٩١٤ :

كأنى قد خُلِقْتُ لى اراكِ  
فإن لم تطلعى فالسكون قبرُ  
أريد فلا أرى أحدا سواك  
كان الأرض ، إلا منك ، قفر !

أحاول عند مراك التغنى  
بأشعار الهوى ، فيدق قلبى  
وأسكت خافضاً رأسى كأنى  
غلام راعه نظير المسرى

ويعسى العود بين يدي صبا  
لمن أتنامل ، والحب داءُ  
ويغدو قلبه الخشبى قلبا  
يجول اليأس فيه والرجاء

يقرّبك الجمال لكل راج  
فيعدنو ، ثم يبعده الجلالُ  
كانك ماسية خلف السراج  
تراها العين لكن لا تنال

قرأت بوجهك الفتان سطرًا  
تنزه فى البلاغة عن مزيد  
حويت محاسن الأكوان طرًا  
فشخصك معجم الحسن الفريد !

أمّا إيليا أبو ماضى فنرى لديه تطورًا ملحوظًا فى قصائد نشرها فى

مجلة الفنون بعد ظهور ديوانه الأول بسنوات قلائل . فقد أصبحت قصائده ذات البناء التقليدي أكثر رصانة وتماسكا . ويدت في قصائده ذات النزعة الجديدة ملامح النضج وبعض السمات الفنية المعروفة في الشعر الوجداني كانت بواكير ذلك التطور البعيد الذي نلقاه في ديوانيه « الجداول » و « الخمائل » . وقد كان الشاعر مشغولا في تلك الفترة الأولى من حياته بالمهجر بقضايا وطنه ، يُحلّها من نفسه محل التجربة الذاتية ويعبر عنها بالحدة واللوعة اللتين نلمسهما في تجارب الوجدانيين العاطفية .

ولعل أقرب قصائد الشاعر إلى النضج في الإطار التقليدي قصيدة له بعنوان « الشاعر والأمة » (١) يستنهض فيها همه العرب وينعى عليهم ضعف أمرهم وتفريق كلمتهم . وفيها نرى عبارة محكمة ، تحسن بناء الصورة التقليدية المصقولة واستخدام الوسائل الفنية في الشعر القديم ، من تمهيد موفق للقافية ، إلى مزاجية بين شطرى البيت في البناء والإيقاع ، إلى قواف محكمة تجيء ختاما طبيعيا لا خلل فيه لبناء البيت كله . ومن نماذج هذا التوفيق قوله في مقطوعات من تلك القصيدة متحدثا عن أسى الشاعر لما يشهد من حال أمته :

كان فيها شاعر مشتهر  
ذر قواف بينها مشتهره  
كلما هزت يداه وترا  
هز من كل فؤاد وتره  
تعس الحظ ، وهل أتعس من  
شاعر في أمة محتضره !  
يقرأ الناظر في مقلته  
ثورة ظاهرة مستترة  
حائرا كالريح في أطلالها  
باكيا والسحب المنهمره

وهي فى أهوائها لاهية  
وكذاك الأمة المستهتره  
ما رات مهجته المنفطره  
لا ، ولا أدمعه المنحدره  
فشكاه الشعر مما سامه  
وشكاه الليل مما سهره  
ثم لما عبث اليأس به  
مزق الطرس وشجج المحبره !

أما شعره ذو النزعة العصرية فلعل خير نموذج له قصيدة طويلة على نظام المقطوعة بعنوان « أمة تقنى وأنتم تلعبون » (٢) ، يبدوها بذلك التساؤل الذى أصبح فيما بعد ظاهرة فى الشعر المهجرى الذى يستبطن وجدان الشاعر ويصور عالمه النفسى حافلا بالاضطراب والبلبلية ، ويربسط بين ذلك وعالمه الخارجى . ومن عادة هؤلاء الشعراء - كما سنرى بعد - إلحاحهم فى هذا التساؤل وتقليبهم الأمر على أكثر من وجه ، معتمدين على الاستفهام المتتابع والنفي لما يُظن أنه يمكن أن يكون جواباً لهذا الاستفهام ، وكان الشاعر يريد أن يضيف بعض « الحركة الدرامية » فى تعبيره عن هذا العالم الوجدانى المضطرب . وهو فى استفهامه ونفيه يبنى صورته على كثير من التكرار لوجهه متقاربة من مظاهر الإحساس الواحد ، تتماثل فيه العبارات فى بنائها وإيقاعها ، وتكثر فيه المترادفات أو الألفاظ المتقاربة الدلالة .

ويمضى الشاعر طويلاً فى رسم صورة ذلك الوجدان المضطرب قبل أن يصرح بسر اضطرابه وجزعه فيربط بين حالته النفسية تلك وما يشهد من تفرق أمته وضعف أمرها . ونستطيع أن نلمس تلك السمات الفنية التى اشرنا إليها ، فى المقاطع الأولى من القصيدة :

أَعْلَى عَيْنِيَّ من الدمع غشَاء ؟

أم على الشمس حجاب من غمام ؟  
غاض نور الطرف أم غارت دُكاء ؟  
لست أدري .. غير أنى فى ظلام !  
ما لنفسى لا تبالى الطريق ؟  
أين ذاك الزهو ، أين الكَلَف ؟  
عجبا .. ماذا دهاها ؟ عجبا !  
فهي لا تشكو ولا تستعطف  
ليتها ما عرفت ذاك النبا  
فالسعيد العيش من لا يعرف !  
لا ابتسام الغيد ، لا رقص الطللة  
يتصباها ، ولا شدة الحمام  
بالكرى عنى ، وبى عنه ، جفاء  
أنا وحدى .. أم كذا كل الأنام ؟  
لا أرى لى من همومى مهربا  
فهي فى هذا وذاك الطريق  
فى الربى ، فوق الربى ، تحت الربى  
فى الفضاء الرحب ، فى الروض الأنيق  
فى اهتزاز الغصن ، فى نفح الصبا  
فى انسجام الغيث ، فى ملح البروق  
كلما أومض برق أو أضواء  
بت أشكو فى الدجى وقع السهام  
فى ابتسام الفجر للمرضى شفاء  
وابتسام الفجر لى فيه سقام !

على أن الصورة تختلف بالتدرج بعد أن يستقر هؤلاء الشعراء فى  
مهاجرهم ، فيجنح شعرهم شيئا فشيئا إلى اتجاه وجدانى واضح ينتهى عند  
بعضهم إلى مشارف الرومانسية الكاملة ، ويقف عند بعضهم موزعا بين



قديم التراث وجديد المعاصرة ، مع اختلاف فى المستوى الشعرى حسب طبعية الموهبة والثقافة . والحق أن هؤلاء الشعراء يختلفون فى مستوياتهم الفنية اختلافاً بيناً وإن كانوا جميعاً قد غدوا موضعاً لدراسات مستفيضة بوصفهم من شعراء المهجر الذين عُرفوا باتجاه وجدانى وفنى خاص . ولا يكاد أحد من الدارسين يفرق بين هذه المستويات أو يبين أيهم الشاعر الموهوب وأيهم « ينظم » الشعر اتباعاً لاتجاه وجد نفسه مقتنياً إليه . ذلك لأن الدارسين قد اهتموا فى المقام الأول بمضمون أشعارهم الوجدانية أو الرومانسية وبموضوعات قصائدهم وما يشتركون فيه من اتجاهات فكرية أو سمات نفسية . وقد انساق القليل ممن درسوا شيئاً من مقومات شعرهم الفنية وراء هذا الانتماء الجماعى فسلكهم جميعاً فى اتجاه فنى واحد متناسين ما بينهم من فروق واضحة .

ويبدو الاتجاه الوجدانى عند رواد هذه الطائفة من الشعراء بأجلى صوره فى نثرهم الشعرى أكثر مما يبدو فى بواكير أشعارهم ، وبخاصة عند جبران خليل جبران فى مقالاته وقصصه . ومن نماذج الاتجاه عنده هذه الصورة الرومانسية المألوفة فى تصورهما وتعبيرها للشاعر وغريته وتفرده (١) : أنا غريب فى هذا العالم . . أنا غريب وفى الغربة وحدة قاسية ووحشة موجعة ، غير أنها تجعلنى أن (٢) أفكر أبداً بوطن سحري لا أعرفه ، وتملاً أحلامي بأشباح أرضٍ قصيةٍ ما رأيتها عيني .

أنا غريب عن أهلى وخالئى ، فإذا ما لقيت واحداً منهم أقول فى ذاتى : من هذا ، وكيف عرفته ، وأى ناموس يجمعنى به ، ولماذا أقترّب منـه وأجالسه ؟

أنا غريب عن نفسى ، فإذا سمعت لسانى متكلماً تستغرب أذننى صوتى .

---

(١) مجلة الفنـون العدد الثالث يونيو ١٩١٣ . وقد نشرت فى أعماله

(٢) هكذا وردت ، وهى بعض ما يؤخذ على هؤلاء الكتاب والشعراء فى اللغة ،

والتعبير .

وقد أرى ذاتى الخفية ضاحكة باكية مستبسلة خائفة فيعجب كيانى بكيانى ،  
وتستفسر روحى روحى ، ولكننى أبقى مجهولا مستترا مكتنفا بالضباب  
محجوبا بالسكوت .

أنا غريب عن جسسى ، وكلما وقفت أمام المرأة أرى فى وجهى  
ما لا تشعر به نفسى ، وأجد فى عينى ما لا تكنه أعماقى .  
ثم يختم المقالة بقوله :

« أنا غريب فى هذا العالم .. أنا شاعر أنظم ما تنثره الحياة وأنثر  
ما تنظمه ، ولهذا أنا غريب ، وسابقى غريبا حتى تخطفنى المنايا وتحملنى الى  
وطنى » .

وتبدو الروح الرومانسية مغلفة بأسلوب ملئ بالتهويم والتجسيم فى  
مقطوعة أخرى له بعنوان « أيها الليل » ذلك الموضوع الأثير عند الرومانسيين  
من الشعراء والكتاب ، يقول فيها (١) :

« يا ليل العشاق والشعراء والمتشدين ..  
يا ليل الأشباح والأرواح والأخيلة  
يا ليل الشوق والصبابة والتذكار .

أيها الجبار الواقف بين اقزام غيوم المغرب وعرائس الفجر ، المتقلد  
سيف الرهبة ، المتوج بالقمر ، المتشح بثوب السكوت ، الناظر بألف عين إلى  
أعماق الحياة ، المصغى بألف أذن إلى أنة الموت والعدم .

أنت ظلام يرينا أنوار السماء ، والنهار نور يغمرنا بظلمة الأرض !

---

(١) مجلة الفنون العدد الأول . إبريل ١٩١٣ . وقد نشرت بعد فى أعماله  
الكاملة ص ٣٨٣

أنت أمل يفتح بصائرنا أمام هبة اللانهاية ، والنهار غرور يوقفنا  
كالعميان فى عالم المقاييس والكمية •

أنت هدوء يبيع بصمته خفايا الأرواح المستيقظة السائرة فى الفضاء  
العلوى . والنهار ضجيج يثير بموامله نفوس المنطرحين بين سنايك المقاصد  
والغرائب •

أنت عادل يجمع بين جناحي الكرى أحلام الضعفاء بأمانى الأقوياء •  
وأنت شفق يغمض بأصابعه الخفية أجفان التعساء ويحمل قلوبهم إلى عالم  
أقل قساوة من هذا العالم •

بين طيات أثوابك الزرقاء يسكب المحبون أنفسهم ، وعلى قدميك  
المغلقتين بقطر الندى يهرق المستوحشسون قطرات دموعهم ، وفى راحتك  
المعطرتين بطيب الأودية يُضيع الغرياء تنهدات شوقهم وحنينهم ، فأنت نديم  
المحبين وأئيس المستوحدين ورفيق الغرياء والمستوحشين •

فى ظلالك تدبّ عواطف الشعراء ، وعلى منكبيك تستيقظ قلوب الأنبياء ،  
وبين ثنايا ضفائك ترتعش قرائح المفكرين ••• •

على أن البداية الشعرية لم تكن بهذا البكور أو الوضوح ، وكانت  
تختلف تقليدا أو تجديدا حسب موهبة كل شاعر وثقافته •

وعلى قلة شعر جبران بالقياس إلى المعروفين من شعراء المهجر ، نراه  
من أسبقهم إلى الاتجاه الوجدانى سواء فى التجربة أو التعبير • وله  
قصيدة أسماها « حرقه الشيوخ » (١) يعبر فيها عن هذا الإحساس الباكر  
عند الشباب الرومانسي بالشيخوخة ، وينظر إلى الحياة تلك النظرة

---

(١) مجلة الفنون العدد الثامن نوفمبر ١٩١٣ • وقد نشرت فى أعماله

الرومانسية التي تراها معبراً إلى الفناء قليل المسرات كثير العناء ، وهو بعدُ  
ما زال في الثلاثين •

والقصيدة - شأنها شأن كثير من الشعر الوجداني عند المهجريين -  
تعتمد في تصويرها على مزيج من الفكر والعاطفة في عبارات سهلة وإيقاع  
هادئ وأسلوب خال من المجاز والتشبيه المركّب أو المبتكر ، يقنع من التشبيه  
بالبسيط المألوف ، كتشبيه العمر بالظل ، أو الماضي الذي محاه الزمن بحلم  
أو بسطر من كتاب خطّه الوهم ، أو الأيام السعيدة « بالزهور » والشقية  
يثلّج الشتاء :

يا زمان الحب ، قد ولى الشبابُ  
وتواری العمر كالظل الضئيلُ  
وأمّحى الماضي كسطر من كتاب  
خطه الوهم على الطرس البليل  
وغدت أيامنا قيد العذاب  
في وجود بالمسرات بخيل  
فالذي نعشقه يأسبنا قضي  
والذي نطلبه ملّ وراخ  
والذي حُزنناه بالأمس مضى  
مثل حلم بين ليل وصباح

يا زمان الحب ، هل يُغنى الأمل  
بخلود النفس عن ذكر العهدِ وود ؟  
هل ترى يحو الكرى رسمَ القبل  
عن شفاها ملّها وردُ الخدود ؟  
أو يدانينا وينسينا الملل  
سكرة الوصل وأشواق الصدود ؟  
هل يُحيي الموت أذاناً وعث  
أنة الظلم وأنغام السكون ؟

هل يُغشَى القبر أجفـاتـا رأت  
خافيات القبر والسر المصـون

ثم يتحدث الشاعر عن أيامه السعيدة التي مرت سراعاً دون أن يستمتع  
بها كما كان ينبغي لو أدرك حينذاك طبيعة الزمن ومروار الأيام فيقول :

تلك أيام تولت كالزهور  
بهبوط الثلج من صدر الشتاء  
فالذى جادت به أيدي الدهور  
سلبته خلصة كف الشتاء

لو عرفنا ما تركنا ليلة  
تنقضى بين نعاس ورقاذ  
لو عرفنا ما تركنا لحظـة  
تنثني بين حُلُوٍّ وسهاد  
لو عرفنا ما تركنا برهة  
من زمان الحب تمضي بالبعاد

قد عرفنا الآن ، لكن بعد ما  
هتف الوجدان : قوموا واذهبوا  
قد سمعنا وذكرنا عندما  
صرخ القبر ونادى : اقتريـوا

ويعتمد هذا الشعر في تعبيره المباشر على ما تضيفه عليه القوافي من  
إيقاع وعلى اتزان الصياغة وبنائها وعلى شيء من المقابلة اليسيرة بين  
الألفاظ والمعاني ، وشيء من المماثلة والتكرار . فمن المقابلة قوله « فالذى  
نعشـقه يأسـا قـضى ، والذي نطلبـه مل وراح » والذي  
حزنه بالأمس مضى ، مثل حلم بين ليل وصباح ؛ تلك أيام تولت  
كالزهور ، بهبوط الثلج من صدر الشتاء ؛ فالذى جادت به أيدي الدهور ..  
سلبته خلصة كف الشتاء » .

وللشاعر قصيدة أخرى نشرت بعد ذلك بثلاثة أعوام أسماها « بالأمس » (١) لا تكاد تختلف في مضمونها وشكلها ومستواها الفني عن هذه القصيدة ، فهو يعبر فيها عن ذلك الإحساس الغالب عند الوجدانيين بفناء الماضي واستحالة عودته وبشقاء الحاضر إذا قيس إلى الماضي وذكرياته السعيدة ، وبغموض المستقبل المغلف في وجدان الشاعر بالمشك والضباب ، وتجري القصيدة على ذلك النحو الذي أشرنا إليه من أوازن العبارات ووضوح « المعاني » بما يقرب من النظم المباشر لولا إيقاع القوافي ، ومنها هذه المقاطع :

كان لى بالأمس قلب فقضى  
وأراح الناس منه واستراح  
ذاك عهد من حياتي قد مضى  
بين تشبيب وشكوى ونواح  
إنما الحب كنجم فى الفضاء  
نوره يُفحى بأنوار الصباح  
وسرور الحب وَهْمٌ لا يطول  
وجمال الحب ظل لا يقيم  
وعهود الحب أحلام تزول  
عندما يستيقظ العقل السليم  
ليت شعري هل لِمَا مَرَّ رجوع  
أو معساد لحبيب وأليف ؟  
هل لنفسى يقظة بعد الهجوع  
لترينى وجهه ماضٍ المخيف ؟  
هل يعى أيلول أنغام الربيع  
وعلى أذنيه أوراق الخريف

(١) مجلة الفنون ديسمبر ١٩٦٦ . وقد نشرت فى أعماله الكاملة ص ٦١٣ .

لا ، فلا بعث لقلبي أو نشور  
لا ، ولا يَخْضَرُّ عود المحفل  
ويد الحصاد لا تحيي الزهور  
بعد أن تُبْزَى بحدّ المنجل !

شاخت الروح بجسمي وغدت  
لا ترى غير خيالات السنين  
فإذا الأميال في صدري مشت  
فبعكّاز اصطباري تستمتعين  
والتَّوْتُ منّي الأمانى وانحت  
قبل أن أبلغ حد الأربعين !  
تلك حالي ، فإذا قالت رحيل :  
ما عسى حل به ؟ قولوا الجنون  
وإذا قالت : ايشسفى ويزول  
ما به ؟ قولوا ستشفيه المنون !

ونلمس في هذه المقاطع سمات فنية غلبت على كثير من أشعار هؤلاء الشعراء في المرحلة التالية ، كذلك السمة التي رأينا نموذجاً منها عند إيليا « أبو ماضى » من كثرة التساؤل الذى يقلب الإحساس على أكثر من وجه ويكثر من عبارة تحقق فى الصورة الشعرية توازناً بين الأشرطة والعبارات وتكسيبها رحابة سطحية لا عمق فيها ، لأن الشاعر لا ينمى فكرته أو إحساسه بل يدور حولها فى تعبير مباشر . وسنرى تلك السمة واضحة كل الوضوح فى قصيدة إيليا أبى ماضى المعروفة « الطلاس » إذ يدور حول فكرة **الشلل** ويقدمها بأكثر من وجه ، ولكن بنفس المنهج والأسلوب والخاتمة فى كل مقطع من مقاطعها . على أن للشاعر بعد ذلك بسنوات أربع قصيدة قصيرة فريدة فى خيالها وصيغتها الرومانسية ، رسم الشاعر فيها بخطوط قليلة سريعة كل تهويمات الحلم الرومانسي فى ليل السكون والأسرار والבלابل والنجوم والأطياف . والقصيدة تخلو من المجاز والصور المركبة وتعتمد فى إيحائها على العبارات المناسبة والتقسيم الموسيقى وحشد طائفة كبيرة من مدركات

الحواس الممتعة للسمع والبصر والشم والذوق ، وما وراء الحواس من  
عرائش الجن والحرور . وهى تختلف عن سابقتها فى أنها لا تجمع بين الفكر  
والعاطفة ، بل تكاد تخلص للحس وحده وهى بعنوان « أغنية الليل » (١) :

سكن الليل ، وفى ثوب السكون	تختبى الأحلام
وسعى البدر ، وللبدر عيون	ترصد الأيام
فتعالى يا ابنة الحقل ، نزور	كرمة العشاق
علنا نطفى بذياك العصير	حرقة الأشواق
اسمعى البلبلى ما بين الحقول	يسكب الألهان
فى فضاء نفحت فيه التلول	نسمة الريحان
لا تخافى يا فتاتى ، فالنجوم	تكتم الأخبار
وضباب الليل فى تلك الكروم	يحجب الأسرار
لا تخافى ، فعروس الجن فى	كهفها المسحور
هجعت سكرى وكادت تخفى	عن عيون الحور
ومليك الجن إن مَرَّ يروح	والهوى يثنيه
فهو مثلى عاشق ، كيف يبرح	بالذى يضمنه !

وليس فى القصيدة كما نرى تلك العبارات المكتملة المتزنة ، المنطقية  
المعاني، ومع تردد القوافى لا يغلب الإيقاع على الشعور فى القصيدة، بل نحس  
فيها بنغمة خافتة لعلها وليدة كثير من الألفاظ والعبارات التى توحى بالسكون  
والغموض والخفاء « سكن الليل ، وفى ثوب السكون ، تختبى الأحلام ،  
فالنجوم تكتم الأخبار ، وضباب الليل فى تلك الكروم يحجب الأسرار ، فعروس  
الجن فى كهفها المسحور هجعت سكرى وكادت تخفى عن عيون الحور » .

.. " \*

ونلتقى فى تلك السنوات الأولى بشعراء عرفوا بين رواد الحركة

---

(١) مجلة الفنون مارس ١٩١٧ . وفى أعمال الشاعر الكاملة ص ٦٠٥ .



الوجدانية فى المهجر وأصبح شعرهم موضع عناية الدارسين لتلك الحركة ، منهم نسيب عريضة ورشيد أيوب وإيليا أبو ماضى وميخائيل نعيمة - وجميعهم يلتفتون فى تجاربهم الشعرية إلى نفوسهم ويستقبلون وجدانهم ويصورون عواطفهم ، لكنهم يختلفون فى مدى التقليد والتجديد والمستوى الفنى حسب موهبة كل منهم وثقافته ودربته . على انهم يكادون يشتركون جميعا - فى تلك المرحلة الأولى - فى تذبذب المستوى من قصيدة إلى أخرى وفى داخل القصيدة الواحدة ، وكأنهم يتلمسون طريقا وعرا يمهده الطموح والموهبة أحيانا وتعثر فيه الأقدام الهيايلة أو العاجزة أحيانا أخرى، وهم فى ذلك مشدودون بين التراث الذى لا يسيطرون عليه سيطرة تامة ، والجديد الذى لم تتضح صورته لديهم بعد . ولعل ذلك يعود أيضا إلى تلك الفزعة الفكرية أو العقلية التى تغلب على تجاربهم فتنحو بشعرهم منحى ذهنيا ليس فيه حرارة العاطفة ولا انطلاق الوجدان ، وتدفع بالشاعر منهم أحيانا إلى اتخاذ موقف « الحكيم » بلا حكمة حقيقية . وهم ينطلقون فى مواقفهم الفكرية من النظر فى نفوسهم متسائلين عن سرها وحقيقتها ووضعها فى الكون وصلتها بالناس . والطبيعة لذلك شاحبة الوجود فى أشعارهم على نقيض كثير من الرومانسيين ، وهم لا يلتفتون إليها إلا التفاتا عابرا لكى يربطوا بين مشهد من مشاهدنا وبعض ما يدور فى نفوسهم من شجن أو سرور ، وقل أن نجد لديهم - حتى فى مرحلة نضجهم وازدهارهم - صورا طبيعية مركبة يستغرق الشاعر فى جمالها أو جوها ، وتلهمه ما نراه عند الرومانسيين من تجسيم .

ولعل خير نموذج لذلك قصيدة ميخائيل نعيمة المعروفة « من أنت يا نفس » (١) . فقد استخدم الشاعر فيها مشاهد الطبيعة بصورة «منهجية» إن صح هذا التعبير . إذ يبدأ كل مقطوعة بحديث عن نفسه مبيّنا ويُقِّع أحد تلك المشاهد عليها ثم يختم المقطوعة مسائلا نفسه : هل جاءت أو ولدت أو انبثقت من ذلك المشهد .

وهكذا تنقسم الصورة فى المقطوعة إلى قسمين لا يكاد يلمّ الشاعر بأولهما حتى ينتقل إلى الثانى ليربط بين الطبيعة والنفس ، وتخلو من رسم حي للطبيعة لا يكون ذريعة للعجب والتساؤل والشك . وهذا الرسم « المنهجي » لا ينمو - كما ذكرنا - بالمعنى بل يقدمه على أكثر من وجه، على نحو يتوقعه المتلقى دون أن يأتى الشاعر بجديد . وإذا ما خلص المتلقى من طرافة الموضوع - وجدة التجربة حينذاك - فسيحس بشيء غير قليل من روح النظم والنثرية الواضحة . وإن كنا لا نريد أن نفرض من قدر هذه الريادة فى التجربة وبناء القصيدة فى تلك المرحلة الباكرة . ويمكن أن نرى مصداق تلك السمات لو استعرضنا بعض مقاطع القصيدة :

إنّ رأيتِ البحر يطغى الموج فيه ويثورُ  
أو سمعتِ البحر يبكى عند أقدام الصخور  
ترقبى الموجَ إلى أن يحبس الموج هديره  
وتتناجى البحر حتى يسمع البحر زفيره  
راجعاً منك إليّ ..  
هل من الأمواج جنّت ؟

إنّ سمعتِ الرعد يدوى بين طيات الغمام  
أو رأيتِ البرق يفرى سيفه جيش الظلام  
ترصدى البرق إلى أن تخطفى منه لظاه ،  
ويكف الرعد ، لكن تاركاً فيك صداه ..  
هل من البرق انفصلت ؟  
أم مع الرعد انصدرت ؟

إنّ رأيتِ الريح تذرّى الثلج عن روس الجبال  
أو سمعتِ الريح تعوى فى الدجى بين التلال  
تسكن الريح ، وتبقى باشتياق صاغية (١)

وأناديك ، ولكن أنت عنى قاصيه •  
فى محيط لا أراه  
هل من السريع وُلدت ؟

إن رأيت الفجر يمشى خلصة بين النجوم  
ويوشى جُبة الليل المولى بالرسوم  
يسمع الفجر ابتها لا صاعدا منك إليه  
وتَحَرَّى كنبى هبط الوحي عليه  
بخشسوع جاثىبه  
هل من الفجر انبثقت ؟

ثم يختم الشاعر مقطوعات القصيدة جميعا مجيبا على تساؤلاته  
العديدة بقوله :

أيه نفسى ! أنت لحن فى قد رنَّ صداه  
وقعتك يدُ فنَّانٍ خفى لا أراه  
أنت ريع ونسيم ، أنت موج ، أنت بحر  
أنت برق ، أنت رعد ، أنت ليل ، أنت فجر  
أنت فيض من إله !

وقد تغلح هذه الطريقة فى الإثارة العقلية المجردة ، لكنها لا تنفذ إلى  
الوجدان إذ تخلق من الصور الشعرية الحافلة بالشعور واللمسات الفنية  
المبتكرة • وأجدى من تلك المشاهد المتعاقبة السريعة أن يستغرق الشاعر  
فى وصف مشهد طبيعى مركب يبدع فى تصويره وتجسيمه ثم يصله بنفسه  
أو يصل نفسه به على أى نحو يشاء ، كما رأينا عند شيلى فى أغنيته إلى  
الرياح الغربية • وكما سنرى عند بعض شعراء الوجدان فى الوطن العربى •  
ونحن لا نكاد نظفر بصورة شعرية جميلة من بين تلك المشاهد الطبيعية

الكثيرة إلا فى قوله « إن رأيت الفجر يمشى خلصة بين النجوم ، ويوشى جبة الليل المولى بالرسوم » (١)

ونستطيع أن نلمس بعض ما اشرنا إليه من تذبذب وعثرات عند هؤلاء الشعراء فى قوله « تسكن الريح وتبقى باشتياق صساغيه ، وإناديك ولكن أنت عنى قاصيه » .

ولا يبعد جيران هو الآخر كثيرا عن هذا المنهج فى حديثه إلى نفسه ، فهو يعتمد كذلك على المقطوعات المتشابهة البناء وإن خلت من التساؤل الذى شهدناه عند نعيمه وجنحت إلى التقرير والتعبير المباشر . ففى قصيدته « يا نفس » (٢) يخاطب الشاعر نفسه مقرأ أنه لولا طمعه فى الخلود لقضى على حياته بيده ، وأنه لولا ما امتحن به من حزن وسقم لكان أعمى البصيرة لا يرى من الحياة إلا الظلام . ثم يمضى « فيبرهن » على الخلود عن طريق الإحساس الصادق تارة والبرهان المنطقي تارة أخرى :

يا نفس لسولا مطمعى بالخلد ، ما كنت أعمى  
لحننا تغنيه الدهور  
بل كنت أنهى حاضرى قسرا فيغدو ظاهرى  
سرا تواريه القبور  
يا نفس ، لو لم اغتسل بالدمع ، أو لم يكتحل  
جفنى بأشباح السقام  
لعشت أعمى ، وعلى بصيرتى ظفر ، فلا  
أرى سوى وجه الظلام

---

(١) لشكسبير تعبير مماثل جاء على لسان « هوراشيو » أحد اشخاص مسرحية هاملت ، يقول فيه « .. هذا هو الصباح فى عباةته الشقاء يمشى على ندى ذلك التل المشرف هناك فى الشرق » . هاملت ص ٥٦ . ترجمة المؤلف .  
(٢) مجلة الفنون يونيو ١٩١٦ . الاعمال الكاملة ص ٥٩٨ .

يا نفس ما العيش سوى ليمل إذا جَنَّ انتهى  
بالفجر ، والفجر يدوم  
وفى ظمأ قلبي دليل على وجود السلسيل  
فى جرة الموت الرحوم  
يا نفس إن قال الجهول الروح كالجسم تزول  
وما يزول لا يعود  
قولى له إن الزهور تمضى ، ولكنَّ البذور  
تبقى ، وذاكَنُ الخلود !

ويبدو التقرير والنثرية واضحين فى قوله « بل كنت أنهى حاضرى ..  
لعشت أعمى وعلى بصيرتى ظفر ، فلا أرى وجه الظلام .. يا نفس إن قال  
الجهول : الروح كالجسم تزول . وما يزول لا يعود » ولا نكاد نظفر بنفحة  
شعرية صادرة من الوجدان إلا فى قوله « وفى ظمأ قلبي دليل ، على وجود  
السلسيل ، فى جرة الموت الرحوم » وإن كنا نحس بقلق فى كل مقطوعات  
القصيدة لهذا الفصل السىء بين أجزاء الجملة الواحدة ، لتحكم القافية .

ولنسيب عريضة قصيدة عن النفس مزج فيها بين القلق الوجدانى  
والتساؤل الفكرى ، قصورُ سُهده ووحشته فى القسم الأول من القصيدة  
ثم خلص من ذلك إلى التساؤل عن سر قلق نفسه ووحشتها عارضا ألوانا من  
الفروض تتراوح بين نزوع إلى الخيال المحال وطموح إلى « ما خلف اللثام »  
من اسرار وحنين إلى عالم الأرواح المثالى .

والقصيدة - كسابقتها - يغلب عليها الإيقاع السريع والقوافى  
المتتابعة التى لا تلائم التأمل الروحى والفكرى ، لكن الشاعر يحاول أن  
يعوض ذلك بما يشبه الحوار الدرامى بينه وبين نفسه وإن ظل هو السائل  
والجيب معا : يلقي السؤال إلى نفسه ثم يجيب هو فى صيغة تساؤل آخر :

يا نفس مالك فى اضطراب  
كفريسة بين الذئاب

هسلاً رجعت إلى الصواب  
وبسدت زيبك باليقين ؟  
أحماسة بين الرياح  
قد ساقها القدر المتناح  
فابتسل بالمطر الجناح  
يا نفس مالك ترجفين ؟

ونلاحظ أثر القافية في صياغة الشاعر ، في قوله « مالك في اضطراب »  
كفريسة بين الذئاب « فإن الاضطراب اضعف كثيرا من أن يعبر عن فزع  
الفريسة والمها وهي بين الذئاب ، وفي قوله « فابتل الجناح » فإن مجرد  
ابتلال الجناح لا يمكن أن يصور محنة « حماسة بين الرياح ، قد ساقها القدر  
المتناح » .

وقد يحاول الشاعر أن يغطي على تدفق الإيقاع بشيء من المجاز ، لكنه  
قل أن يوفق إلى مجاز مبتكر ، بل يستخدم أحيانا استعارات مألوفة لا تناسب  
ما يصور من إحساس ، أو يجسم المعنى أحيانا أخرى تجسيما غير مقبول ،  
كما في قوله :

قد نام أرباب الغمــــــــــــــــرام  
وتدثروا لحف السلام  
وأبيتر يا نفس المنام  
أفأنت وحده تشعرين !  
والليل مر على سواك  
أفما دهاهم ما دهاك ؟  
فلم التمرد والعراك ؟  
ما سمور جسمي بالمتين !

فقلوه « وتدثروا لحف السلام » - خضوعا للإيقاع والقافية بعد تعبيره

غير الشعري « أرباب الغرام » - يصور السلام على نحو سطحي شكلي أعجز من أن يعبر عما أراد من سكونة وسلام نفس ، وقوله « ما سسور جسمي بالمتين » تجسيم بادی الغلظة للتعبير عن بنية الجسد .

وحين ينتهي الشاعر في القسم الثاني إلى ما يشبه التساؤل الفلسفي أو الصوفي ، يسلك المنهج السابق الذي لاحظناه في القصائد السالفة من إيراد المعنى أو الإحساس على أكثر من وجه دون أن ينمو أو يتركب ، بل تصبح الصيغة اللفظية وإيقاع الوزن والقافية العنصرين الأساسيين للصورة الشعرية :

أَسْبَبْتُكَ أرواحَ القَتَامِ  
فَارْتَكِ مَا خَلْفَ اللَّثَامِ  
فَطَمَعْتَ فِيمَا لَا يَرَامُ ؟  
يَا نَفْسَ كَمْ ذَا تَطْمَحِينِ !  
أَصْعَدْتَ فِي رَكْبِ النَّزْوَعِ  
حَتَّى وَصَلْتَ إِلَى السَّرْبُوعِ  
فَاتَاكَ أَمْرٌ بِالرَّجُوعِ ؟  
أَعْلَى هَبْطِكَ تَأْسِفِينِ !  
أَمْ شَاقَكَ الذِّكْرَ الْقَدِيمُ  
ذَكَرَ الْحَمَى قَبْلَ السَّيْدِيمِ  
فَوْقَتْ فِي سَجْنِ الْأَدِيمِ  
نَحْنُو الْحَمَى تَتَلَفْتِينِ  
أَضَعْتَ فِكْرًا فِي الْفَضَاءِ  
فَتَبِعْتِهِ فَوْقَ الْهَوَاءِ  
فَنَآى وَغُلْغَلَ فِي الْعِلَاءِ  
فَرَجَعْتَ تَكْلَى تَتَدَبَّبِينِ !  
أَسْلَكْتَ فِي طَرَقِ الْخِيَالِ  
دَرِيًّا يَقُودُ إِلَى الْحَالِ

فحططتِ رحلك عند الـ  
يمتصّ ربي الصـادريـن  
أعشقتِ مثلك فى السماء  
أختا تحنّ إلى اللقاء  
فجلستِ فى سجن الرجاء  
نحو الأعلى تنظـرين

وقد يوفق الشاعر إلى صورة مركبة ولكنه لا يفلح فى ربطها بما يريد  
من معنى وإحساس فيظل جزءا الصورة منفصلين ، مختلفين فى المستوى  
الغنى كقوله مثلا :

أرايت بيت العنكبوت  
وذبابه فيه تمـوت  
رقصت على نغم السكوت  
ألا ، فلم يغن الطنين  
ثم قوله عاقدا الصلة بين هذه الصورة وقلبه :  
فكذلك فى شرك الرجاء  
قلبي يلذ له الغناء  
ما ذاك شدوا بل رثاء  
يبكى به الألم الدفين

ونلتقى وظاهرة وجدانية أخرى فى بدايات هؤلاء الشعراء ، هى  
إحساسهم بوطاة الحياة والناس وتمنياتهم أمنية خيالية تنأى بهم الى عالم  
جميل من السلام أو الحرية أو الجمال . وهى أمنيات مألوفة فى الشعر  
الرومانسي الأوربي وفى الشعر العربى الوجدانى ، يلتبس الشاعر فيها هذه  
المعانى فى أفاق الطبيعة ومشاهدها ، ويتخذ من بعض عناصر  
الطبيعة وأحيائها رموزا لها ، كالطير والريـح والـمـوج والشـعاع والفراش  
وغيرها مما يوحي بالحرية والانطلاق والسلام والجمال . ومن شأن هذه  
الرموز أن تغرى الشاعر بالافتتان فى رسم صورة مركبة للأمنية يحملها كل



إحساسه بما تحمل من رمز ، وهى لهذا معرض لكثير من تجسيم المشاعر  
أو المعنويات تجسيما يفوق المجاز البسيط والاستعارة المألوفة .

على أن شعراء المهجر - شأنهم فى ذلك شأن كثير من نظائريهم فى  
الوطن العربى - لا يقنعون فى الأغلب بأمنية أو أمنييتين حتى يتاح لهم بسط  
الصورة وتعميقها قدر الطاقة ، بل ينتقلون من أمنية إلى أخرى كما كان يفعل  
الشاعر العذرى القديم ، وإن تميزوا عنه بشيء من الإفاضة والتحليل . وقد  
يسوقهم تتابع الأمنيات إلى شيء من التناقض النفسى فتصبح القصيدة مَجْمَعاً  
لكثير من الحالات النفسية المتناقضة ، من رغبة فى السلام إلى نزوع نحو  
الانطلاق والتمرد ، أو طموح إلى الحياة الروحية الخالصة أحياناً والمادية  
الصماء أحياناً أخرى . ومن نماذج ذلك الاتجاه قصيدة لنسيب عريضة  
يعنوان « أمانى » (١) يقول فى بعض مقاطعها :

ليتنى كنت طائراً أتلقى  
فى فضاء الحقول ، فوق التراب  
أركب السريح تارة ، ثم أعلو  
فى فيافى المجهول خلف السحاب  
وأرى النصور صافيا يتجلى  
لم يَحْطِسه تكاثف بنقصاب  
وطنى الروض ، والأزاهر غيمد  
غازلتنى فكنت أنسى صوابى  
لا أبالى بزرع قوت وحصص  
أو بجمع الأموال مثل المرابى  
لا ، ولا أعتنى بإرضاء قوم  
شيبوا لى زمان شبابى  
أو بإرضاء غادة لا تبالى  
ههنا البذر وانتقاء الثياب

(١) مجلة الفنون أبريل ١٩١٢ بتوقيع « اليف » .

أو بقسرى نفسى ليرضى حسيدي  
وهو كالظل مسرع فى الغياب  
ليتنى كنت نسمة من رياح  
عاصفات تثور فوق انسحاب  
أحمل البرد والسحاب بحسّر .  
لشجى ملقى بنار العذاب  
أطرد السحب وإبلى لارض  
عطشت نحو قطرة من شراب  
وأكون البريد فى الحب إذ —  
أنقل كتب الأشواق للأحباب  
حينما أشتهى أهب بلطف  
لأثما خد غادى باغتصاب  
طائفا حولها أحوم عليها  
باحتراس ، مغالبا للتصايب  
ليتنى كنت موجة تنهدى  
باندفاع فى عمق العباب  
باندفاع بلا قرار وعزم  
ثابت بين هجمة وانقلاب  
إنّ فى العمق مسرحا لفؤاد  
طلب البعد عن حياة العذاب  
ولأهل الخيال هيكلا سر  
يُحرّق الحبّ فيه كالاطياف  
وبنات البحر يمرحن فيه  
مغريات بمنظر خلاب  
يتـلـاعـبن بالقلوب لغنج  
مغضيات عن مطلب الآداب  
هن يمنحن صبهن كثيرا  
ليت فى الأرض كن يا أصحابى

وقد استطاع الشاعر حين ابتعد عن العبارات القصيرة الموقعة أن يتمهل عند صوره فيبينها بناء مركبا ممتدا لا ينطلق من الاعتماد على الألفاظ بقدر انطلاقه من الإحساس والخيال . على أننا نلاحظ أن الشاعر يوفق إلى حد لا بأس به حين يمضى فى صورته الخيالية وأمنيته البعيدة ، لكنه يتعرض حين يربطها بواقعه الذى يتطلع إلى الفرار منسه ، إذ يعود إلى التعبير التقريرى المباشر ، كما نرى فى الأبيات الأربعة الأخيرة من المقطوعة الأولى « لا أبالى بزرع قوت وحصد . . أو بقسرى نفسى ليرضى صديقى » .

ولعلنا نلاحظ ما أشرنا إليه من تذبذب فى المستوى عند هؤلاء الشعراء حتى فى داخل القصيدة الواحدة ، فبينما نراه يرسم صورا خيالية موفقة فى قوله « ولأهل الخيال هيكل سر ، يحرق الحب فيه كالأطياف ، وبنات البحر يمرحن فيه ، مغريات بمنظر خلّاب » إذ نراه يقول فى نثرية هابطة « مغضيات عن مطلب الآداب . . هن يمنحن صبهن كثيرا » . وقريب من هذه النثرية قوله « أو يارضاء غادة لا تبالى ، همها البذر وانتقاء الثياب . . غازلتنى فكدت أنسى صوابى . . لاثما خد غادتنى باغتصاب . . طائفا حولها أحوم عليها ، باحتراس مغالبا للتصابى » .

ويبدو ما تفضى إليه كثرة الأمنيات وتتابعها من تناقض بين ما ترمز إليه من أحوال نفسية ، فى قول الشاعر فى مقطوعة من مقطوعات القصيدة :

ليتنى كنت صخرة من صخور  
عابسات فى الطود بين الروابي  
صامتة ، لا مُدَسَّسا كل غرّ  
إنّ تلك الصخور ليست تحابى !  
ثابتة لا يهزنى سيل ليل  
أو رياح المضيق بعد الغياب  
فأرى كل ما يصير بصبر  
وجمود يقلّ كل مصاب

فمثل هذه الأمنية التي تطمح إلى أن يواجه الشاعر الحياة في ثبات وجمود ، لا تلائم تلك الأمنيات الخيالية المجنحة التي يتمنى في بعضها أن يكون « ٠٠ » في الاثير شعاعا مائسا في السماء دون غياب ، ٠ ولعلنا نلاحظ تعثر الشاعر في تلك المقطوعة إلى حد تبدو فيه دون سائر مقطوعات القصيدة ٠

ولرشيد ايوب قصيدة بعنوان « ليتنى » (١) يتمنى فيها أمنيات معاكلة ، وإن مزج بين الطموح إلى المعرفة، والرغبة في الحياة الفطرية الحرة في أرجاء الطبيعة ، فهو يتمنى في بعض المقطوعات لو كان قد أدرك معنى المشيب وهو بعد في شرخ الشباب ، أو لو أنه كان كموسى الكليم يستطيع أن يناجى الله فيستضيء بنور قربه ، ويتمنى في مقطوعات أخرى لو كان راعيا في المروج أو معتزلا في الرياض :

ليتنى في الحقل أرى الغنما  
صارفا عمرى سميرا للنجوم  
خاليا من كل همّ مثلا  
غنمى قد جهلت معنى الهموم  
فإذا هبت رياح وهمى  
مطر ، وانتشرت فوق الغيوم  
أنفخ الشباب ، أشدو طربا  
وقطيعى سائر فى اثرى  
لست أخشى من غراب نعبا  
أنا ، لم أدرك معنى الحذر  
ليتنى فى روضة عند الغدير  
باعتزال عن جهادى فى الوجود

(١) الايوبيات ص ٢٠ وقد نشر الديوان عام ١٩٦٦ ٠

مصغيا كُلى لذيالك الخيرير  
وهو يتلو من أناشيد الخلود  
ما أُحْيَى القلب فى الدنيا ، كسير  
فهو عنوان لمن يرعى العهود  
رقّ حتى كلما هبت صبا  
حملته مع نسيم السحر  
وهو يتلو باكيا منتحبا  
يا زمان الحب تحت الشجر

والقصيدة تعتمد على إيقاع يشبه إيقاع الموشحة ، ولعل قوله « يا زمان  
الحب تحت الشجر » يذكرنا بقول لسان الدين بن الخطيب : « يا زمان  
الوصل بالاندلس » .

ونلاحظ هنا أيضا تذبذب الشاعر بين التوفيق ، والتعثر والهبوط إلى  
نثرية واضحة ، كما فى قوله : « ما أحيى القلب فى الدنيا كسير ، فهو  
عنوان لمن يرعى العهود » وقوله : « لست أخشى من غراب نعبا ، أمانا لم أدر  
معنى الحذر » .

وقد ذكرنا أن هؤلاء الشعراء لا يلتفتون كثيرا إلى مشاهد الطبيعة  
لذاتها ، بل لى يربطوا ربطا سريعا بينها وبين بعض أحاسيسهم أو لحظاتهم  
النفسية . وقد يرسم أحدهم صورة مستقلة لمشهد طبيعى وفى خاطره أن  
يربطه بعد ذلك بجانب من جوانب وجدانه ، فلا يلتفت فى المشهد إلا لما يتسق  
مع هذا الجانب بحيث يصبح المشهد معادلا لشعوره النفسى ، أو كأنه ركن  
لتشبيه كبير ، أحد طرفيه الطبيعة ، ووجدان الشاعر طرفه الثانى .

وقد يقع الشاعر نتيجة لذلك فى كثير من العثرات الفنية لإلحاحه على  
النظر إلى الطبيعة من تلك الزاوية النفسية الخاصة وإخضاع كل عناصرها  
لكى تصبح رموزا لمشاعره . من ذلك قصيدة لنعمه الحاج بعنوان « مرور

العاصفة ، (١) يرسم فى جزئها الأول صورة للعاصفة ، ثم يربط بينها وبين  
ما فى نفسه من عواصف فى جزئها الثانى :

أرايت البحر يرغى مزيدا  
موجُه يحكى جبالا زاحفه ؟  
وجبين الأفق فى لـون الدجى  
وعيون السحب تهيم واكفه  
وحسام البرق قد شق الفضـا  
وكرات الرعد تدوى قاصفه  
وهزیز الريح يعلو صافرا  
تهلع الاكباد منه واجفه  
وكان الغاب جند فى وغى  
وعلى طعن وحسرب عاكفه  
ووحوش البر فى أوكارها  
وذوات الريش باتت خائفه  
وعلى الجو نقاب قاتم  
وعلى الأرض سـيول جارفه  
قوة عمياء يعى حـدّها  
ساعةً فيها تهب العاصفة  
هكذا نفسى ، لقد مرت بها  
عاصفات فى الليالى السالفه  
حين كان الحب دوحا مزهرا  
وله امتسنت ظلال وارفه  
إن فؤادى راقص وجـداً على  
صوت آلات الأمان العازفه  
وينفسى نزعات للهوى  
تتوالى كالبروق الخاطفه

وإنا الآن وقد ولّى الصبـابا  
وعَدَدَتْنِي عاصِـفـات العاصِـفـه  
سـكـنـت نفسـي وكفـت مثـلـها  
تسكن الأرياح بعد العاصِـفـه

فالشاعر فى الجزء الأول من القصيدة « يمرّ » على مشاهد الطبيعة التى يمكن أن تتصل بمعانى العاصفة ، واحدا واحدا ، مكتفيا بالإشارة السريعة إلى مظهر العاصفة فيه . ومع كثرة إشارة شعراء المهجر إلى « الغاب » لا نجد لديهم وصفا للغاب نفسه وعوالمه الواقعية والخيالية والألوان الجمال والرهبه فيه ، لكنه يصبح لديهم مجرد رمز للحياة أو المجتمع أو الفطرة . والغاب فى هذه القصيدة مجرد « جزئية » صغيرة من أجزاء الصورة المتتابعة السريعة وليس إلا « جندا فى وعى » .

ونلاحظ ضعف الصياغة فى القصيدة بوجه عام ، ولعل ذلك يرجع فى المحل الأول الى مستوى الموهبة عند الشاعر . لكن من أسبابه كذلك هذا الفصل بين جانبى الصورة وحشد كل مشاهد الطبيعة وإخضاعها لجو نفسي واحد . مما يضطر الشاعر أن يتم البيت « حيثما اتفق » ما دام لا يمنح خياله فرصة الاستغراق فى الصورة أبعد من شطرى البيت الواحد . ومن نماذج الضعف الواضح فى بناء العبارة قوله « وكرات الرعد تدوى قاصفه » . وعلى طعن وحرب عاكفه . وذوات الريش باتت خائفه » .

والذى يعنى النظر فى شعر هؤلاء الشعراء فى تلك المرحلة الباكرة وما بعدها يرى أنهم لم يكونوا من ذوى الخيال البعيد ، أو أنهم كانوا يكبحون جماح خيالهم كلما أراد أن ينطلق بزمّام من العقل و « الاتزان » . وشعرهم لذلك واضح « الفكرة » خال - فى الأغلب - من تهويمات الوجدانى الرومانسي أو جسارته تلك التى تقيم علاقات جديدة أو جريئة بين الأشياء . وقد اعتمدوا - فى تلك المرحلة الأولى على الأقل - اعتماد أساسيا على التجديد فى الشكل والقافية والأوزان القصيرة فحدّ ذلك من انطلاق خيالهم

ومن قدرتهم على بناء جمل شعرية مركبة ممتدة ، كما ذكرنا من قبل .

وينطبق ذلك المذهب على تجربة الحب - وهى قليلة الشأن عندهم -  
فتبدو فى أشعار بعضهم على ذلك النحو السريع المنغم ، فى نظام المقطوعة  
ذات النظام المطرد ، كما فى قول نعمه الحاج أيضا ، من قصيدة بعنوان  
« رسول الروح » (١) :

نأى ففسدت مكتئبا	أعانى الهم والسكر
وفات القلب ما طلبا	ولكنى أعلله
أبيت أراقب الشهب	وأفكر بالذى ذهب
وعندى للحبيب نبأ	فكيف إليه أوجه ؟
خفقورق النجم يخبره	بما فى القلب أضمره
وهذا البدر منظره	يذكرنى فأسأله
وشوقى كيف ينكره	فؤاد كان يذكره
يليلٍ بت أسهره	سألت البدر ينقله

والأبيات لا تنبئ بشعور صادق ولا إحساس عميق ، وهى لهذا خالية  
من أية صورة شعرية موقفة .

° ° °

ولدينا من ثمار هذه المرحلة الأولى بعض دواوين كاملة يمكن أن تقدم  
صورة واضحة لطبيعة شعر هؤلاء الشعراء فى التجربة والتعبير ، كديوان  
« همس الجفون » لـيخائيل نعيمة ، وهو يضم قصائد نظمت بين عامي  
١٩١٧ ، ١٩٣٠ وسنكتفى منها بدراسة ما يدخل فى نطاق تلك المرحلة ، حتى  
عام ١٩٢٠ . وديوان رشيد أيوب « الأيوبيات » وقد صدر عام ١٩١٦ .  
و « ديوان إيليا أبو ماضي » وقد نشر عام ١٩١٧ .

وقصائد نعيمة تنبع من عالمه النفسى الداخلى دون أن ترتبط بتجربة



خاصة من الحياة ، بل تصور لحظات نفسية مطلقة ، من الكآبة أو الشك أو الحيرة أو التأمل ، يكون العالم الخارجى فيها محض « إثارة » للحديث عن عالم الشاعر الباطنى . ففى النهر المتجمد - أولى هذه القصائد - يتخذ الشاعر من النهر المتجمد وسيلة للحديث عن قلبه مقارنا بين حالتيه فى الشتاء والربيع عاقدا بين قلبه والنهر صلة فى الحالتين .

والقصيدة تقوم على التضاد والتماثل فى آن معا ، فهى تتضمن صورتين متقابلتين للنهر : أولهما وقد جمد ماؤه وانقطع خريره وجفت من حوله الحدائق والأزهار والأشجار وجفَّت الطيور، إلا الغربان ، والثانية وقد رد عليه الربيع ماءه السلسال وأمواجه النقية وأزهاره البديعة وأشجاره الخضر . ثم صورة مماثلة للنهر ، هى قلب الشاعر ، وهى الأخرى تتضمن مثل تلك المفارقة بين حاله فى الربيع والشتاء . والشاعر يستقصى الصورة فى كلتا الحالين معتمدا على التقابل بين الأمس واليوم فى لمسات سريعة متعاقبة تزيد من اعتماد الصورة على المفارقة والتضاد ، ولا يكاد يلتفت إلى تصوير الوجود الخارجى للنهر وقد جمد ماؤه وأحاطت به الثلوج من كل جانب ، فإن ذلك لا يعنيه فى شيء وهما أن يصور المماثلة بين النهر وقلبه من خلال تلك الألوان العديدة من التناقض .

إن ما يهم الشاعر هو « حال » النهر لا هيئته أو وجوده كمشهد من مشاهد الطبيعة ، والطبيعة لا تعنيه إلا بمقدار ما تُعينه على تصوير إحساسه بالتحول . لذلك يندفع الشاعر منذ البداية مخاطبا النهر متسائلا عن حاله وهل انقطع خريره لنضوب مائه أو لما أصابه من هرم ، ثم يجيب هو نفسه عن تساؤله بمقارنة بين حال النهر بالأمس واليوم ، يغدو النهر فيها رمزا لذلك التحول من خلال تعبيرات موجزة تدل على حالات نفسية قبل أن تكون تصويرا لمشهد طبيعى . وتتفصل تلك الصور الموجزة بعضها عن بعض بقوافٍ مزدوجة أكثرها ساكن، فتصبح كل منها مقطوعة الصلة بالأخرى وكأنما ختمت القافية عليها :

يا نهر ، هل نضبت مياهك فانقطعت عن الخريف  
أم قد هرمت وخار عزمك فانتثيت عن المسير ؟  
بالأمس كنت مرتعاً بين الحدايق والزهور  
تتلو على الدنيا وما فيها أحاديث الدهور  
بالأمس كنت تسير لا تخشى الموانع فى الطريق  
واليوم قد هبطت عليك سكينه اللحد العميق  
بالأمس كنتَ إذا أتيتك باكياً سسليتنى  
واليوم صرتَ إذا أتيتك ضاحكاً أبكىتنى  
بالأمس كنتَ إذا سمعتَ تنهدى وتوجعنى  
تبكى ، وما أبكى أنا وحدى ، ولا تبكى معى !

ولعلنا نلاحظ هنا - مرة أخرى - ما يقع فيه هؤلاء الشعراء أحياناً من  
عثرات فى التعبير ، فى قوله « بالأمس كنت تسير لا تخشى الموانع فى الطريق » ،  
ثم فى التصوير حين يقارن الأمس باليوم فى البيت التالى « واليوم قد  
هبطت عليك سكينه اللحد العميق » فإن الصورتين غير متقابلتين كما أراد  
الشاعر ، وإنما تصحّ المقارنة لو أتبع البيت الأول - على نثرية تعبيره -  
بما يدل على العجز أمام الموانع، والتوقف عن المضي فى السير .

ويفيض الشاعر فى الحديث عما أصاب مظاهر الطبيعة الجميلة حول  
النهر من تغير ملماً إلماً سريعاً أيضاً بكل مظهر ليكتمل منها جميعاً رمز لما  
فى نفسه من إحساس ، متخذاً من الشتاء رمزاً تقليدياً للموت غير ملتفت إلى  
ما قد يكون فيه من معان أخرى يجد الشاعر فيها ألواناً من الجمال والبهجة ،  
شأنه شأن الناس حين يمارسون بعض متع الشتاء أو يطربون لجماله  
الخاص . ذلك لأن النهر والشتاء والطبيعة - كما قلنا - ليست عند الشاعر  
سوى حوافز للتعبير عما فى كوامن نفسه عن طريق التضاد والتماثل .

ويقع الشاعر مرة أخرى فى بعض النثرية إذ يعتمد على « تكامل »

اجزاء الصورة بدل أن يستقصى كل جزء ويستجيب لما قد يوحيه إليه من معنى أو خيال :

ها حولك الصفصاف لا ورق عليه ولا جمالاً  
يجثو كئيباً كلما مرت به ريح الشمال  
والحور يندب فوق رأسك نائراً أغصانه  
لا يسرح الحسون فيه مردداً الحانه  
تأتيه أسراب من الغربان تنعق في الفضاء  
فكأنها ترثي شبيباً من حياتك قد مضى  
وكانها بنعيبها عند الصباح وفي المساء  
جوق يشيع جسمك الصافي إلى دار البقاء

وفجأة يبدأ الشاعر في نقض تلك الصورة الفاجعة بتقاؤل مباشر ، متعجلاً نفي ما أورد من مشاهد الجمود والفناء ، فلا يحسن التعبير عن انقضاء الشتاء في قوله « لكن سينصرف الشتاء وتعود أيام الربيع » ويقع في النثرية والتعبير المنظوم المباشر في قوله « والحور ينسى ما اعتراه من المصائب والمحن » . وهو يرسم أجزاء صورته في عبارات مرسله ليس فيها من المجاز والتشبيه إلا أيسره وأكثره وروداً في مثل هذا المقام ، باستثناء تعبيره الجميل الذي يقترب فيه من التجسيم « والشمس تستر بالأزاهر منكبك العارين » :

لكن سينصرف الشتاء وتعود أيام الربيع  
فتفك جسمك من عقال مكنته يد الصقيع  
وتكرّ موجتك النقية حرة نحو البحار  
حبلى بأسرار الدجى ثملى بأنوار النهار  
وتعود تبسم إن يلاطف وجهك الصافي النسيم  
وتعود تسبح في مياهك أنجم الليل البهيم  
والبدر يبسط من سماه عليك ستراً من لجين

والشمس تستر بالأزاهر منكبيك العسايرين  
والحور ينسى ما اعتراه من المصائب والمحن  
ويعود يشمخ أنفسه ويميس مخضّر الفغن  
وتعود للصمصاف بعد الشيب أيام الشباب  
فيغرد الحسون فوق غصونه بدل التراب

ثم يبدأ الشاعر اللوحة الثانية من القصيدة فيعقد الصلة بين قلبه والنهر معتمدا هنا أيضا على المفارقة التي تقتصر على الأضداد اللفظية من صباح ومساء ونعيم وشقاء وربيع وخريف ونوح وضحك وممل وأمل . وتلك سمة غالبية عند كثير من الشعراء الوجدانيين في الشعر العربي الحديث تقوم فيها الألفاظ في تقابلها أحيانا وتماثلها أحيانا أخرى مقام المجاز والتجسيم والصور المركبة :

قد كان لى ، يا نهر ، قلب ضاحك مثل المروج  
حُرّ كقلبك فيه أمواء وأمال تـمـوج  
قد كان يُضحى غير ما يُمسى ولا يشـكو الملل  
واليوم قد جمدت ، كوجهك ، فيه أمواج الأمل  
فتساوت الأيام فيه ، صباحها ومساءها  
وتوازنت فيه الحياة ، نعيمها وشقاؤها  
سيان فيه غدا الربيع مع الخريف أو الشتاء  
سيان نوح البائسين وضحك أبناء الصفاء  
نبذته ضوضاء الحياة فمال عنها وانفرد  
وغدا جمادا لا يحن ولا يعيل إلى أحد

وتبدو « الصورة اللفظية » عند الشاعر على أتمها في قصيدته ابتهالات

التي يبدؤها الشاعر بداية صوفية تُعَدُّ بالتأمل العميق أو الخيال البعيد ،  
فى قوله :

كَحَلِّ اللّهِمَّ عَيْنِي ٠٠ بشعاع من ضياءك ٠٠ كى تراك

لكنه لا يلبث أن يسوق حشدا متلاحقا من الألفاظ المتقابلة فى المعنى  
أو الإيحاء ، بدون ربط أو عطف، ليوحى بأنها جميعا على تناقضها تنطوى  
على معنى كلّى واحد ينطق بوجود خالقها وحكمته ٠ وبهذا القطع بين  
الألفاظ المتتابعة تزداد حدّة الإيقاع وتبعد عن طبيعة المطلع الهادئ  
العميق :

فى جميع الخلق : فى دود القبور  
فى نسور الموج ، فى موج البحار  
فى صهاريج البرارى ، فى الزهور  
فى الكلا ، فى التبر ، فى رمل القفار  
فى قروح البرص ، فى وجه السليم ،  
فى يد القتاتل فى نجع (١) القتيل ،  
فى سرير العرس ، فى نعش القطيم ،  
فى يد المحسن ، فى كف البخيّل  
فى فؤاد الشيخ ، فى روح الصغير ،  
فى ادعا (٢) العالم ، فى جهل الجهول  
فى غنى المثرى ، وفى فقر الفقير  
فى قذى العاهر ، فى طهر البتول ٠

ومما يزيد من شعورنا بحدّة الإيقاع وسرعته أن الشاعر قد بنى عبارته

---

(١) يستخدم الشاعر « النجع » بمعنى النجيع أى الدم ٠

(٢) كثيرا ما يقصر هؤلاء الشعراء المدود فيكون مقبولا أحيانا وسيئا أحيانا

أخرى ، كما هو هنا ٠

على صيغة تتكرر فى كل صورة لفظية وتبدأ بحرف الجر « فى » ثم بمضاف ومضاف إليه ، مع القافية الساكنة فى نهاية كل بيت •

ثم يعود الشاعر إلى نغمته الهادئة ، فى خاتمة المقطوعة فيقول :  
وإذا ما ساورتها سكتة النوم العميق<sup>١</sup>  
فاغمض(١) اللهم جفنيها إلى أن تستفيق

وإن كان قوله « سكتة النوم » يوحي بالعنف والفجاءة ولا يتسق مع « النوم العميق » والدعاء للعين بالراحة والسكينة إلى أن تستفيق •

ويعود الشاعر مرة أخرى فى المقطع الثانى من القصيدة إلى المنهج نفسه ، فيبدؤه بداية هادئة وإعادة بالتأمل أو الخيال ، ثم يسوق حشداً آخر من الألفاظ ذات الدلالات السمعية المتقابلة :

وافتح اللهم اذننى •• كى تعى دوما نذاك ••  
من عسلاك

فى ثغاء الشـاة ، فى زأر الأسسود  
فى نعيق البـوم ، فى نوح الحمام  
فى خرير الماء ، فى قصف الرعسود  
فى هدير البحر ، فى مرّ الغمام  
فى غنا البلبل ، فى نذب الغراب  
فى دبب النمل ، فى هب الرياح  
فى طنين النحل ، فى زعق العقاب  
فى صراخ الليل ، فى همس الصباح  
فى بكاء الأطفال ، فى ضحك الكهول

---

(١) يستخدم الشاعر الثلاثى هنا مكان الفعل الرباعى ، وصحته فاغمض ، بالهمز • وهى ظاهرة تتردد كثيراً عند المهجريين كقولهم فابشر مكان فابشر وغير ذلك •

فى ابتهالات العرابة الجائعين  
فى انتخاب الناي ، فى دق الطبول  
فى صلاة الملك والعبد السجين

وقد أصبح هذا المنهج اللفظى فى رسم الصورة الشعرية معروفا عند  
كثير من شعرائنا الوجدانيين فى المرحلة التالية وبخاصة عند الشايبى ، فى  
قصائد كثيرة أبرزها قصيدته الطويلتان « الجنة الضائعة » و « قلب الأم » .

ثم يعدل الشاعر فى المقطوعة الثالثة فينتج إلى الله بالدعاء سائلا إياه  
أن يهبه القدرة على قول الحق والذود عنه ، فى تعبير مباشر ، تصادف فى  
ثناياه بعض ما عُرف به شعراء المهجر من استخدام خاص للألفاظ أو بناء  
للمعبرة يخالف المألوف فى عرف اللغة أو قواعدھا ، كما فى قوله :

فليكنْ سيفا لسانى ، حدةً  
فى سبيل الحق ماض لا يهاب  
لا يكف الضرب ، حتى ضُمَّدُهُ  
ينثنى عن غيِّه نحو الصواب

يريد « لا يكف الضرب حتى ينثنى ضده عن غيه » .  
وللشاعر قصيدة أسماھا « صدی الأجراس » تقوم ھى الأخرى على  
المقابلة بين حالتين من أحوال النفس ، فى اكتئابھا ووساوسھا ، ثم فى  
محاولتها السلوان فى صحبة الخلآن والطبيعة وعودتها إلى شكھا وكتبتها  
مرة أخرى . ولأول مرة نلتقى عند الشاعر فى تصويره أحلامه وأوهامه  
بتجسيم مركب لخواطر النفس ، وإن بدا تجسيما غريبا على لحظات التأمل  
والمراجعة ، وقد يثير عند المتلقى شيئا من الإنكار ، وذلك فى قوله :

وامسطقتْ حولى أيامى  
تستعرض عسكر أحلامى

فعمشت أحلامي تخفّرها  
وتتسود خطاياها أوهاى !

وفى تلك اللحظات من التأمل العميق يبدو إيقاع الأبيات الراقص غير متسق مع ما فى التأمل من هدوء وامتداد ، وبخاصة حين يتحدث الشاعر عن أوجاع قلبه الذى قطّعت أوتاره الأمّ العيش وأوزارُه ، وعن شبابه الذى يجمع تلك الأوتار الممزقة ويصل ما انقطع منها ليعزف الحاناً لا تطرب أحداً غيره . وفى مثل تلك الأحوال النفسية الحافلة بالشجن يتوقع المرء انغماساً أكثر عمقا وهدوءاً وامتداداً . ولعلنا نلتبس العذر للشاعر فى أنه قد بنى قصيدته على تردد صوت الناقوس « دن ٠٠ دن ٠٠ دن » ، وإن كانت هذه المقطوعة قد سبقَت ذلك الصوت المنغم حين كان الشاعر فى جلسة التأمل « يرود الحاضر والماضى » .

على أن الشاعر برغم ذلك الإيقاع السريع يوفق فى تجسيم الأم وحدته،  
وحياته بين الخيبة والإصرار :

وإفاق الشك وانصاره  
الأم العيش وأوزاره  
فأطلسوا من قلبى ، ليروا  
قلبا تنقطع أوتاره  
وشبابا يجمعها أبدا  
ويعقدها عَقداً عقدا  
وعليها يعزف الحاناً  
لا تطرب فى الدنيا أحدا

وليس الإيقاع السريع فى الشعر مرفوضاً فى ذاته ، وقد يكون فى حالات كثيرة أنسب من الانسياب الموسيقى الهادئة وأقدر على تصوير لحظات نفسية خاصة ، فيها من التوفز أو القلق أو المرح والنشاط والتوثب ما يقتضى السرعة والتنغيم . وقد انتهى الشاعر فى قصيدته هذه إلى حال



من تلك الحالات صَوّر فيها مرحة بين مشاهد الطبيعة فى رفقة صاحبه يوم العيد ، فجاء إيقاع القصيدة مناسباً لذلك التنقل السريع بين ألوان من مباحج الطبيعة، لا يطيل الشاعر الوقوف عند أحدها بل يتنقل - كما يقتضى المقام - من لون إلى لون ليوحى فى النهاية بالسعادة الغامرة . والمتلقى لا يتوقع من الشاعر هنا أن يستقصى الصورة الشعرية أو يستغرق فى وصف مشهد بعينه لأن المقام لا يتيح مجالاً للتأمل والاستغراق بل يسير مع نظرة الشباب الخاطفة ومرحه العجلان :

أشجار الغاب تحيينا  
وطيور الغاب تناجينا  
وزهور الغاب تصافحنا  
ونصافحها وتهنيننا  
دن • دن ! دن • دن !  
الريح تمرّ بنا خبيبا  
فيميس الحور لها طربا  
والشمس بلطف تلثم أوجهنا  
- وتذّر لنا ذهبنا  
دن • دن ! دن • دن !  
أغصان الغاب تلاعبنا  
وهوام الغاب يداعبنا  
وصخور الوادى تدعونا  
وصدى الأجراس يعاتبنا  
دن • دن ! دن • دن !

ثم ينقُص الشاعر الصورة بأكملها فى القسم الثانى من القصيدة حين يبدو له الشك مرة أخرى من بين الأشجار « كخيال من نار » فيُبدّل الأزهار ويخفق الأوتار ويفزع السكينة • وتجسيم الشك هنا تجسيم بديع يصوره كأنه مخلوق أسطورى قد انفصل عن ذات صاحبه وعاد ليكرر صفو لحظته

السعيدة القصيرة ، وصيغة التساؤل المتعجبة التي صاغ بها الشاعر هذا  
التجسيم تزيد من إحساسنا بالدهشة والفجأة :

مَنْ ذلك بين الأشجار  
يمشى كخيال من نار ؟  
هو يضرب عودا والأشجار  
— تننّ لشكوى الأوتار

دن ٠٠

الزهر ينكس تيجانه  
والحور يللم أغصانه  
والريح تمرّ على أوتار  
— العود فتخفق الحانه

دن ٠٠٠

ما بال سسكينتي اضطربت  
وجحافل أشباحى هربت  
والغاب وما فيها ووجوه  
— رفاقي عن عيني احتجبت ؟

دن ٠٠٠

ثم يجيب الشاعر عن تساؤله ختاماً للقصيدة بما بداها به من حديث  
عن « الشك وأنصاره » الذين أطلوا من قلبه ليروا كيف تنقطع أوتاره ليجمعها  
شبابه عقداً عقداً ، يعزف عليها الحاناً لا تطرب في الدنيا أحداً •

وللشاعر قصيدة معروفة هي قصيدة « أخى » فيها حزن مكبوت ونغمة  
هادئة رأى فيها الدكتور محمد مندور ما أسماه بالهمس وعزّفه بقوله (١) :  
« الهمس في الشعر ليس معناه الضعف ، فالشاعر القوى هو الذي يهمس  
فتحس صوته خارجاً من أعماق نفسه في نغمات حارة • ولكنه غير الخطابة

---

(١) في الميزان الجديد ص ٥٠ •

التي تغلب على شعرنا فتفسده ، إذ تبعد به عن النفس ، عن الصدق ، عن الدنو من القلوب . الهمس ليس معناه الارتجال فيتغنى الطبع في غير جهد ولا إحكام صناعة ، وإنما هو إحساس بتأثير عناصر اللغة واستخدام تلك العناصر في تحريك النفوس وشفائها مما تجد » .

ومهما تكن طبيعة تلك السمة الفنية فإنها لا يمكن أن تكون دائماً معيار الشعر الجيد ، فإن من الشعر ما يصدر عن جيشان عاطفى قوى يقتضى حدة إيقاع وقوة عبارة . ويبدو أن هذه الحماسة من الناقد كانت وليدة رفضه للنزعة الخطابية والنبرة العالية الغالبة على كثير من ألوان الشعر العربى ، كما جاء فى عبارته .

على أنه لم يبين طبيعة هذا الهمس وعناصره الموسيقية واللغوية ، إلا فى عبارات مقتضبة ، واكتفى بعد ذلك بتحليل القصيدة ملتفتاً منها فى المقام الأول إلى الجانب النفسى . على أن تلك العبارات المختصرة يمكن أن تكون مفتاحاً لبيان طبيعة ما أسماه الناقد بالهمس ، فهو يورد المقطوعة الأولى من القصيدة ونصها :

أخى ، إن ضج بعد الحرب غريباً بأعماله  
وقدس ذكر من ماتوا ، وعظم بطش أبطاله  
فلا تهزج لمن سادوا ، ولا تشمت بمن دانا  
بل اركع صامتاً مثلى ، بقلب خاشع دام  
لنبيك حظ موتانا

ثم يعلق عليها بقوله : « نَفْسٌ مرسل وموسيقى متصلة » فالمقطوعة وحدة تمهد لخاتمتها ، وفى هذا ما يشبع النفس . ألا ترى كيف يُعدك للصورة التي يدعوك إلى مشاركته فيها ! .. إذا ضج الغريب بأعماله وقدس موته وعظم أبطاله ، فلا تهزج للمنتصر ولا تشمت بالمنهزم لأنه لا فضل لك فى هذا ولا ذاك ، وما أنت بشيء ، وأنت أحق بأن تحزن وأجدر بأن يخشع

قلبك فتركع صامتا لتبكي موتك • أيُّ ألفة فى الجو ، وأي قوة فى إعداده ! »

وإذا تجاوزنا ما فى هذا القول من حكم « انطباعى » ومن نثر للأبيات على الطريقة المألوفة ، فقد نجد فى إشارته إلى « النفس المرسل والموسيقى المتصلة وتمهيد المقطوعة لختامتها » ما يمكن أن يكون منطلقا للنظر فى علة ذلك الهمس • فلو أمعنا النظر فى المقطوعة لرأينا أنها عبارة ممتدة مركبة ، تتضمن عدة جمل متصلة ، يُسَلَّم بعضها إلى بعض ، فلا يكاد قارئها يتوقف حتى نهايتها • وفى هذه الصورة ذات الرخابة النسبية يقل إحساسنا بما نهذه عادة من توتر وحدة إيقاع فى البيت الواحد من الشعر العربى الجيد الحكم البناء • فالبيت فى الشعر العربى القديم يقتضى - فى الأغلب - التحاما بين الألفاظ واختيارا صارما لها ، وبناءً خاصا للعبارة يتحقق معه الوزن والإيقاع والقافية فى تلك الوحدة الصغيرة •

على أن نظام المقطوعة وحده لا يكفى لتعليل ما أسماه الناقد بالهمس ، إلا إذا بُنيت على نحو خاص يخفف من حدة توترها وتلاحم أجزائها ، وذلك ما فعله الشاعر حين ركبها من عبارة طويلة ممتدة • فهو لم يكتف فى مطلعها بشرط واحد « إن ضج غربي بأعماله » بل عطف عليه شرطين آخرين فى جملتين مركبتين : « وقدس ذكر من ماتوا ، وعظم بطش أبطاله » • وهو لم يقطع كذلك بجواب شرط واحد « فلا تهزج بمن سادوا » بل أعقبه بجواب آخر « ولا تشمت بمن دانا » • ثم يُضرب الشاعر عن ذلك كله ويسأل من يخاطبه بأن يركع مثله فى خشوع ، مبيّنا فى النهاية غاية هذا الطلب « لنبكي حظ موتانا » • وقد نضيف إلى هذا ما نلمسه من حركات ممدودة فى أواسط الأبيات ونهاياتها « ذكر من ماتوا • بطش أبطاله ، لمن سادوا • • بمن دانا ، صامتا مثلى • • خاشع دامى ، حظ موتانا » •

ومما يدل على أن الهمس لا يتصل بما « يقوله » الشاعر بل بالأسلوب الذى يبني به عبارته ، وأنه ليس وحده الطريق الأمثل للإبداع الشعري ، أن شاعرا مهجريا آخر قد عبر عن إحساس يشبه ما تنطوى عليه قصيدة

« أخى » ومع ذلك سلك نهجا آخر يقوم على حدة الشعور ووضوح الإيقاع لينتهي إلى ما أراد أن يبلغه نعيمة من إثارة نخوة قومه وحميتهم ، لكن عن طريق الهجوم العنيف والسخرية اللاذعة التى لا يعفى منها نفسه . فهذا نسيب عريضة تروعه - كما راعت نعيمة - حال قومه إبان الحرب العالمية الأولى فيقول (١) :

كفّنوه ، وادفنوه ٠٠ أسكنوه هوة اللحد العميق  
واذهبوا ، لا تندبوه ، فهو شعب ميت ليس يفيق !  
هتك عِزِّض، نهب أرض، شقق بعض، لم تحرك غضبه  
فلماذا نذرف الدمع جزافا ؟ ليس تحيا الحطبة !  
لا وربى ، ما لشعب ، دون قلب ، غير موت من هبه  
فدعوا التاريخ يطوى سيفر ضعف ، ويسوى كتبه  
ولنتاجر ، فى المهاجر ، ولنفاخر ، بمزايانا الحسان  
ما علينا إن قضى الشعب جميعا ، أفلسنا فى امان !  
رُبّ ثارٍ ، ربّ عارٍ ، ربّ نارٍ ، حرّكت قلب الجبان  
كلها فينا ولكن ، لم تحرك ساكنا ، إلا اللسان !  
وليست نهاية القصيدة بعيدة عن قول نعيمة فى خاتمة قصيدته :

أخى ، من نحن ؟ لا وطن ولا أهل ولا جار  
إذا ، نمننا ، إذا قمنا ، ردانا الخزي والعار  
لقد خمت بنا الدنيا كما خمت بموتانا  
فهاه الرفش واتبعنى لنحفر خندقا آخر  
نوارى فيه أحيانا

ولعلنا نلاحظ هنا ان الأبيات - وأجزاء البيت الواحد - لا تتلاحم ذلك التلاحم الذى شهدناه فى عبارة نعيمة ، بل يتصل بعضها ببعض - فى الأغلب - بحروف العطف دون أن يترتب أحدها على الآخر بالضرورة أو

---

(١) الأرواح الحائرة ص ٦٥ . وقد نشرت فى مجلة الفنون ، فى ديسمبر ١٩١٦ .

ينبثق منه • هذا إلى جانب القطع القائم أحيانا بين الأبيات وفي أجزائها ،  
وتلك الكلمات المنغمة المتتابعة مع انقطاعها ، في قوله « ولنتاجر ، في المهاجر  
• رب ثار ، رب عار ، رب نار » • وكلها أساليب خفت من امتداد العبارة  
الشعرية واتصالها فزادت حدة إيقاعها وعلوّ نبرتها •

ولا يعنى هذا - كما ذكرنا - أن الهمس من خصائص الشعر الجيد  
بالضرورة ولا أن بناء البيت لا بد أن يفضى دائما إلى جهازة الإيقاع ، وبناء  
المقطوعة إلى هدوئه وخفوته ، فالأمر يرجع قبل كل شيء إلى تركيب العبارة  
الشعرية وطبيعة المعجم الشعري ، وإن كانت المقطوعة بطبيعتها ادعى  
- إذا قصد الشاعر - إلى تجنب التوتر الحاد والنبرة العالية • ولعل مما  
يحقق ذلك الهمس في تلك القصيدة • وأغلب قصائد الشاعر الأخرى - أنه  
معني في المقام الأول بتصوير لحظات نفسية يغلب عليها التأمل الذي يدعو  
بطبيعته إلى الهدوء العميق •

\* \* \*

ويختلف الأمر في شعر رشيد أيوب ، في ديوانه الأول « الأيوبيات » •  
فنحن في شعر نعيمه أمام شاعر ناضج الموهبة والأداة - مهما تكن مأخذنا  
عليه - أما الأيوبيات فتتمثل بدايات شعرية لموهبة ما زالت تتلمس طريقها  
إلى النضج متذبذبة بين قديم لا تسيطر عليه ، وجديد فيه كثير من سقطات  
الشاعر المبتدئ •

وتغلب على الشاعر تلك النزعة الغالبة على كثير من شعراء المهجر  
من تأمل مجرد في الذات والحياة والكون ، دون اتصال بتجربة بعينها •  
لذلك تتشابه قصائده في روحها العامة برغم تراوحها بين الإطار القديم  
والجديد ، إذ تدور كلها في فلك واحد ، ولا تتلون بطبيعة التجارب المختلفة  
المستمدة من ممارسة الحياة ومعايشة الناس • وهو - حتى في ذلك  
الموضوع الأثير عند شعراء المهجر إذ يحتنون إلى أرض الوطن - يسلك مسلك  
التقليد فيصوّر حنيننا مجردا يمكن أن نصادفه عند كثير من قداماء الشعراء  
على نحو أجود عبارة وأمتن بناء وأكثر أصالة • ومثال ذلك أبيات له في

مطلع قصيدة أسماها « نيويورك - وقفة على الهدسون » (١) يقول فيها:-

تذكرت أوطاني على شاطئ النهر  
فجاش لهيبُ الشوق في مطلع السرّ  
وأرسلت دمعاً قد جنته يد النوى  
عليّ ، فأمسى فيّ منتحب القطر  
عدوّان منذ البدء ، لكن لشقوتي  
قد اتفقنا أن أقضي العمر بالقهر  
فلا الذار في صدرى تجفف أدمعى  
ولا عبراتي تطفئ النار في صدرى  
كأن نصيبى بات بحر مصائب  
له أبداً مسدّاً بقلبي بلا جزر  
أكتم صبري والخطوب تنوشني  
وهيهات أن تقوى الخطوب على صبري  
يروّعنى بالهجر دهرى كأنه  
عليم باني لست أخشى سوى الهجر  
وإني لدى دُهم الليالي وجورها  
ضحوك الحيا غير مضطرب الفكر  
أصوغ القوافي حالياتٍ نحوّها  
عرائس أفكار برزن من الخدر  
إذا ما نسيم الشوق هز قريحتي  
تساقط منها الدر في روضة الشعر

فالى جانب الاحتذاء المباشر لصيغ الشعر القديم ، يلجأ الشاعر إلى وسائله اللفظية المعهودة في التمهيد للقافية عن طريق التكرار أو النفي ، كما في قوله « فلا النار في صدرى تجفف أدمعى ، ولا عبراتي تطفئ النار

فى صدرى • له أبدا مد بقلبى بلا جزر • اكتم صبرى والخطوب تنوشنى ،  
وهيهات أن تقوى الخطوب على صبرى • يروعنى بالهجر دهرى كأنه ، عليم  
بأنى لست أخشى سوى الهجر • كما يقع الشاعر فى عثرات تعبيرية  
واضحة ، مثل قوله « ضحوك المحيا غير مضطرب الفكر » أو يستخدم مجازا  
سيئا مصنوعا فى قوله « إذا ما نسيم الشوق هز قريحتى ، تساقط منها  
الدر فى روضة الشعر » •

فإذا اتجه نحو الجديد رأينا مزيدا من النثرية والتعبير المنظوم الركيك،  
كالذى نلمسه فى مقطوعة من قصيدة طويلة بعنوان « فانكرينى عند هاتيك  
الصخور (١) » على لسان جندي ذاهب إلى الحرب :

هُؤَذَا الْجَيْشُ تَغْتَى بِالنَّشِيدِ  
هَاتِقًا : هِيا بِنَا نَحْمِ الْعَلَمَ !  
وَأَنَا قَطْبُ الرِّجَا ، بَيْتُ الْقَصِيدِ  
إِنْ تَرَاخَتْ هَمَتَى الْجَيْشِ انْهَزِمِ  
فَدْعِينِ أَقْحَمَ الْحَرْبِ سَعِيدِ  
وَهَبِينِ نَظْرَةَ تَنْفَى السَّامِ  
وَإِذَا مَنَى وَأَفْتَكَ سَطُورُ  
وَدَوَاعَى الْحُبِّ تَسْتَدْعِي الْمَدَامُ  
فَانْكِرِينِى عِنْدَ هَاتِكَ الصَّخُورِ  
إِنَّمَا الذِّكْرَى لِقَلْبِى خَيْرُ زَادِ

وقد يحتذى الشاعر روح الموشحات وإيقاعها ، لكنه لا يكاد يأتى بشيء  
جديد ، وإن زاد أسلوبه تماسكا وقل ضعف عبارته ، كما فى مطلع قصيدة  
له بعنوان « يا شبابى » (٢) :

(١) المرجع السابق ص ١٢ •

(٢) المرجع نفسه ص ٣٠ •



أمر ، طيب العيش عني نـزحاً  
وجيوش الهم سـدت طرقى  
وفشـا الشيب برأسى فـمحا  
صـبغة كانت به كالفسق  
قلبت قلبى على جـمر الغضى  
نوب الأيام فى عهد المشيب  
وبأحشائى حسام منتضى  
ضاق عنه ذلك الصدر الرحيب  
يا شباباً ، يوم عى أعرضا  
دبّ فى جسمى الضنى أي ديب  
فأنا ذاك الذى ما برحا  
دامع العين كثير الأرقى  
صار ، لما يئنت عنه شجاً  
لا يُرى لولا لهيب الحرق

أما حين يوغل فى التجديد ، فيكتب قصة شعرية أو يصور تجربة خيالية فإنه يقع فى نثرية بالغة واضطراب بين فى الصياغة والتعبير . فقد خلا الشاعر يوماً إلى نفسه وقد خلت من الهموم ، فراح يسألها عن أسرار النجوم والأقمار وعن حقيقة المريخ وهل هو مأهول أو خال من الحياة ، فساحت روحه لحظات محلقة فى الكون ثم عادت تخبره اليقين عن ذلك الكوكب ! . ويقول الشاعر فى مطلع القصيدة مسائلاً نفسه :

وما هذه الأتمـار فى كبد السما  
ولم قد مُنعنا عن تواصلها ، لما ؟  
فيا ليت شعرى هل عوالمها كما  
ترأت لبعض الناس ، أم هى مثلما  
على الأرض، أم تلك الدرارى بلاقع؟

يخال الورى الأكوان تثبت سرمد  
وما خلقت - حاشا مكوّنُها - سدى !  
وبالجذب طبعاً لا يصير بها اعتدا  
فهل رنة الأفلاك تسمعنا صدى  
أناشيد خلق ، أم هناك تنازع

ولسنا فى حاجة إلى التعليق على مسنوى هذه الأبيات وما بها من  
قصور فى التعبير وهبوط فى العبارة ، ويُعد عن طبيعة الشعر بمعناه  
الصحيح .

وفى قصة شعرية أخرى يروى الشاعر مأساة فتاة مات من تحب  
فقصدت النهر تبغى أن تخلص فيه من الحياة ، ويرأها شيخ بائس فقير كان  
قد جلس على ضفة النهر يرجو أن ينفي ما فى صدره من هموم . ويدور  
حوار بين الفتاة والشيخ يعلم منه قصتها ، ثم تلقى الفتاة بنفسها فى خضم  
النهر ، وبعد قليل يلقى الشيخ بنفسه وراءها !

وعلى هذا النحو يروى الشاعر حديث الشيخ إلى الفتاة (١) :

دنا الشيخ منها ، وهو يرثى جمالها  
يخاطبها نصحاً ليُنعم بالها  
يسأئلهما لطفاً لتشرح حالها  
لعل هموما يستطيع زوالها  
فتبقى بعيش بالحياة خصيب

فقال لها : هل انت تائهة هنا ؟  
وتبكين من فرط المشقة والعنا ؟  
علام ، علام ذا البكاء وذا الضنى  
بعيشك قولى : هل تقطعت المنى  
وأنت كغصن بالرياض رطيب !

---

(١) المرجع السابق ص ١٦ .

فإن كان لا (١) ٠٠ هل قد جفاك بصبر  
حبيب تجتني في هـواه ووده  
لئن كان ذاك الخلّ مان يوعده  
فصبرا على حكم الزمان وكيده  
فبالمصبر تحلو حال كل لبيب !

ويكاد كل شطر من أشطار هذه المقطوعات ينطق بمستوى شاعر مبتدئ  
ضعيف الموهبة قليل الحظ من معرفة اللغة والتراث وبناء العبارة الشعرية  
السليم .

وتبدو كثير من قوافي الشاعر نثرية قلقة حتى في إطار القصيدة  
القديم التي يعصم الشاعر فيها من السقوط السيء إيقاع القديم وتقاليده ،  
كما في قوله من قصيدة بعنوان « جمال الموت » (٢) :

أثيروا شموعا حول جسمي وبخّروا  
وصُوبُوا على رجليّ طبيبا بكثرة  
وبالنسائي والشبّاب بالله فأنفخوا  
فإني إلى الأنعام أصير بجملتي  
وحيكوا نقابا حول قلبي بسحراها  
فها قد جرى نحو الوقوف بسرعة

وقد كتب ميخائيل نعيمة عند صدور « الأيوبيات » مقالا يأخذ فيه على  
الشاعر بعض ما لا حظناه من غلبة النظم والتقليد على شعره ، لكنه عاد  
فأثنى على بعض قصائد من الديوان رأى فيها بشيرا بتحول يمثل الانتقال  
من القديم إلى الجديد ، فقال بعنوان « الحنطة والزوان في الأيوبيات » (٣)  
« ٠٠٠ وفي الأيوبيات نرى صورة هذا الدور الانتقالي الذي نتكلم

---

(١) يريد فإن كان الجواب لا

(٢) الأيوبيات ص ٤٩ .

(٣) مجلة الفنون - يناير ١٩١٧ .

عنه • فى ديوان رشيد أيوب قد لامس طرُقَ ليلنا أهدابَ فجرنا • وهذه  
حلاوة الديوان فى نظرنَا •

من يطالع قصيدة « فرديناند وجيشه » أو « حنين » أو « وقفة على  
الهدسون » وسواها ولا يسمع فيها أصواتا قديمة عرفناها والفناها وملّها  
سمعنا ؟ أم من يقرأ أبياتا كهذه :

إذا ما نسيم الشقوق هز قريحتي  
تساقط منها الدر فى روضة الشعر  
أو :

لا شاع شعرى بما احتوى دررا  
ولا تباهت بنظمي العرب  
أو :

ألت بصدرى كل نازلة إذا  
ألت بصم الراسيات تُزعزعُ

من يقرأ هذه الأبيات ولا يدرك على الفور أنها رنات أوتار قديمة  
فى شعرنا ، أخذت والحمد لله تتقطع ويردا ويردا ؟

إذا سئمتنا القديم ونبذناه فليس لأننا نعد كل قديم باليا فاسدا • ربما  
صعب على شاعر اليوم أن ينظم فى موضوع لم تتناوله قرائح الشعراء قبله،  
لكن الشاعر الحقيقى من يرى الأشياء نفسها فيطرحها فى آتون عواطفه  
ويمدها على سندان قريحته ويصقلها بمصقل افكاره ثم يقدمها لنا فى هيئة  
جديدة تساعدنا لارتفاع فوق أقدار الحياة وشناعتها إلى جمال البقاء  
وكماله •

إذا ضاقت بالشاعر الطبيعة كلها فلا يجب أن تضيق به نفسه • نفس  
الشاعر وقلبه خزينة لا تفرغ لمن يعرف أسرارها ويفكر فى غوامضها • وهذه  
الخزينة هى التى لجأ إليها رشيد أيوب فاتحفنا منها ببعض هدايا ثمينة هى

الحنطة فى ديوانه وما بقى فزوان (١) . من هذا القبيـل نعدّ قصيدة « خليانى » . هنا نسمع روح شاعر حقيقى ، نظرت إلى ما حولها فرأت نفسها « عربية » ورات شأنها عجيـبا ، ليس يحلو لها سوى الليل الطويل . لذلك تطلب أن تنفرد بنفسها وتصبح . بل تتوسل : « خليانى ! » هذه الروح نفسها تحيا مع الطبيعة فى كل أحوالها وأطوارها وتنشد :

أحبّ الشتاء لأن له  
ضبابا كهـمى ، ثقيلا كثيف  
وأهوى الربيع ، فانفاسه  
دواء لجسمى العليل الضعيف  
وأصبو إلى الصيف مستأنسا  
بوحشة ليلى الطويل المخيف  
وتشتاق نفسى الخريف وقد  
تجنّى عليّ زمان الخريف

هذه النفثات من قلم الشاعر تكفر عن كل ما فى الديوان من المساوئ ، ففتسينا هنا بيتا ركيكا ، وهناك قافية « محشوة لضرورة الشعر » . . . . . دعى البعض رشيد أيوب « شاعرا رقيقا » ، ولا ننكر عليه « لقبه » لأن فى بعض قصائده - كتلك التى يخاطب فيها شبابه - من الرقة ما لا نراه فى أشعار كثيرين من إخوانه فى الفن . لكن أهمية « الأبيات » - كما قلنا سابقا - فى أنها تمثل الدور الحالى فى حياة شاعرنا ، ودور الانتقال ، إذ قد جمعت بين القديم المستهجن والحديث المستحب .

وواضح أن الناقد لا يلتفت كثيرا إلى الصورة الفنية للشعر ، بل يهتم فى المقام الأول بالمضمون النفسى الذى كان يرى فيه أصحاب التجديد - فى المهجر والوطن العربى على السواء - خروجا بالشعر من دائرة « الأغراض » .

(٢) الزوان : عشب ينبت بين أعواد الحنطة ويخالط حبه حبا فيفسده .

التقليدية ليعود إلى استبطان النفس واجتلاء الحياة بالبصيرة الواعية  
لا بالنظرة العارضة . وقد رأينا كيف تمثل تجديد شكرى والعقاد والمازنى  
وغيرهم فى تلك التجارب النفسية وانعكاسها على الحياة والمجتمع والطبيعة ،  
دون أن يحققوا ما دعوا إليه من تجديد فى شكل الشعر وصورته .

ولو تجاوزنا هذا المضمون النفسى الذى يبدو أنه سر إعجاب نعيمه  
بأبيات رشيد أيوب عن الشتاء والربيع والخريف ، لرأينا تلك الأبيات قريبة  
من « النظم » الذى يدنو إلى حد كبير من طبيعة النثر المباشر ، كما فى قوله  
« .. دواء لجسمى العليل الضعيف .. بوحشة ليلى الطويل المخيف .. وقد  
تجنّى عليّ زمان الخريف » هذا إلى تسكين القافية المنصوبة - فى البيت  
الأول - بما تثيره من إحساس بالقلق إذ تجيء بعد منصوب فى قوله « ثقيلا  
كثيف » .

وقد أثنى الناقد على قصيدة « خيائى » ، ومع أن تلك القصيدة على  
مستوى لا بأس به من صقل العبارة واستواء الإيقاع ، فإن إعجاب الناقد  
بها يبدو نابعا هنا أيضا من مضمونها النفسى الذى يصور ذلك الشعور  
الرومانسى بالوحشة والتفرد . فليس فى القصيدة أية صورة جديدة مبتكرة  
أو مركبة ، وليس فيها لحظة نفسية مختارة أو مميزة ، بل يعدّد الشاعر  
فيها كل الصور المألوفة للغربة والحزن فى الليل الطويل ، ولعلنا نلمس منذ  
بدايتها بعض التعبيرات المألوفة المستهلكة « يا خليلي ، شط المزار ، همى  
دمعى ، الليل البهيم » وغير ذلك :

يا خليلي إذا شط المزار  
بغواد ما له غير الزفير  
وهمى دمعى لدى ذكر الديار

خيائى !

عندما أجلس فى الليل البهيم  
ونجوم الأفق فوقى سابحات

فى فضاء عنده النفس تهيم

خليانى !

فأنا دون الملا شأنى عجيب

ليس يخلو لى سوى الليل الطويل

وأنا فى هذه الدنيا غريب

خليانى !

يا خليلي إذا فاض القسريض

ويَراعى سعال من فيه المدا

وعلت شكواي من قلبى المريض

خليانى !

على أن موهبة الشاعر قد نمت وتطور شعره بعد ذلك فى ديوانيه  
التالين « أغاني الدرويش » ١٩٢٨ و « هى الدنيا » ١٩٤٠ ، مما سنراه بعد  
فى دراستنا للاتجاه الوجدانى إبان ازدهاره .

وليس من اليسير تحديد بداية دقيقة لما نسميه مرحلة الازدهار ، فإن  
تطور الاتجاه الوجدانى قد تم على نحو تدريجى واختلف فى درجته من قطر  
عربى إلى قطر ، وتداخلت مراحل كالمألوف فى كل المراحل الحضارية  
والتاريخية الكبرى . على أننا نستطيع أن نعدّ بداية العقد الثالث من هذا  
القرن العشرين إيدانا بمرحلة الازدهار التى أصبح الاتجاه فيها ذائعا فى  
الوطن العربى كله ، سائدا فى أغلب نتاجه الشعرى . وفى تلك المرحلة  
« تبلورت » سمات الاتجاه الموضوعية والفنية، وخفّت حدة التذبذب بين القديم  
والجديد وزاد انطلاق الشعراء فى التعبير عن عواطفهم وحريتهم فى استخدام  
اللفاظ وتراكيب وأساليب جديدة تجاوزت أحيانا الاتجاه الوجدانى المحض  
إلى حدود الاتجاه الرمضى . بل إن الشعراء التقليديين من امتداد حركة  
الإحياء لم يخل شعريهم من تأثر بالنزعة الوجدانية وفهمها لموضوعات الشعر  
وطرق تعبيره فزادت سمات الحداثة والعصرية فى شعريهم واقتربت بعض  
أعمالهم إلى حد كبير من طبيعة الشعر الوجدانى .

وسنقدم فى الفصول التالية دراسة موضوعية وفنية للاتجاه إبان  
ازدهاره ، عاقلين الصلة فى ذلك بينه وبين المرحلة السابقة التى يعد الاتجاه  
امتدادا ونضجا لها فى الموضوع والفن .



المرحلة الثالثة

الازدهار والنضج



منذ أن انتفضت الحرب العالمية الأولى ، نمت فى العالم العربى كثير من القضايا السياسية والاجتماعية التى كانت بذورها قد بدأت تشق طريقها إلى الحياة فى المرحلة السابقة ، فازداد الشعور القومى قوة و « تبلور » فى حركات استقلالية كثيرة تهدف إلى الخلاص من سيطرة الاحتلال الأوربى ، وازداد الشعور الاجتماعى وعيًّا ، وتطلع المثقفون إلى مزيد من الحرية والعدالة الاجتماعية •

وكان التطور الفنى فى الشعر والنثر على السواء قد بلغ مداه عند المجددين فأصبحت الأساليب الأدبية الجديدة ذات طابع فنى ونفسى متميز ، وقل توزع الأديب بين القديم والجديد فصار من الممكن أن يقسم الدارس الأدب إلى عصرى ومحافظة أو « وجدانية » و « كلاسيكية جديدة » •

وتَوَالى ظهور الشعر الوجدانى فى الصحف والمجلات والدواوين الكاملة ، فى الوطن العربى والمهاجر الأمريكية ، وعرف الناس فى الوطن العربى كثيرًا من أعمال المهجريين منشورة فى مجلات عربية كالقنطف والهلال وغيرهما • ومن ذلك ، مثلاً ، قصيدة ايليا أبى ماضى « السجينة » فى ديسمبر ١٩٢٤ بمجلة القنطف ، وقصيدته « الطين » و « الناسكة » فى فبراير ومايو ١٩٢٥ بالمجلة نفسها ، وقصيدة « سائلى » للشاعر القروى فى يوليو ١٩٢١ بمجلة الهلال •

وفى عام ١٩٢٢ ظهر ديوان « القرويات » لرشيد سليم الخورى ، وفى عام ١٩٢٦ ديوان « الأحلام » لشفيق معلوف ، كما نشر أحمد زكى أبو شادى ديوانه « الشفق الباكي » عام ١٩٢٦ ، وفوزى معلوف قصيدته الطويلة « على بساط الريح » عام ١٩٢٨ ورشيد أيوب « أغانى الدرويش » عام ١٩٢٨ ، ونشر شوقى مسرحيته الرومانسية الموضوع والشعر « مجنون ليلى » عام ١٩٢٧ •

أما فى بدايات العقد الرابع فقد ظهرت دواوين كثيرة يصعب حصرها ، منها لأحمد زكى أبى شادى أشعة وظلال ١٩٣١ — أطيار الربيع ١٩٣٣ — أغانى « أبو شادى » ١٩٣٣ — انداء الفجر ١٩٣٤ ، ومنها ديوان صالح

جودت ١٩٢٤ . و « أحلام النخيل » لعبد العزيز عتيق ١٩٢٥ ومن قبله ديوان عتيق ١٩٢٢ ، و « الملاح التائه » لعلى محمود طه ١٩٢٤ ، و « انفاس محترقة لمحمود هانيو الوفا » ١٩٢٢ و « الأعشاب » ١٩٢٤ ، و أغاني الكوخ ، لمحمود حسن اسماعيل ١٩٢٥ .

وفى عام ١٩٢٢ تكونت جماعة من الشعراء ونقاد الشعر ومحبيّه باسم جماعة أبولو وأصدرت مجلة خاصة للشعر سميت بهذا الاسم . وينسب كثير من الدارسين إلى هذه الجماعة وهذه المجلة فضلا كبيرا فى نمو الحركة الوجدانية وظهور كثير من شعرائها المرموقين على مستوى الوطن العربى كله . ولا ينكر أحد أثر المجلة فى هذا المجال ، لكن بعض الدارسين يبالغون فيه إلى حد يتجاوز الحقيقة بكثير . فالحق أن الاتجاه الرومانسي كان قد أصبح اتجاها متميزا شائعا قبل ظهور الجماعة ومجلتها التى لم يتجاوز عمرها ثلاث سنوات . وكان كثير من الشعراء الذين شاركوا بشعرهم فى تحريرها قد نشروا بعض أشعارهم فى صحف ومجلات سابقة على تلك المجلة أو معاصرة لها . فقد نشر الشاذلى - كما جاء فى مقدمة ديوانه - بعض قصائده فى « جريدة النهضة » عام ١٩٢٨ ، ونظم أغلب قصائده - كما يُثبت تأريخها فى الديوان - قبل نشأة جماعة أبولو وظهور مجلتها .

أما على محمود طه فقد ظهرت له قصائد كثيرة فى مجلة الرسالة المعاصرة لمجلة أبولو ، منها « لقاء » فى ١٥ فبراير ١٩٢٣ و « النشيد » فى ٢٢ يناير ١٩٢٤ و « أغنية ريفية » فى ٥ فبراير ١٩٢٤ ، و « إلى الشواطئ المصرية » فى ٢٣ أبريل ١٩٢٤ و « إلى البحر » فى ٧ مايو ١٩٢٤ .

كما نشر صالح جودت بعض قصائد ، كقصيدة « حياة ثانية » فى أول سبتمبر ١٩٢٣ ، وقصيدة « الوداع الأخير » فى أول أكتوبر ١٩٢٣ . ولعبد العزيز عتيق بعض قصائد منها قصيدته « ليلة الزورق » فى ٢٣ يوليو ١٩٢٤ .

لذا لا يمكن أن يقال إن هذه المجلة قد بدأت تيارا أدبيا لم يكن موجودا من قبل ، وإن كان لها أثر لا ينكر فى تأكيد الاتجاه وإبراز كثير من نشاط شعرائه .

ولما كانت هذه المرحلة امتدادا للمرحلة السابقة وثمره من ثمارها كان لا بد - كما ذكرنا - أن تتداخل المرحلتان وتشتركا فى كثير من الخصائص الموضوعية والفنية ، وإن زادت هذه الخصائص وضوحا وعمقا وتحققت لها كل ملامح الحركة الشعرية الجديدة .

## دراسة موضوعية

يصعب على الدارس - إذا أراد تجنب المسلمات النقدية الشائعة - أن يصل إلى مفهوم كليّ ينتظم طبيعة التجربة عند الشعراء الوجدانيين وموقفهم منها . ذلك لأن هؤلاء الشعراء - برغم نزعتهم الوجدانية الغالبة - يختلفون فيما بينهم اختلافا غير قليل فى هذا المجال ، حسب البيئة والنشأة والثقافة والمزاج . بل قد تتعدد تجارب الشاعر الواحد منهم وتتباين مواقفه دون أن يكون قد مر بمراحل من التطور النفسى يمكن رصداه وبيان أثرها فى تلك التجارب والمواقف ، لأنه - وهو يصدر عن إدراك وجدانى - يتقلب بين لحظات نفسية يبلغ اختلافها أحيانا حدّ التناقض .

فليس من اليسير مثلا أن يقال - على سبيل التعميم - إن الشعراء الوجدانيين جميعا كانوا مشغوفين بالطبيعة ، يعشقون جمالها لذاته أحيانا ، ويخلعون عليه أحيانا أخرى بعض مواقفهم من الحياة والناس والحضارة الحديثة ؛ فإن من بين هؤلاء الشعراء من لا نكاد نجد للطبيعة أثرا يذكر فى شعره إلا بمقدار ما يستمد منها بعض تشبيهاته ومجازاته كما يفعل الشعراء فى كل العصور . وليس من الممكن أن يقال إن هؤلاء الشعراء جميعا كانوا مفتونين بعاطفة الحب ، يعبرون عنها أحيانا فى إطار من التجارب الذاتية المحدودة ، ويبسطون أحيانا من طبيعتها لتصبح وسيلة إلى التّطهّر والسمو والحنين الغائم إلى عالم مثالى ؛ فإن منهم من يصنع ذلك ، ومنهم من تشحب فى شعره تلك العاطفة فتطغى عليها ألوان أخرى من التجارب .

وقد يقال إن « الكآبة » طابع غالب على الشعر الوجدانى ، وهو قول

حق ، لكنه لا يصدق على نماذج كثيرة من هذا الشعر ، كما تختلف الكتابة  
فتظل صورة لحالات نفسية عارضة ، وتعمق أحيانا وتمتد حتى توشك أن  
تكون نظرة ثابتة إلى الحياة والكون تدفع الشاعر إلى كثير من التأمل. فى  
غاية الحياة وطبيعة الخير والشر والجبر والاختيار .

ومن أدلة هذا التباين عند هؤلاء الشعراء ما نراه من فرق واضح بين  
طبيعة التجربة والنظرة عند شعراء المهجر بوجه عام والشعراء فى الوطن  
العربى . فالمهجريون - برغم كثرة حديث الدارسين عن أشواقهم وحنينهم  
ولجوئهم إلى الطبيعة - ينجحون فى الأغلب إلى التأمل فى نواتهم وفى طبيعة  
النفس الإنسانية ووضع الفرد فى المجتمع والكون ، على حين تقل هذه النظرة  
« الفكرية » عند الشعراء فى الوطن العربى ويطلقون لوجدانهم العنان فتتحول  
الأفكار لديهم إلى احساس يصبغها خيالهم بألوان مختلفة من مشاهد الطبيعة  
وعواطف الحب . ولا أدل على ذلك من أن ايليا « أبو ماضى » فى ديوانيه  
« الجداول » و « الخمائل » لا يعرض لمعاطفة الحب إلا فى ثلاث مقطوعات  
قصيرة وقصيدة واحدة ، وهى « عروس الجمال . . غرامية . . يا جنتى »  
و « يا شذاهن » .

وقصيدته الطويلة توشك أن تكون حبا صوفيا يتحدث عن « غائبة »  
لا تحديد لكيانها أو صلتها بالشاعر . ويشيع فى القصيدة ذلك الجو الصوفى  
الغائم والحنين الروحى إلى عوالم قصية لا تراها الأبصار وإن رأتها  
الأرواح :

خَلْتُ أَنى ، إذ بعدْتُ ، سانساهَا  
— ويطوى الزمان سيفرَ هواها  
وتوهَّمتُ أننى سـُـوفَلقى  
الف ليلى ، ولف هند سواها  
فإذا الحب كالفضضاء ، وقلبي  
طائر فى الفضضاء ضل وتاها

أنا فى عالم قصيِّ سحيق  
لا أراها ، لكنّ روحى تراها

ثم يختم الشاعر قصيدته بتمجيد الحب معبراً عنه بـ « المحبة » متخذاً  
منه طريقاً إلى الهدى والإيمان :

قال قوم : إنّ المحبة إثم  
ويُح بعض النفوس ، ما اغياها !  
إن نفساً لم يشرق الحب فيها  
هى نفس لم تدر ما معناها  
أنا بالحب قد وصلت إلى نفسى  
— وبالحب قد عرفت الله

وقد نرى فى بعض قصائد أخرى إشارات عابرة إلى الحب ، إذ يتخذ  
الشاعر منه وسيلة إلى البرهان على « فكرة » يبنى عليها قصيدته ، كالذى  
نجدّه فى قصيدته « تعالى » (١) ، فهى ليست تصويراً لعواطف حب مشتركة ،  
بل دفاع عن روح الحب أو « المحبة » التى تشيع فى الكائنات والطبيعة جميعاً .

أما التأمل فصفة غالبة على بقية الديوانين ، ويدور الشاعر فيه حول  
بعض المعانى الكلية التى قد يُفرد الشاعر لها قصائد بعينها أو تشيع فى  
أبيات منتثرة هنا وهناك فى قصائد الديوانين . وأهم هذه المعانى وأبرزها  
فكرة « الطين » التى يصور الشاعر من خلالها اعتقاده بأن الإنسان لا يستطيع  
أن يعلو على وجوده المادى أو تتحرر روحه من « قفص الصلصال » الذى  
كُتب عليها أن تعيش فيه حياتها الدنيا . وإلى هذا المعنى يردُّ الشاعر  
ما ينكره من تكالب الناس على الشهوات والمال والجاه ، وما ينكره على  
نفسه من نسيانٍ لوجودها الروحي النقي الأول . ومن ذلك قوله :

علمتني الحياة في القفر أنى  
، أينما كنت ، ساكن في التراب

وسأبقى ما دمت في قفص الصلصال  
— عبيد المنى أسير الرغاب

وقوله :

سألتنى ، وقد رجعت إليها  
وعلى مفريقي غبار السنين  
أي شيء وجدت في الأرض بعدى ؟  
قلت : إنى وجدت ماء وطنينا !

وقوله :

أيها الطين ، لست أنقى وأسمى  
من تراب تدوس أو تتوسد  
سدت أو لم تسد ، فما أنت إلا  
حيوان مسير مستعبد

ومن تلك « الأفكار » الشائعة في الديوانين وحدة الزمان والحياة  
المتدة بين الأبناء والأسلاف ، المشتركة بين الأحياء ومشاهد الطبيعة •  
وهي فكرة تتردد أيضا في أكثر من قصيدة وتنتثر في أبيات متعددة في  
الديوانين • ومنها قوله من قصيدة بعنوان « ربح الشمال » في ديوانه  
« الجداول » :

... فجأوينى هاتف في الظلام :  
غلطت ، فما هذه الشمال  
ولكنها انفس الغابرين  
تجسوس الديار ولا تنزل  
فقلت : أينهم من في القبور  
وفوقهم التراب والجندل !



اجاب الصدى ، ضاحكا ساخرا :  
إلى كم تحار ، وكم تسال !  
منَ البحر تصعد هذى الغيوث  
وتهطل فى البحر ، اذ تهطل  
وفى الجو ، إن خفيث ، نسمة  
وفى الأرض ، إن نضب ، المنهل  
لقد كان فى أمس ما قبله  
وفى غده يومك المقبل  
عجبت لبيـاك على أوّل  
وفى الآخر النَّـائج الأوّل !  
هُمُ فى الشراب الذى نحتسى  
وهُمُ فى الطعام الذى ناكل  
وهُمُ فى الهواء الذى حولنا  
وفى ما نقول وما نفعل

وقوله ، من قصيدته الطويلة الطلاسم ، فى الديوان نفسه ، مخاطباً  
البحر :

تُرسل السَّحْبَ فتسقى أرضنا والشجرا  
قد أكلناك ، وقلنا : قد أكلنا الثمرا  
وشربناك ، وقلنا : قد شربنا المطرا  
أَصَوَابٌ ما زعمنا ، أم ضلال ؟  
لست أدري !

ونلتقى بفكرة « الطين » وامتداد الحياة فى الزمن والأحياء والعناصر ،  
عند شاعر آخر من المهجر الجنوبي ، هو فوزى معلوف ، الذى تدور قصيدته  
« على بساط الريح » حول معنى كلي واحد ، هو حنين الروح إلى الانعتاق  
من أسرها المادى لتطل لحظات على عالمها الأزلى الأول قبل أن تعود مرة

أخرى إلى حياتها الدنيا • ويدين الشاعر الإنسان وما رُكب فيه من غريزة  
« الطين » فيقول:

ليتَّه عاد للثرى مثلما جاء  
— نقيّاً بنفسه وإهابه  
جاء والحسن والرواء رفيقاه .  
— وثوب العفاف كل ثيابه  
وتولّى يقوده الإثم والداء  
— إلى القبر فى ربيع شبابه  
هو يحيى للشر ، فالشر يحيى  
أبدا حيث حلَّ شؤمُ ركابه  
وهو لا ينفع البسيطة إلا  
حين يثوى فى القبر بين رحابه  
حين يمتصّه الثرى فيغذى  
منه ما فى الأديم من أعشابه  
يا لعمرى ! كل النبات الذى  
— فى الكون ، من زهره إلى لبابه  
ليس إلا عصير أجسام من ماتوا  
— فزانا الثرى بأجمل ما به  
كندى الفجر سال فاشتقه الترب  
— فحالت وحلاً لآلى حبابه  
بخّرتة ذكاء فاسترجعتّه  
صافيا للأثير عينٌ سحابه  
فهو بين السحاب ثانية قطر  
— نقيّ يحيى الثرى بانسكابه

ونستطيع أن ندرك الفرق بين هذه النزعة الفكرية المتأملة عند الشعراء  
المهجريين ، والنزعة الوجدانية الخيالية الغالبة عند الشعراء فى الوطن

العربى ، إذا قارنا بين مقطوعة لايلىا « أبو ماضى » يعبر فيها عن الفكرة السابقة من خلال حديثه عن سنبلة القمح ، وقصيدة فى الموضوع نفسه لـحمود حسن اسماعيل ، فسنرى كيف أحوال أبو ماضى السنبلة إلى برهان على فكرته ، أو إلى سبيل للوصول إليها - كماداته وعادة أغلب المهجريين فى موقفهم من الطبيعة - على حين أبقاها محمود حسن اسماعيل جزءا فى لوحة متكاملة الأجزاء من مشاهد الطبيعة فى الريف .

يقول أبو ماضى بعنوان « الناسكة » فى ديوانه الجداول :

أُبصِرْتُ فى الحقل قُبَيْلَ المَغِيْبِ  
سَنبِلَةً فى سَفْحِ ذاك الكَثِيبِ  
حَائِيَّةَ مَطْرِقَةِ الرِّاسِ  
كَأَنَّمَا تَسْجُدُ لِلشَّمْسِ  
أو أنها تَقْلُو صلاة المساء

فَمِلْتُ عن رَاهِبَةِ الحَقْلِ  
وَسِرْتُ لا أَلْوَى على ظِلِّ  
التَّقِطِ الحَبِّ وَاثْرِهِ  
وَتَارَةً فى النَّارِ أَلْقِيهِ  
مستخرجاً منه لجسمى غذاء

قَدْ غَابَتِ الشَّمْسُ وراءَ القَمَرِ  
وَسَكَتِ الطَّيْرُ الذى لم يَنْمِ  
لَكِنْ نَارِي لم تَزَلْ تَرعجُ  
ولم أَزَلْ أَكُلُ مَا تَنْضِجُ  
يا حَبِذا النارِ ونعمَ الشَّوَاءُ !

وَإِنِّى فى مَرَحِي والدِّ  
إِنْ صَاحَ بى صَوْتُ بَلَا مَوْعِدِ :

ما الحَبُّ يا هذا ، ولا السنبلُ  
 ما تأكل النار ، وما تأكل  
 وإِنَّمَا أسلافك الأصفياء !  
 لا بَقَر ، لا طائر مائلُ  
 يا عجباً ! نُطْقٌ ولا قائلُ ؟  
 من أين جاء الصوت ؟ لا أدرى  
 لَكُنْما ناسكة البرِّ  
 قد رفعت هامتها للعلاء !

ويقول محمود حسن إسماعيل فى مقاطع من قصيدة طويلة بعنوان  
 « سنبله تغنى » فى ديوانه الأول « أغانى الكوخ » :

كلَّ الفجرِ جبينى  
 بالنسدى الغض الرطيب  
 والأصـبـل البرُّ القى  
 يَثره بين جـيـوبى  
 وشـعاع الشمس حيا  
 فى شروق وغروب  
 لو رأى الرهبان طهرى  
 وصـلـاتى فى المغيب  
 هـجـروا الدير وخـروا  
 سـجـدا فوق كنيـسى !  
 قُبـرات الحـقل سا  
 خشيت لـفـح الهجير  
 رشفت ظلّى خيالاً  
 نغمته فى الصـفير  
 وحبـا العليق فوقى  
 عاشقاً لثم شـعـورى

كأسه البيضاء تحكى  
حلم الطفل الغرير  
مدها شوقا ليحس  
هالة الضوء المنير

كم ربيع ناعم ال  
صال ، طلق الغدوات !  
ثبَّتَ فيه عَقَّةَ المهد  
— بحضن الربوات  
بين ترتيل السسواقى  
ورفيف النحلات  
وترانيم الصبايا  
فى سكون الطرقات  
والصدى المشبوب حولى  
من أناشيد السرعة

ودنا الصيف قشابت  
من لظاه سبلاتى  
وذرى عودى ، ولفَّ المنجلُ القاسى حياتى  
وتحطمت فأحيا الناس عيشٌ من رفاتى  
أنا فى غرسى وحصدى وحياتى ومماتى  
مثلٌ أعلى ورمز خالد للتضحيات !

ونلاحظ أن « أبأ ماضى » قد اتخذ من السنبلة مجرد « مدخل » إلى فكرته ، فلم يُفِضْ فى تصويرها ، بل اكتفى بتلك اللمحة الرمزية فى المقطوعة الأولى ، ناسبا إلى السنبلة ما ينسبه الوجدانيون لملها وإلى نظرائها من مشاهد الطبيعة وأحيائها كالزنبقة والفراشة ، من صفات الطهر والتقوى ، ثم انتقل فجأة إلى فكرته التى هى فى الحقيقة محور المقطوعة . أما محمود

حسن إسماعيل ، فإنه - وإن انتهى إلى خاتمة فيها عبرة وفكرة - قد أفاض  
فى حديث السنبلة عن نفسها وأحاطها بكل « عناصر » الصورة الطبيعية  
الرومانسية كالإشارة إلى أوقات النهار والليل الموحية بالعواطف والمهمة  
للخيال ، كالفجر والأصيل والشروق والغروب والمغيب ، أو إلى معانى الرقة  
والوداعة والجمال متمثلة فى ألفاظ موحية بها كاللندى الغض الرطيب وتبر  
الأصيل وشعاع الشمس وكأس العليق البيضاء والربيع الناعم الأصيل ،  
وأخرى متصلة بالنغم والموسيقى كصغير القبرات وترتيل السواقي وزفيف  
النحل وترانيم الصبايا وأناشيد الرعاة • والعبرة التى انتهى إليها فى خاتمة  
القصيد إحياء إحساس روماني مألوف عند الشعراء الوجدانيين الذين يتخذون  
من بعض مشاهد الطبيعة رموزاً لمشاعرهم • والتضحية فى سبيل الآخرين  
أو فى سبيل المعرفة من المعانى التى أكثر الشعراء الحديث عنها حتى قبل  
الحركة الوجدانية ، إذ طالما شبهوا الشاعر بالشمعة التى تضئ للناس  
وتحترق ، والفراشة التى تلقى بنفسها إلى النار سعياً وراء النور !

وقد يُلخّص الفرق بين النظرة الوجدانية المطلقة عند بعض الشعراء ،  
والنظرة التى يمتزج فيها الوجدان بالفكر ، والخيال بالتأمل ، إذا لاحظنا  
الفرق بين قصيدة لايليا « أبو ماضى » بعنوان « إنما الغبطة فكرة » (١) ،  
وقصيدة للشابى بعنوان « فكرة الفنان » (٢) •

فالشاعر المهجرى يفتقد فى وجوه الناس ونفوسهم فرحة العيد ، يرم  
العيد ، ويصور ضيقهم بيومهم وخوفهم من غدهم ، ثم يحاول أن يعيد إلى  
نفوسهم الطمأنينة والفرحة ببراهين عقلية ، قد تصح من وجهة النظر  
النفسية ، لكنها تحدّ من انطلاق الخيال عند الشاعر وتخفف من وقدة  
شعوره • ومع « استشهاده » الشاعر على فكرته بما يراه فى مشاهد  
الطبيعة ، تظل الطبيعة مجرد برهان عابر على الفكرة لا يمتزج بها  
ولا يحيلها إلى إحساس !

---

(١) الخمائل ص ١٧٢ •

(٢) أغاني الحياة ص ١٩٠ •

أيها الشاكى الليالى ، إنما الغبطة فكره  
ربّما استوطنت الكوخَ ، وما فى الكوخِ كسره  
وخلّت منها القصور العاليات المشمخره  
تلمس الغصن المُعزّى ، فإذا فى الغصن نضره  
وإذا رقت على القفر استوى ماءٌ وخضره  
وإذا مسّت حصاة صقلتها فهي نُره

على حين يمجّد الشايبى شأن « الشعور » ويهوّن من أمر الفكر ويمزج  
بين وجدانه ومشاهد الطبيعة مزجا ممتدا متعدد الوجوه فى لغة فيها حدة  
الشعور وطلاقته :

عشّ بالشعور ، وللشعور ، فإنما  
دنياك كون عواطف وشعور  
شيدت على العطف العميق ، وإنها  
لَتَجِفُّ لو شيدت على التفكير  
وتظل جامدة الجمال ، كثيبة  
كالهيكल المتهدم المهجور  
لا الحب يرقص فوقها متغنيا  
للنّاس ، بين جداول وزهور  
كلا ، ولا الفن الجميل بظاهر  
فى الكون تحت غمامة من نور  
مئوشحا بالسحر ينفخ نايه المشبوب بين خمائل وغدير  
أو يلمس العود المقدس واصفا  
للموت ، للأيام ، للديجور  
ما فى الحياة من المسرة والأسى  
والسحر واللذات والتغدير  
تلك الأناشيد التى تَهَبُّ الورى  
عزمَ الشباب وغبطة العصفور

واجعلْ شعورك فى الطبيعة قائدا  
فهو الخير بتيهها المسحور  
صحب الحياة صغيرة ، ومشى بها  
بين الجمال والدم المهدور  
وعدا بها فوق الشواقي بأسما  
متغنيسا ، من عصر ودهور  
والعقل - رغم مشييه ووقاره  
ما زال فى الأيام جد صغير !  
يمشى فتصرعه السرياح ، فينتشى  
متوجعا ، كالطائر المكسور  
ويظل يسأل نفسه . متفلسفا  
متنطسا ، فى خفة وغرور  
عما تحببه الكواكب خلفها  
من سر هذا العالم المستور  
افتح فؤادك للوجود ، وقله  
للیم ، للأمواج ، للدجور  
للثلج تنثره الزوايع ، للأسى  
لللهول ، للآلام ، للمقدور  
واتركه يقتحم العواصف ، هائما  
فى أفقها المتلبد الممرور  
حتى تعانقه الحياة ويرتوى  
من ثغرها المتأجج المسجور  
فتعيش فى الدنيا بقلب زاهر  
يقظ المشاعر ، حالم مسحور  
فى نشوة صوفية قدسية  
هى خير ما فى العالم المنظور !

وقد فصلنا القول فى بيان هذه الفروق لنؤكد صعوبة « التعميم » فى



الحديث عن مضمون التجارب الوجدانية ومواقف الشعراء منها ، إذ يكاد يكون لكل منهم عالمه الخاص وإن اشتركوا في بعض السمات هنا أو هناك •  
وُقْصَارَى ما يستطيعه الدارس أن يَلْمَ أَشْتَات هذه العوالم ويحاول أن يجد وراءها معنى كلياً يصدر عنه هؤلاء الشعراء على اختلاف تجاربهم ومواقفهم •

وقد نستطيع أن نجد - على الأقل - « حافزا » مشتركاً بين هؤلاء الشعراء يتَّجه بهم إلى تلك التجارب والمواقف • فالحركة الوجدانية - كما ذكرنا - تعبّر عن مرحلة حضارية بعينها ، وتحمل من الخصائص الإيجابية ما يجعلها قادرة على هذا التعبير وصالحة له • ولما كانت تلك المرحلة قد قامت في أساسها على وجود « الفرد » فإن كل ما يحقق هذا الوجود وينميه ويهيئ له السعادة يصبح مدار التجربة الوجدانية ومنطلق الشاعر في اختياراتها وتصويرها ؛ ويصبح كل ما يعوق هذا الوجود أو يعدو عليه بغضاً لدى الشاعر ، يقف منه موقف الخصومة أو العداء إذا استطاع ، أو موقف النفور أو الاعتزال إذا عجز عن مواجهته • ومن هنا كان الجانب الإيجابي الذي يُلجّ على حرية الفرد وعواطفه ، والجانب الذي اصططح الدارسون على وصفه بالسلبية ، « وجهين لعملة واحدة » كما يقولون ، وكان اعتزال الحياة والناس واللجوء أحياناً إلى الطبيعة « موقفاً » من الحياة والناس ، و « احتجاجاً » على ما يراه الشاعر من قيم وسلوك تخالف قيمه ومثله العليا ، وليس موقفاً سلبياً بالمعنى الذي أراده الدارسون ، إلا في بعض حالات يبلغ فيها النفور والاعتزال والانطواء على الذات حدّ المرض عند بعض الشعراء •

والحق أن هؤلاء الشعراء يفصحون عن هذا الرفض في قصائدهم التي يلجأون فيها إلى الذات والطبيعة ، فيعتدون ألواناً مما يشهدون من فساد في النفوس والمجتمع وطفيان المادة على أقدار الناس وصلاتهم فيه •

ومن هنا نستطيع أن نلتمس في هذه النظرة العامة ذلك « الحافز »

المشترك بين هؤلاء الشعراء • فالشاعر الوجداني يعتقد أنه صاحب رسالة تقوم على مثل عليا من الأخلاق والسلوك لا سبيل إلى سعادة المجتمع الإنسانى بدونها ، وهو مدفوع إلى بلاغ هذه الرسالة بما يحس فى وجدانه من وجود روحى يحن إلى عالمه الروحى القديم ويسمو به على شهوات الحياة الدنيا وأطماعها ، ويفتح عينيه على ما فى حياة الناس حوله من انعدام المحبة والتعاطف، والسعي وراء المال والجاه ، وعلى ما فى مجتمعه من مآسى الفقر والظلم ومظاهر الدمامة •

وقد عبّر أغلب هؤلاء الشعراء عن إحساسهم بذلك الوجود الروحى ، وبالأسباب التى ما زالت تمتد بين وجدانهم والسماء فى صور كثيرة ، منها قول على محمود طه فى ديوانه الأول « الملاح التائه » من قصيدة بعنوان « ميلاد شاعر » :

هبط الأرض كالشجاع السني\*  
— بعضا ساحر وقلب نبي\*  
لمحة من أشعة الروح حلّت  
— فى تجاليد هيكل بشرى  
ألهمت أصغريه من عالم الحكمة والنور كل معنى سري\*

وقول ايليا « أبو ماضى » مشيرًا إلى الشاعر :

إنه روح كريم ليس الطين المهينا  
ونبيّ بهر الخلق ، وما أعلن ديننا  
يلمح النجم خفيًا ، ويرى العطر دفينًا  
ويحس الفرح الأسى جريحا أو طعينا

وقوله مرة أخرى متحدثًا باسم الشعراء :

كم خفّضنا الجناح للجاهلينا  
وعذّرناهم ، فما عذرونا  
خبّرهم يا أيها العاقلونا

لأنما نحن معشر الشعراء  
يتجلى سر النبوة فينا !  
وقول الشابى ، فى ديوانه « أغانى الحياة » مشيرا إلى الشاعر :  
جهل الناس روحه وأغانيها  
— فساموا شعوره سوم بخس  
فهو فى مذهب الحياة نبي  
وهو فى شعبه مصابّ بمس !  
وقوله ، مشيرا إلى عالمه الروحى الأول :  
يا إله الوجود ، هذى جراح  
فى فؤادى ، تشكو إليك الدواهي  
إنتَ أنزلتني إلى ظلمة الأرض  
— وقد كنت فى صباح زاه  
كالشعاع الجميل أصبح فى الأفق  
— وأصغى إلى خرير المياه  
وأغنى بين الينابيع للفجر  
— وأشدو كالبلبل التيه  
إنتَ أوصلتني إلى سُبُل الدنيا  
— وهذى كثيرة الإشتباه !

ومنه قول فوزى معلوف مشيرا إلى الشعراء ، فى قصيدته الطويلة

« على بساط الريح » :

إنتِ يا روحهم ، من النور نذرات  
— أضاءت فى الكون ، فى عالم  
تصل الأرض والسماء بنهر  
غمر الحسنُ والهوى ضفتيه  
لستِ من عالم التراب ولمن كنتِ  
— تقمصت بالتراب عليه

انت من عالم بعييد عن الأرض  
— يفيض الجلال عن جانبيه

لذلك عانى الشاعر الوجداني ، فى تشبئه بمثله العليا وحقيقته إلى  
عالمه الروحى ، أزمة مزدوجة ، يتصل جانب منها بالمجتمع ، ويتصل جانب  
بوجوده الباطنى وما يدور فيه من صراع بين الجسد والروح والشر والخير ،  
أو بين « الطين » و « النور » كما يعبر الشعراء الوجدانيون • وهو فى شغفه  
بالجمال البشرى والطبيعى ونفوره من الدمامة فى الأخلاق والسلوك  
والصلات الاجتماعية وبغضه للفقير والظلم وغلظة الطبع ، لا يصدر عن مفهوم  
سياسى أو فلسفة اجتماعية ، بل يدرك ما فى مجتمعه من متناقضات بوجدان  
مرهف يجد فى كل هذه المظاهر « رذائل » خلقية واجتماعية يدينها بمعيار  
خلقى وإنسانى فى الحل الأول • وهو إذا خاطب الأغنياء يتجه بحديثه إلى  
ضمايرهم وإلى حسهم الإنسانى ، وإذا سخر منهم فإنه يسخر من الطبيعة  
الشائثة التى تأذن للمال أن يستعبد صاحبها ، ولشهوة السيطرة أن تلمس  
معالم الرحمة فى نفسه ، محاولا فى بعض الأحيان أن يوقظ بصيرة الغنى  
ويربّه إلى الفطرة الإنسانية الطيبة بما يعرض أمامه من صورة للحياة  
الفطرية الجميلة التى يستوى الفقير والغنى فى المتعة بها ، أو من صور العجز  
أمام كثير من مظاهر الحياة والطبيعة التى لا تخضع للجاء والمال • ومثال  
ذلك ما صنعه ايليا أبو ماضى فى قصيدته المعروفة « الطين » ، فى ديوانه  
« الجدال » •

ولعل من اكمل نماذج هذا الموقف الخلقى الذى يدين انحراف النفس  
البشرية ويقارن بينها وبين نقاء عناصر الطبيعة ويؤهلها بلا انتظارٍ جزاء ،  
قوله من قصيدة بعنوان « كتابى » فى ديوانه الخمائل ، وقد سألته سائلة  
عن مذهبه :

أنا آدمي كان يحسب أنه  
هو الكائن الأسمى ، وشرعته الفضلى

وأن له الدنيا التي هو بعضها  
وأن له الأخرى إذا صام أو صلى  
أمنّ على الصادى إذا ما سقيته  
وألزمه شكرى ، ولست أنا الويّلا  
وأزهى إذا أطعمت جوعانَ لقمة  
كأنى خلقت الحبّ فى الحقل ، والحقلا  
تتلمذت للإنسان فى الدهر حقبة  
فلقننى غيّبا ، وعلمنى جهلا  
نهانيّ عن قتل النفوس ، وعندما  
رأى غيرة منى تعلم بى القتلا !  
وذمّ إليّ الرّق ثم استرقنى  
وصوّر ظلما ، فيه تمجيدُهُ ، عدلا  
وكاد يُرينى الإثم فى كل ما أرى  
وكل نظام غير ماسنّ مختلا  
إلى أن رأيت النجم يطلع فى الدجى  
لذى مقلة حسرى وذى مقلة جذلى  
وشاهدت كيف النهرُ يبذل ماءه  
فلا يبتغى شكرا ولا يدعى فضلا  
وكيف يزين الطلّ وردا وعوسجا  
وكيف يروى العارضُ الوعرَ والسهلا  
وكيف تغدّى الأرضُ ألأمَ نبتها  
واقبحه شكلا كأحسنه شكلا  
فأصبح رأى فى الحياة كرايها  
وأصبحتُ ، لى دين سوى مذهبي قبلها

وشبيه بهذا ما جاء فى هذا المعنى من قصيدة له معروفة ، بعنوان

« فى القفر » من ديوانه « الجداول » •

ومنه قول الشابي من قصيدة بعنوان « بقايا الخريف » من ديوانه  
« أغاني الحياة » :

كرهت القصور وقطّانها  
وما حولها من صراع عنيف  
وكيد الضعيف لسعي القوي  
وعصف القوي بجهد الضعيف  
وجاشت بنفسى دموع الحياة  
وعجّت بقلبي رياح الصروف  
لقلب الفقير الحطيم الكسير  
ودمع الأيامى السفيف الذريف  
ونوح اليتامى على أمهات  
توارين خلف ظلام الحتوف  
فيسرتُ إلى حيث تأوى أغاني الربيع  
— وتذوى أماني الخريف  
وحيث الفضا شاعر حالم  
يناجي السهول بوجي طريف (١)

وتختلف الصورة من شاعر إلى شاعر لكن الصور جميعا تظل مرتبطة  
بهذا المعنى المشترك الذي يضيق أحيانا فيدين جانبا بعينه من جوانب الحياة  
أو المجتمع ، كالذى نجده عند محمود حسن إسماعيل في ديوانه « أغاني  
الكوخ » إذ يرثى لما يعانيه الفلاح من ضنك وما يلقاه من جحود ، أو يتسع  
فيدين العصر كله ، وسلوك الناس جميعا في ظل الحضارة الحديثة ، كما  
فعل الياس أبو شبكة في « أفاعى الفردوس » وآخرون في قصائد مفردة ،  
كقصيدة ناجى « الحياة » من ديوانه الأول « وراء الغمام » .

---

(١) يلاحظ قلق العبارة والقافية في هذه الأبيات ، وليس القصد هنا الدراسة  
الفنية بل بيان مضمون هذا الشعر وموضوعه وموقفه .

وإذا كان هذا هو موقف الشاعر الوجداني من المجتمع فإن له موقفاً مشابهاً مع نفسه ، فهو - كما ذكرنا - فى صراع دائم بين رغباته ومثله ، وبين طموحه المشروع وما يشهد من وسائل غير مشروعة ينتهجها الناس لتحقيق أطماعهم ، وهو يعيش مشدوداً بين عالمين من المثل والواقع يميل إلى هذا تارة ، وإلى ذاك تارة أخرى ، مزهوّاً بعصمته إذا استطاع الصمود ، معذباً بالإثم والندم إذا زلّت به القدم ، كما فى قول على محمود طه (١) .

لقد دنسَ الجسدُ الأدميّ	حياةً حرصت على طهرها
بكى الفن فيك على شاعر	تسائله الروح عن ثارها
نزلت بها وهدة ، كم خبياً	شعاعٌ وعُجِبَ فى قبرها
رفعت تماثيلك الرائعات	وحطمتهن على صخرها
قدحٌ زهرة الأرض يا ابن السماء	فأنت المبرأ من شرّها
مراحك فى السُّحُب العاليات	وفوق المنوّر من زهرها
فمدّ جناحيك فوق الحياة	وأطلقَ نشيدك فى فجرها

وكما فى قول الياس « أبو شبكة » :

ربّاهُ ، عفوك ! إني كافر جانٍ  
 جوّعت نفسى واشبعْتَ الهوى الفانى  
 تبعْتَ فى الناس أهواءَ محرمةٍ  
 وقلت للناس قولاً عنه تنهى  
 ولم أُنق من جنون القلب فى سُبلى  
 إلا وقد محت الأهواء إيمانى  
 رباه عفوك إني كافر جان (٢) !

ويمضى الشاعر فيلوم نفسه مذكراً بإياها بذلك المعنى الأثير عند شعراء المهجر ، ارتباط الإنسان بالطين :

(١) على محمود طه : الأعمال الكاملة ص ٤٨ .

(٢) أفاعى الفردوس ص ١٠٩ .

وطلّات لي كنّف الدنيا ، فقلتُ : قفى  
يا نفس فى منهل اللذات وارثفى  
ومال مذهب طبعى عن سجيته  
حتى تقلب فى بطل وفى صلف  
وغاب عنيّ أنى عشبة نبتت  
على جوانب إبريق من الخزف !  
فإذا استعصم وأصمّ أذنيه عن نداء المتعة العارضة المبذولة قال :  
قلت : حسبى من الربيع شذاه  
ولعينيّ زهره اللّاح  
نحن طير الخيال ، والحسن روض  
كلنا فيه بلبل صدّاح  
فنيّت فى هواه منا قلوب  
وأصابت خلوتها الأرواح (١)

وإذا رأى أن الناس قد استحالوا إلى ذئاب يعتنقون اللؤم ويختلسون  
الحق اعتصم بذكرياته وأخلاقه وتعالى عن الانسياق فيما هم فيه من  
ضلال :

لى مهجة كدموع الفجر صافية  
نقاوتى والتقى أم لها وابُ  
فكيف اختلس الحق الذى اختلسوا  
وكيف أذاب عن لؤم كما نثبوا ؟  
نى ذكريات كأخلاقى تؤدبنى  
فلا يخالجنى روع ولا كذب (٢) !  
وإذا شهد استمتاع الناس بشهواتهم وبما تتيح الحياة الحديثة من

---

(١) على محمود طه الأعمال الكاملة ص ٤٨ .

(٢) افاعى الفردوس ص ٦٣ .



ملذات هذا إلى أن يشركهم في لهوهم ومتعتهم ، لكن « قلبه » ، أو وجدانه  
التقي ومثله الخلقية تصده عما يرغب ، ويدور بينه وبين قلبه حوار نلمس  
من ورائه أن الشاعر غير مقتنع بما يريد أن يسلك من سبيل :

٠٠ لِمَ لا أثور اليوم ثورتهم  
لم لا أجرب ما يحبونا ؟  
لم لا أصبح اليوم صيحتهم  
لم لا أضج كما يضجون ؟  
لم لا تذوق كؤوسهم شفتى ؟  
مان الحجبى سُمى وتدميرى !  
فى نمة الشيطان فلسفتى  
ورزانتى ووقار تفكيرى !  
يا قلب ضقت ، وها هنا سمة  
ومجال مصفود بأغلال  
اتقول : أعمار مُضيعة ؟  
ماذا صنعت بعمرك الغالى (١) !

وتنتهى التجربة عند الشاعر بأن يتكشف ما كان يظنه لهوا عن مأساة  
إنسانية تمثل فى وجدان الشاعر ظلم المجتمع للفرد وقسوة الحياة المادية  
على الروح :

أفديك باكية وجازعة  
قد لَقَّها فى ثوبه الغسق  
ودَّعَتْها شمساً مودعة  
ذهبت ، وغندى الجرح والشفق !

لذلك تبدو عاطفة الحب عند هؤلاء الوجدانيين وكأنها تجربة روحية

ترتبط بمعانى الطهارة والعفة والصمود امام الشهوات ، ويسمو الشاعر فيها بخياله إلى عالم نورانى من الأحلام .. والأوهام ، متخذاً من حبه مجرد إلهام لموهبته وحافزاً لوجدانه ليرقى إلى ما يستطيع من رحاب الروح والفن . ومن هنا كان وجود المرأة - عند من ينحون هذا المنحى من الشعراء - وجوداً مطلقاً غائماً لا يحده فى الأغلب اسم أو زمان أو مكان ، يتحدث الشاعر عنه فى كثير من الأحيان حديثه إلى غائب مجهول ، أو يخاطبه أحياناً كما يخاطب مثلاً سامياً ، خالصاً من أدران الحياة وأطماعها . والشاعر فى تطلعه إلى هذا المثال يأمل الخلاص مما يجد من معاناة الحياة ومخالطة الناس أو التحرر من الصراع المحتدم فى وجدانه بين الرغبة والطهارة ، أو الواقع والمثال . فالحب عند الشاعر الوجدانى كاليد الرحيمة التى يرجو الشاعر أن تمتد إليه لتنتشله من وهدة الحياة وإثامها ، لكن انتظاره للمسيح تلك اليد الرحيمة كثيراً ما يطول لأنه ملتصق برغائب الحياة تواق إليها ، يريد لها ويرفضها فى آن ، وتجربة الخلاص تعنى « الانسلاخ » الأليم من ألف الواقع إلى جِدَّة المثال ، ومن نوازع الجسد إلى أشواق الروح . فتجربة الحب عند الشاعر الوجدانى تقوم فى أساسها على الصراع والمعاناة ، ويبدو الشاعر فيها وكأنه يخلق لنفسه أسباب الفشل ليظل الألم غذاء دائماً لوجدانه وموهبته . وقد عبر شوقي عن تمجيد الألم الرومانسى فى مسرحيته الرومانسية « مجنون ليلى » على لسان الأموى « شيطان قيس » مخاطباً قيس وهو يحتضر على قبر ليلى ، فقال :

تَفَرَّدَ بالألم العبقريّ

وأنبغ ما فى الحياة الألم !

وعبر عمر أبو ريشة بعد ذلك عن هذا المعنى أيضاً ، فقال :

حسناء ، لا تتلاعبى بشعائرى

حسبى من الينبوع جرعة عابر !

أنا فيض آلام ووحى ضلالة

وسراب أحلام وقبر ضمائر !

أقتات بالجرح السخي ، وأشتهى  
لو قبلت شفتاي مديّة ناجر !

ويمزج هؤلاء الشعراء بين الحب وأحوال النفس ، فتبدو صورته هادئة  
شجية حيناً ، أو حادة صاخبة حيناً آخر ، حسب طبيعة التجربة ومزاج  
الشاعر واتجاهه الفني . والشاعر المهجري يميل بوجه عام إلى الهدوء  
والتأمل وربط الحب بأحوال النفس والطبيعة وبخاصة في شجنها الرقيق  
ولحظاتها ذات الهدوء العميق ، ومما يمثل هذه النزعة قول رشيد أيوب (١) :

أنا في سبيل الحب أهوى العين في عبراتها  
والطير إن ناحت على الأغصان في غدواتها  
والريح ، يحيا العاشق المشتاق من نفحاتها  
والليل أضفى فيه للأفلاك في رناتها  
أنا أعشق النفس التي تلتذ في حسراتها

ويعبر شاعر آخر عن هذا « التسامي » الذي أشرنا إليه ، وعن تلك  
الآفاق الروحية التي يرقى إليها وجدان الحب فيقول (٢) :

أحبك من قلبي الذي أنت ملؤه  
ومن كل إحساسٍ بنفسي ذائبٍ  
فؤادي الذي فتحت فيه مشاعرا  
من الحب والإحساس شتى المذاهب  
سموت به حتى تكشف دونه  
عوالم أخرى تائهات الجوانب  
عوالم لا تبدو لقلب منقب  
بلا ذلك القلب الرفيق المصاحب !

---

(١) أغاني الدرويش ص ٥٣ .

(٢) سيد قطب - الشاطئ المجهول ص ١٢٢ .

بها كل لذات الحياة ، ودونها  
لذاثد أخرى كاذبات العواقب !  
هنالك نسمو بالحياة فترتقى  
إلى كنف بين السموات ضارب  
هنالك نحيا والأمانتي حولنا  
تغزّد الحان المنى والرغائب

ويتميز الشابى من بين هؤلاء الشعراء جميعا بوجودانه المشبوب الذى  
تنصهر فيه عاطفة الحب فتمتزج بعناصر من الطبيعة والمجتمع والنفس والموت  
تلخص موقف الشاعر « الرومانسى » الذى تدنو به رهافة إحساسه إلى حدّ  
المرض ، أو « العاطفية » المسرفة على الأقل . وهو يخلع على الحب أجواء  
من القداسة تقترب من طقوس الدين والعبادة ، مطلقا وجدانه على سجيته  
كاشفا أعماق نفسه بالفاظ وعبارات رومانسية محشودة متتابعة . ومن ذلك  
قوله من قصيدته الطويلة « صلوات فى هيكل الحب » (١) :

يا ابنة النور ، إننى أنا وحدى  
من رأى فىك روعة المعبود !  
فدعيني أعيش نغى ظلك العذب  
— وفى قرب حسنك المشهود  
عيشةً للجمال والفن والإلهام  
— والطهر والسننى والسجود  
عيشة الناسك البتول يناجى الربّ  
— فى نشوة الدهول الشديد  
وامتحينى السلام والفرح الروحى  
— يا ضوء فجرى المنشود  
وارحمينى ، فقد تهدمت فى كون  
— من اليأس والظلام مشيد

فى شـمـاب الزمان والموت أمشى  
تحت عبء الحياة جم القيود  
وأماشى السورى ونفسي كالقبر  
— وقلبي كالعالم المهودود  
ظلمة ما لها ختام ، وهول  
شائع فى سكونها المودود  
ولذا ما استخفنى عبث الناس  
— تبسمت فى أسمى وجمود  
بسمة مرة ، كاني أسئل  
— من الشوك ذابلت الورود !

ويقترب الهمشرى من طبيعة الشبابى فى موقفه من الحب ومزجه  
بالنفس والطبيعة ، وفى إحساسه العاطفي الحاد ، ويُفضى تشابه موقفيهما  
إلى كثير من وجوه الشبه بين معجميهما وصورهما الشعرية ، ومن ذلك  
قوله (١) :

أنت كل الحياة ، أنت كيانى  
أنت روحى أبصرتها فى سباتى  
أنت وحيى مجسدا ، أنت لحنى  
يا سماء على سماء حياتى  
أنت أغريرتنى بأن القساك  
خلف سور الحياة ٠٠ فوق ربك  
غير أئى بحثت عنك طويلا  
وأخيرا نعلست تحت ذراك  
ايقطينى من الذهول وغنى  
يا ملاكى على طول حياتى

أرشدني إلى الضياء ، وإلا  
فاتركني أهوى لى ظلماتي !  
وعلى عالمي الشـتاتني فيضي  
نورَ دفي يُفني ظلامي الحالـك  
وارفعيني كمعبـدٍ قدسيّ  
تتهادى به طيوف جمالك

ويعبر إبراهيم ناجي أيضا عن ذلك الطموح الروحي الذي يُذكيه الحب  
في نفس الشاعر فيقول (١) :

لمست انساك وقد اغريتني  
بالذرى الشمّ فادمنت الطمـوح  
أنت رحي في سمائي ، وأنا  
لك أعلو ، فكأني محض روح  
يا لها من قمم كنا بها  
نتلاقى وبسرّينا نبـوح  
نستشف الغيب من أبراجها  
ونرى الناس ظللا في السفوح !

ويقول مرة أخرى (٢) :

وشدّ عزيمة الواهي	و عندك كل ما أحيا
وفربك نعمة الله !	حنائك نضرة الدنيا
وهذا الركن محرابي	سناك صلاة أحلامي
وفيه طرحت أوصابي	به القيت ألامي

---

(١) ليالي القاهرة ص ٤٨ .

(٢) وراء الغمام ص ١٤٨ .

هَوَى كَالسَّحَرِ صَبَّرَنِي      أَرَى بِقَرِيحَةِ الشُّهُبِ  
وَطَهَّرَنِي      وَبَصَّرَنِي  
وَمَزَّقَ مَغْلَقَ الْحَبِّ !

سموت ، كَأَنَّمَا أَمْضَى      إِلَى رَبِّي يَنْبَادِينِي  
فَلَا قَلْبِي مِنَ الْأَرْضِ      وَلَا جَسَدِي مِنَ الطِّينِ !  
سَمَوْتُ وَدَقَّ إِحْسَاسِي      وَجُزَّتْ عَوَالِمُ الْبَشَرِ  
نَسِيتُ صِفَاتِ النَّاسِ      غَفَرْتُ إِسَاءَةَ الْقَدَرِ !

ويقول أيضا (١) :

وَأَنَا الطَّائِرُ الَّذِي تَصْطَلِبِي نَفْسِي السَّمَوَاتُ وَالذَّرَى الشَّمَاءُ  
رَاشِنِي صَائِدُ رِمَانِي فَأَصْعِمَانِي وَوَلِي الْجَانِي وَعَاشِ الدَّاءُ  
مَرْحِبًا بِالْهَوَى الْكَبِيرِ ، فَإِنْ يَبْقَى وَإِنْ تَسْلَمِي يَطْلُبُ لِي الْبَقَاءُ  
فَهُوَ الْقِمَّةُ الَّتِي تَهْزِمُ الْمَوْتَ ، وَلَا يَرْقَى إِلَيْهَا الْفَنَاءُ

على أن ناجى - برغم ما عرف عنه من إلحاح على عاطفة الحب حتى  
للتستغرق معظم شعره - يحصر نفسه - في أغلب الأحيان - داخل نطاق  
التجربة الذاتية الفردية ويعبر عنها تعبيراً مباشراً تعجز معه عن الإيجاء  
بمستويات نفسية أخرى ، إلا من خلال ومضات تعبيرية نادرة منثورة في  
أبيات ومقطوعات ، مما سنفصل القول فيه عند دراستنا الفنية لشعره .

\* \* \*

وفي الطرف المقابل لهذا الخشوع والتقديس المسرف يعبر بعض هؤلاء  
الشعراء عن خيبة أملهم في مثلهم التي صاغها وجدانهم المرهف وشأها  
بالخيال والأحلام والأوهام ، فيصورون المرأة مخلوقاً طائشاً نزقاً ، قليلة  
الوفاء كثيرة القلب والخيانة ؛ وكأنها في كلتا الحالتين معادل للحياة عند  
الشاعر ، فيما تمنحه للمرء من ساعات الصفاء والإقبال ، وفيما يجد فيها

---

(١) ليالى القاهرة ص ١٢٢ .

من شقاء وأدبار وتحول مفاجيء في المصير . ومن هؤلاء الشعراء من يعبر تعبيرا عاطفيا مسرفا عن خيبة أمله فيصبح شعره كأنه صرخات حيوان جريح ، ومنهم من يغلف ألامه بنسيج رقيق من صور مهومة والفاظ موحية وجو ضبابي يمتزج فيه الحلم بمجالي الطبيعة وخفايا الوجدان . ومن أبرز الشعراء في هذا الاتجاه محمود حسن إسماعيل الذي عُرف في شعره عامة بهذا الأسلوب الذي يقترب فيه من الرمز . ومن نماذجه قوله (١) :

كنا جناحين لطير المساء .. يهفو كما نخفق  
إذا أمرنا الأفق رق الهواء .. وعرج الزورق  
وإن نزلنا العشب رقت الغناء .. من قلبه المغلق  
لكنه فزق .. وأصبحت أثني ككل النساء !  
جبارة كانت تسوق النسيء .. سحرا لأوتاري  
وتصطلي أحلامها ما تريد .. من شهوة النار  
أخفت عن الدنيا هواها العتيد .. من خشية العار !  
وباعت الحب لشارب جديد .. لو أنه دار  
ما أحرقت نازي ، لباعها ، وارتد ، بيع العبيد !  
والإثم خفّاش تحبّ الظلام .. طيور أسرار  
يقال عاز ، إن أدار الأناث .. كاسا بأخباره  
وإن غفسا السمع تمطى ونام .. في طهر أوزاره  
قلّ لرداء العرس : أرغ اللثام .. وانظر إلى عاره  
وزهر أبكاره .. يبكي على العطر بتلك الرّمام !

أما أبو شبكة فلا يحاول أن يتلطف بالمعنى المهوم واللفظ المجنح ، بل يعبر تعبيرا صريحا حادا جارحا بأسلوبه الحسي المعروف عن رأيه في المرأة فيقول من قصيدة بعنوان « شمشون » (٢) :

---

(١) آئين المفرد ص ١٢ .

(٢) أفاعى الفردوس ص ٣٣ .



مَلِّقِيهِ بحسبك الماْجورِ  
وادفعِيهِ للانتقام الكبيرِ  
إن فى الحسن ، يا دليلة ، افعى  
كم سمعنا فحيجها فى سرير  
أسكرت خدعة الجمال هرقلا  
قبل شمشون ، بالهوى الشرير  
والبصير البصير يُخَدِّع بالحسن  
— وينقُصُ ، كالضيرير الضيرير  
مَلِّقِيهِ فالليل سكران واهٍ  
يتلَوَّى فى خُدره المسحور  
ونسور الكهوف أو هنها الحب  
— فهانت لديه كالشحرور  
وعنا الليث للبوء كالظبي  
— فما فيه شهوة للزئير  
مَلِّقِيهِ ففى أشعة عينيك  
— صباح الهوى وليل القبور  
وعلى ثغرك الجميل ثمار  
حجبت شهوة الردى فى العصير

وقد يقودهم هذا الصراع بين أهواء الجسد ومطامح الروح الى  
أساليب أخرى غير التعبير المباشر عن العاطفة ، منها ما نراه عند بعضهم  
من تصوير لحيرة الإنسان بين الخير والشر وتساؤله عن الثواب والعقاب  
تساؤلًا يتخذ فى بعض الأحيان صورة الجدل العقلى البعيد عن طبيعة  
الشعر ، إلا من ومضة هنا أو هناك يفلح الشاعر فيها فى المزج بين الفكرة  
والشعور فى تعبير شعري موفق أو طريف أو أخاذ . ذلك لأنهم — وهم شعراء  
وجدانيون فى المقام الأول — لا يحسنون « الفلسفة » ، ويدركون الأمور — فى  
الأغلب — من خلال وجدانهم ، فإذا بعدوا عن هذا الوجدان اختلطت عليهم  
الأمور ووقفوا موقفًا وسطًا لا يبلغ حد الفلسفة ولا يرقى إلى مستوى الشعر .

ومن خير النماذج فى هذا الاتجاه قصيدة طويلة لعلى محمود طه أسماها « الله والشاعر » (١) . وقد بدأها بداية فنية موفقة إذ بث فى مقاطعها الأولى ما يشبه الحركة « الدرامية » مزاجاً بين عالمه الداخلى والخارجى وهو يهيم على وجهه فى جنح الليل ، وعناصر الطبيعة حوله ، من ظلام وبرق ورعد ويرد :

لا تفزعى يا أرض ، لا تفرقى	من شبح تحت الدجى عابر
ما هو الا آدمي شقى	سَمَّوه بين الناس بالشاعر !
حنائك الآن ، فلا تنكرى	سبيله فى ليلك العابس
ولا تُسلِّيه ، ولا تنفري	من ذلك المستصرخ البائس !
مُدَى لعينيه الرحاب الفساح	ورقرقى الأضواء فى جفنيه
وأمسكى يا أرض عصف الرياح	والراعسد المنصب فى أذنه
فى وقفة الذاهل ألقى عصاه	مؤلَّى الجبهة شطر الفضاء
كأنما يرقى الدجى ناظراه	ليستشفا ما وراء السماء !
يسقط ضوء البرق فى لمح	على جبين بارد شمامب
ويستثير البرد فى لفحه	نارا تلظى من فم ناضب

لكن الشاعر بعد هذه المقاطع الوجدانية الأولى ينتهى إلى جدل ذهني منظوم :

تمزّدت روحى على هيكلى	وهيكلُ الجسم كما تعلم !
ذاك الضعيف الرأى لم يفعل	إلا بما يوحى إليه الدم

نقول روحى إنها ملهمه	فهي لما قدّزته متّبعه (١)
مقودة فى سيرها مرغمه	وإن تراءت حرة طيّعه
قيّدتها بالجسم فى عالم	تضجّ بالشهوة فيه الجسم
كلاهما فى حبه الأثم	لم يصحّ من سكره وهو الملم
كلاهما لم يعدّ تصوّيره	ما كان إلا مثملا كوثنا
كم حاولا بالأمس تغييره	فاستكبر الطبع وما اذعنا

وشبيه بهذا ما صنعه ايليا أبو ماضى فى قصيدته الطويلة الطلاسم ، إذ يعبر عن هذا الصراع تعبيرا نثريا مباشرا ليس فيه عمق الفكر ولا إيجاء الشعر :

إننى أشهد فى نفسى صراعا وعراكا  
وأرى ذاتي شيطانا ، وأحيانا ملاكا  
هل أنا شخصان ، يابى ذاك مع هذا اشتراكا ؟  
أم ترانى وأهمما فيما أراه ؟  
لست أدري !

بينما قلبيّ يحكى فى الضحى لأحدى الخمائل  
فيه أزهار وأطيّار تغنى ، وجداول  
أقبل العصر فأمسى موحشا كالقفر قاحل  
كيف صار القلب روضا ، ثم قفرا ؟  
لست أدري !

وإذا كان الشاعر الوجداني ينزع إلى حرية الذات من أغلال الغريزة

---

(١) يخاطب الشاعر ربه ، وكان قد بدأ معتذرا بقوله :

حنانك اللهم لا تغضب	أنت الجميل الصنع جم الحنان
ما كنت فى شكواي بالمنذ	ومنك ياربّ أخذت الأمان

وقيود المجتمع فإن للحرية عنده جانين : ذاتي يتصل بوضعه في المجتمع ،  
وقومي يرتبط بقضايا وطنه وشعبه .

وشعر هؤلاء الشعراء عن الحرية الذاتية قل أن يتخذ صورة إيجابية  
ترسم معالم الحرية التي ينشُدونها ، لكنهم بدلا من ذلك يتحدثون عن  
أحساسهم بفقد الحرية ويعبرون عن ضيقهم بوطاة المجتمع وتطلعهم إلى  
الانطلاق من قيود التقاليد الصارمة ، ما داموا قد وضعوا لأنفسهم تلك  
المعايير الخلقية والروحية التي تعصم انطلاقتهم وحریتهم مما يندس الروح أو  
يطمس الوجدان . وهم يحسون بتمييزهم وبما تهيئه لهم مواهبهم من تفرد  
ويشعرون بأنهم مغبونون لم يبلغوا من المكانة ولم ينالوا من الاعتراف ما هم  
جديرون به ، فالحياة لا تنصف أمثالهم من الموهبين بل تغدق عطاءها على  
من يجيدون « الختل والزيف » .

إنهـا للمجون والختل والزيف

— وليست للشاعر الموهوب (١) !

وهم يدركون أن مواهبهم هي حريتهم وأغلالهم معا ، فهي تغزو طموحهم  
على عوالم المثل وهي في الرقت نفسه تعوق انطلاقتهم إليها بما تثير في  
وجدانهم من تمزق بين هذه العوالم ودنيا الناس :

الْقَبْتَنَى بَيْنَ شَيْبَاكَ الْعَذَابُ	وَقُلْتُ لِي : غَنّ !
وَكُلَّ مَا يُشْجِي حَنِينَ الرَّبَابِ	ضَيَّعَتْهُ مِنِّي
هَذَا جَنَاحِي صَارَخَ لَا يُجَابُ	فِي ظِلْمَةِ السَّجْنِ
أَرَاهُ يَا فَنِّي !	
لَوْ لَمْ أُعِشْ كَالنَّاسِ فَوْقَ التُّرَابِ !	

---

(١) على محمود طه - الأعمال الكاملة ص ٤٠ .

رمانى السَّرق بدنيـسا زوال<sup>٥</sup> مغلولةِ الجنبِ  
وقال : حوِّم فى سفوح الجبال وأهبط على العشب  
واضرب جناحيك بأفق المحال واسأل عن الغيب  
وها أنا ٠٠ لا شيء إلا ضلال سارٍ مع الركب  
أواه يا ربى !

لو لم أكن عبدا لهذا الخيال (١) !

وهم فى تطلعهم إلى الحرية يفرّون من أنفسهم ومجتمعهم إلى الطبيعة ويجدون فى صفائها وجمالها ورحابتها ما يفتقدونه فى حياتهم الباطنية الحافلة بالصراع وفى حياتهم الاجتماعية المليئة بالتناقض ، ويتخذون من بعض مشاهدنا وأحيائها رموزا لمعانى الحرية الشاعرية والانطلاق البرئ<sup>٥</sup> .  
فالفراشة والزنبقة والبلبل وغيرها تمثل لديهم الانطلاق فى رحاب من الجمال يهدي من الفطرة وحي من السماء<sup>٥</sup> .

على أنهم يختلفون فى هذه النزعة ، فيكتفى بعضهم بالإشارة العابرة إلى ما رُكِّبَ فى تلك الكائنات من هيام بالجمال والحرية ، ويلجّ آخرون على هذه الدلالات فيرسمون لها صورا مركبة يمتزج فيها الرمز بما يحوطه من مظاهر الطبيعة حتى ينتهوا إلى « لوحة » متكاملة الأجزاء والدلالة<sup>٥</sup> . وهؤلاء هم أقرب شعراء الوجدان إلى « الرومانسية » فى تصورهم للطبيعة وتعبيرها عنها بالألفاظ الموحية واللفقات الخيالية والمشاعر التى لا يكبحها « الاتزان » وحكمة « العقل »

وهكذا يخاطب محمود حسن إسماعيل الفراشة مسميا إياها راهبة الضحى « (٢) :

تعالى نظر فى سماء الخيال ونهفُ بجنته النائيه

(١) محمود حسن إسماعيل - أين المفر ص ٦ .

(٢) أغاني الكوخ ص ٢١١ .

ترق بأظلاله هانيه  
أقاويح من حلم طافيه  
طيوف عى أيكه شاديه  
تهاوى ، ولا مهجة شاكيه  
ودنيا بأشباحها زاربه  
بكأس الندى الحلوة الصافية  
فتسقى أعاصيره السافيه  
بأقيائها البرة الساجيه  
فتنطفو بغدرانها الجاربه  
يرقرق فى مهجة غافيه  
والامها المرة العاتيه

بعيدا عن السكون ، حيث المنى  
وحيث الشذى من أزاهيره  
ونبر الصدى من مطاريبه  
هنالك لا أدمع ثرة  
ولا عالم بالأذى صاخب  
ولا زهرة تنتشى فى الصباح  
ويأتى المساء بأنوائه  
ربيع حياء الهوى كلها  
فهيّا نهّل فى ظلها  
ونسبح فى جوها كالخيال  
وننسى الدنيا وأهويلها

ويخاطبها الهمشرى بقوله (١) :

هل أنت نجم يرف ؟  
أم أنت قلب يخف ؟  
فوق الزهور توف  
بل إن جسمى أخف  
من عسجد يستشف  
مستهزئا أستخف  
من اللبالي يشف

يا طائرا لا يكف  
أم أنت خطفة نور  
تطير نديا طرويا  
شابتنى فى شبابى  
قد كان ريش جناحى  
وكنت بالدهر دوما  
حتى لقيت شديدا

ويخاطب محمود الخفيف « فراش الربيع » . فيقول (٢) :

ويك يا هيمان ويك !  
فحنت روحى عليك  
خافقيا يهفو إليك !

يا طرويا، ليس يدري ما الشجن  
رف فى مراك مطوي الزمن  
ما لقلبي ، بين شجو وسكن

(١) الديوان ص ١٧٦

(٢) الرسالة ١٦ مايو ١٩٢٨

ويح للإنسان ! ما أجدره بهيام مثل هذا ومراح  
عمره المكدود ما أقصره خفقات من مساء وصباح !

أما البلبل فإن الشعراء يتخذون من غنائه دليلاً على سعادته بما هو فيه من حرية ، وهو ، إذا كف عن الغناء ، لا بد أن يكون في قبضة أسر أو غم أو فقد . وما أكثر ما شَبَّه الشعراء قول الشعر بغناء الأطيّار ، وشبَّهوا الشاعر الذي كف عن قول الشعر بالبلبل الحبيس أو الثاكل . ويعبر عمر أبو ريشه عن تلك المعاني والرموز في مقطوعة بعنوان « بلبل » (١) ، قدّم لها بقولٍ منقول عن الجاحظ « البلبل لا ينسل في قفص » ، منها قوله :

الفَيْتُكُـه ينثر ألحانه	كأذما ينثر من كَيْدِهِ
وألّفه المشفق ظلّ له	بأقي ، كما كان ، على عهدِهِ
مُدَلّهُ اللَّفَّتات مستوحش	طأّ جناحيه على وجدِهِ
كم أطبقت منقارَه غصّة	فمد ينقر في قيّدِهِ !
أسقمه العيش ، على وفره	لما رآه ليس من كُدِّهِ
وأيّن مخضّل الجنى حوله	من زنبق الروض ومن وردِهِ !
طوى المنى نوحا ، ولكنما	لم يُغْنِه النوح ولم يُجِدِهِ
فعاف دنياه ، ولم يتخذ	عشا ، ولم يحمل سوى زهدِهِ
كانه من طول ما مضّهُ	من عبث الدهر ومن كيدِهِ
أبى عليه الكِبَر أن يُورث	الأفراحَ نلّ القيد من بعده !

وقد اتخذ شوقي في موقف رومانسي في مسرحيته « مصرع كليوباترا » من « الزنبقة » رمزا لأسر الروح التي لا تزدهر إلا في رحاب النور والجمال ، فقال على لسان كليوباترا قبيل انتحارها (٢) :

زنبقة في الأنثى	ضحية	الأنثى
جنت عليها	غربة	الأسر
وُبُدلت من	سعة	الرَبوة
	ضيق	الباطية

(١) الأعمال الكاملة ص ١٤٤

(٢) مصرع كليوباترا ص ٩٢

يسقونها من جرة      بعد العيون الجارية  
يا جارتا شباتك لا      يشبه إلا شباتيه  
وكُنَّا ذابلة      عَمَّا قليل ذاوية !

أما أبو ماضي فقد نظم قصيدة طويلة بعنوان « السجينة » صاغها في قالب قصصي وتحدث فيها عن زنبقة قُطفت وحُمِلت من مهدها في أحضان الطبيعة إلى سجنِ الإناء والجدران ، يقول في أبياتها الأولى :

لعمرك ما حزنى لئال فقصدته  
ولا خان عهدى فى الحياة حبيبُ  
ولكننى أبكى وائسب زهرة  
جناها وَلَوُع بالزهور لعوب  
رأها يحلّ الفجرُ عقد جفونها  
ويُلقي عليها تبرّه فيذوب  
وينفض عن أعطافها النور لؤلؤا  
من الطل ، ما ضُمّت عليه جيوب  
فعالجهما حتى استوت فى يمينه  
وعاد إلى مغناها وهو طروب  
وشاء فأمست فى الإناء سجينة  
لتشيع منها أعين وقلوب  
ثوت بين جدران كقلب مُضميها  
تَلَمَّسُ فيها منفسا فتخيب  
فليست تُحيى الشمس عند شروقها  
وليست تحيى الشمس حين تغيب  
ومن عُصبت عيناه فالوقت كله  
لديه ، وإن لاح الصباح ، غروب !

على أن إقبال هؤلاء الشعراء على الطبيعة ، وإن بدا فى أغلبه تطلعا إلى الحرية الذاتية واحتجاجا على المجتمع والحياة ، يعود فى جانب منه إلى ما عُرف به هؤلاء الشعراء من عشق للجمال فى جميع مظاهره .



ويتلّون جمال الطبيعة عندهم حسب مزاج الشاعر وأحواله النفسية حتى  
توشك عناصر الطبيعة أن تفقد لديهم وجودها الواقعي فيصبح المشهد الواحد  
فى قصيدة غيرد فى قصيدة أخرى ، سواء فى مظهره الخارجى أو دلالتة  
النفسية والعاطفية ، بل قد يتغير هذا المشهد فى القصيدة الواحدة من  
مقطوعة إلى أخرى • وقلّ أن نجد لديهم تصويرا لجمال الطبيعة خالصا  
لذلك الجمال وحده ، بل لا بد أن تتسلل إليه - بطريقة أو أخرى - حالات  
الشاعر وتذبذبه بين الفرحة والكآبة والأمل واليأس •

وتبدو « الكآبة » عند بعض هؤلاء الشعراء « مزاجا » فطريا ليس له  
سبب معلوم ، وإن ربط الشاعر أحيانا بينه وبين أحوال المجتمع والحياة •  
وقد عبر الشابى عن هذا اللون الخاص من الكآبة الدائمة الفريدة فقال :

كآبة الناس شعله ، ومتى      مرّت ليال خبّت مع الأمّ  
أما اكتئابى فلوحة سكنت      روى ، وتبقى بها إلى الأبد !

لذا يقبل الشاعر على الطبيعة وقد وطن نفسه على الاستمتاع بما فيها  
من صفاء وجمال فإذا بتلك الكآبة الدائمة تنهثق من وجدانه فى اللحظة  
التالية فتحيل ما كان يفترض أنه مصدر للمتعة والسعادة مثارا للهواجس  
والتشاؤم والشكوى • وبدل أن يطرب الشاعر لصوت عصفور يغنى فيمسح  
طربه ما حملت نفسه من هموم الحياة والناس ، يجعل من نفسه هو طائرا  
توّاقا إلى الغناء يود لو شارك العصفور بهجته لولا ما يخرس أوتاره من  
شعور بالوحدة والأسر :

يا أيها الشادى المغرد هاهنا  
ثيلا بغبطة قلبه المسرور  
متقللا بين الخمائل ، تاليبا  
وحي الربيع السّاحر المسحور  
عزّذ ، ففى تلك السهول زنايق  
ترنو إليك بنّاظر منظور  
عزّذ ، ففى قلبى إليك مودة  
لكن ، مودة طائر مأسور !

هجرته أسراب الحمام ، وانبرت  
لعذابه جنيّة الديجور  
غرّد ولا ترهب يميني ، إنني  
مثل الطيور بمهجتي وضميري  
لكن ، لقد هاض التراب ملامحي  
فلبثت مثل البلبل المكسور  
اشدو برنات النياحة والاسى  
مشجوبة بعوافي وشعوري  
غرّد ولا تحفل بقلبي إنه  
كالمعزف المتحطم المهجور (١)

وإذا كان الشاعر هنا يخاطب العصفور ، فإن العصفور يخاطب شاعرا  
آخر ليخرجه من كآبته وهواجسه عن الفناء والخلود . ونلاحظ في مطلع  
الآبيات أن الشاعر لا يفرق بين الاستمتاع بالجمال و « الاستمتاع » بالكآبة ،  
فقد جاء إلى الروض « يلتمس البشر والمراح ، ويسطر الحزن فوق طرسه ،  
مستوحيا روعة الجمال » :

مضطرم الفكر والشجون	يلتُ إلى روضتي صباحا
في معرض الحسن والفنون	التمس البشر والمراحا
يلهو بها جامع الخيال	جلست في ظلها ، ونفسي
مستوحيا روعة الجمال	أسطر الحزن فوق طرسي
أترع نفسي أسي وشكا	سمعت إذ ذاك صوت همس
تمعن بين الغصون ضحكا !	عصفورة تلك فوق رأسي

(١) أغاني الحياة ص ١٠٨ . ونلاحظ ما في قوله « بناظر منظور » من تصنع  
وخضوع لضرورة القافية ، كما نلاحظ ما في قوله « لقد هاض التراب ملامحي » من  
ضعف في بناء العبارة .

قلت : أرى عيشنا هوانا      فما مضى منه لا يعود !  
تقول : هيا اغنم الزمانا      وإنمنا همّي الخلود !  
قالت : بل امرح وعش طرويا      ترجو خلودا ؟ وما الخلود !  
قصيدة تسحر القلوبا      أبدعها شاعر مريد !  
كفاك يا شاعري بكاء      لا النوح يُغنى ولا الغناء  
كيف ، ترى ، تفهم البقاء      فى عالم رمزه الغناء (١) !

وإذا فُتِنَ الشاعر بجمال زهرة من أزهار أذار لم يستغرق فى وصف جمالها ، ولم يربط بينها وبين ما حولها من مشاهد الربيع ، بل مزج فيها الفرح بالأسى وجعلها حين يصفها بالحمرة « كاللهب الوارى » وتساءل : أهى من نار حشاه أم من دمه الجارى ، ثم عرج على الحب فلم يَقْطُعه الحديث عن همومه وأوهامه قبل أن يعقد الصلة بينه وبين زهرة الربيع :

يا زهرة بعد طويل الأسى      جادت بها أفراح أذار  
حَيِّتِ ، بل قُدِّستِ من زهرة      رقت رفيف الحُلم السارى  
حييت من مزهوة كالصبا      محممة كاللهب الوارى  
طلعت فانجابت غيوم الأسى      من بعد أرياح وأمطار  
بسمت للروض وحَيَّتِه      تحية الغائب للدار !

تا الله ما أدرى ، أيا زهرتى ،      ما هجت فى قلبى وأشعارى  
أحييت فى قلبي مَيّت المنى      وهجت أحلامى وأسرارى  
أأنت من نار الحشى جمرة ؟      أم أنت ملأى بدمى الجارى !  
أثرت هذا الروض ، يا زهرتى      كما أثار الحب أغوارى  
ألم يكن قلبى مُجْبِل الهوى      يا زهرتى ، كالهيكل العارى !  
كهفا يئن الحزن فى جوفه      اثنين أرياح وأوتار

مستوحشا قفرا ، سوى عاصف      للشك يلهو فيه ، موار  
كهف مئى ، لم يُبق منها الأسى      غير خيالات وأثار  
حتى إذا ما حلّ فيه الهوى      من بعد أحزان وأكدار  
تفتحت أحلامه بهجة      تفتح الزهر لأذار (١) !

وقد رأينا كيف اتخذ بعض الشعراء حركة التجديد من « الليل » وسيلة  
للحديث عن همومهم الذاتية وعن ضيقهم بالحياة والناس ، لكن الليل عند  
بعض شعراء الحركة الوجدانية يكتسب أبعادا أعمق وأرحب ويوحى للشاعر  
بصورة مركبة فيها ذلك التناقض الملحوظ بين أحوال النفس فى القصيدة  
الواحدة ، ويقوم بينه وبين الشاعر « حوار » ممتد ، بيانُ الشاعرِ فيه شعره ،  
ولسانُ الليل فيه « حزنُه وصمته » وناشيدُ عرائسه وقيثارة سكينته ،  
ومشاهدُه الناطقة بالتمائل والتباين معا فى : « البرقع الشفيف من الأوجاع ،  
والغُوداء الرحيم الكئيب ، ونضرة الضحوك الطروب ورنه المكروب ، ونمو  
زناجب الحلم ، التى تذوى لدى لهيب الخطوب » وتختفى فى الصورة مشاهد  
الطبيعة الليلية ، فلا قمر هنا ولا نجوم ، بل مشاعر مجردة أحيانا ، مجسمة  
أحيانا أخرى، يختلط بعضها ببعض اختلاط الأحاسيس فى وجدان الشاعر :

أيها الليل ! يا أبا البؤس والهول  
— يا هيكَل الحياة الرهيب !  
فيك تجثو عرائس الأمل العذب  
تصلى بصوتها المحبوب  
فيثير النشيد نكري حياة  
حجبتهَا غيوم دهر كئيب  
وعلى مسامعك تنهل نوحا  
وعويلا مُرا شسجون القلوب



فأرى برقما شفيفا من الأوجاع  
— يلقى عليك شـجـو الكـئـيب  
وأرى فى السكون أجنحة الجبار، مخضلة بدمع حبيب  
فلك الله ، من فؤاد رحيم  
ولك الله من فؤاد كئيب !

يهجع الكون فى طمانينة العصفور  
— طفلا بصدرك الغريب  
وبأحضانك الرحمة يستيقظ  
— فى نضرة الضحوك الطروب  
شاديا كالطيور بالأمل العذب  
— جميلا كبهجة الشؤبوب

يا ظلام الحياة ، يا روعة الحزن  
— ويا موزع التعيس الغريب !  
إن فى قلبك الكئيب لمرتادا  
— لأحلام كل قلب كئيب  
وبقيشارة السكينة فى كفيك  
— تنهل رنة المكروب

فيك تنمو زنابق الحلم العذب  
— وتذوى لدى لهيب الخطوب  
خلف أعماقك الكئيبة تنساب  
— ظلال الدهور ، ذات قطوب  
وبغوديك ، فى ضفائرك السود  
— تدبّ الأيام أي دبيب (١) !

فإذا التفت الشاعر إلى بعض مشاهد الليل ، انتقى منها ما يرتبط  
بالشؤم والخوف ، أو ما يبعث كامن الأشجان ويثير الأوهام والهواجس ،  
مصرّحاً خلال ذلك بهيمومه ووجدته متسائلاً في حيرة عن سر كآبته الدائمة .  
وللمهمشرى قصيدة تصور تلك المشاهد وتعبر عن ذلك الشعور بالكآبة الدائمة  
المجهولة السبب في نفوس كثير من الشعراء الوجدانيين . وتتميز القصيدة  
بما جمعت بين إيقاع القديم وعباراته المصقولة ، وبالتفات الشاعر فيها إلى  
مشاهد متناثرة تتألف جميعاً لكي توحى بالكآبة والغربة وتتحوّل من صور  
لوجود واقعي إلى رموز عاطفية ونفسية ، يقول فيها الشاعر :

لقد رنّقت عين النهار وأسدلت  
ضفائرها فوق المروج الدياجزُ  
وقد خرج الخفاش يهمس في الدجى  
ودبّت على الشط الهوام النوافر  
وطارت من الجُمَيّز تصرخ بـومة  
على صوت هُرٍّ في الدجى يتشاجر  
وفي فترات ينبح الكلب عابساً  
فيعوئ له ذئب من الحقل خادر  
مشيتُ وحيدا مطرق الرأس باكياً  
وقد شردت في الحزن منى خواطر  
حزيناً تهادى في الظلام ؛ كائننى  
إلى الأفق المجهول في الليل سائر  
لقد اشعلت كلُّ المآذن نورها  
ولاحت على الأفق البعيد المقابر  
وقد عقدت نارُ العروش سحائباً  
عليها ، وفاحت بالدخان المجامر

ومن تلعّة تبدو البروج ، وفوقها  
حمام ، على الصمت المخيم ، ذاكر  
ينادى أليفا ضلّ في الدغل مسلّكا  
ولم يصير الأبراج والسرب عابر  
وقد جمّش البرد الشفيف جناحه  
فمُدّت لنتف الريش منه مناقر

شعور انقباض في الظلام ووحشة  
وصمت وحزن .. شدّ ما أنا ناظر !  
فمن أين قلبي يستمدّ خفوقه  
ومن أيها لى تُستمدّ المصادر !

وقى مهبط الوادى تقوم عرائش  
من الكرم ، والناطور في الليل ساهر  
وقد أشعل النيران فيها ليصطلى  
فرقت لهيب في العرائش باهر  
يزمّر في الأرغول ، والليل سامع  
ويصغى إلى الأوهام ، والليل زامر !  
أرى السهل في صمت كثيب ووحشة  
تخيم فوق الليل ، والليل غامر  
فمن أين قلبي يستمدّ ختوقه ؟  
ومن أيها لى تُستمدّ المصادر !

وأما الحرية القومية فإنها تتمثل عند الشاعر العربي في قضايا التحرر  
والاستقلال ، وهي لهذا التصق بالوجه الإيجابي الذي يعبر عن إحساس  
الشاعر بقيم العزة والوطنية والانتماء . والشاعر يحس إزاءها بأنه يستطيع  
أن ينسى موقفه الوجداني من الحياة والناس ، ويسهم في قضية مشتركة

تجمع بينه وبين أبناء وطنه دون أن يرتد عن مفهومه الجديد للشعر ، إنه يمتزج شعوره القومى بشعوره الذاتى فتغدو القضية لديه تجربة تتبع من صميم وجدانه وتتلون بأسلوبه الشعرى الخاص . فلم يعد الحديث عن مقاومة الاحتلال والكفاح فى سبيل الحرية مجرد نمط معروف من أنماط الشعر تغلب عليه الرصانة المسرفة والنبرة العالية والعبارات المألوفة ، بل أصبحت وجها آخر من وجوه الحرية الذاتية له ما للتجربة الذاتية من شخصية وتنوع فى الموقف والتعبير . وكلما اقترب الموضوع القومى من وجدان الشاعر زادت صورته الوجدانية وضوحا فيما يستخدم الشاعر من معجم عاطفى وصور خيالية وتركيب جديد للعبارة ، على حين تقف وسطا بين « الكلاسيكية الجديدة » والوجدانية إذا لم تتحول عند الشاعر إلى معاناة شخصية قريبة من معاناته فى التجربة العاطفية . ويختلف الشعراء الوجدانيون كذلك فى أسلوب تعبيرهم عن الموضوع القومى حسب نزعتهم الفنية ومدى ارتباطهم بالتراث أو جنوحهم إلى الجديد ، وإن كانوا جميعا يختلفون عن شعراء الحركة الإحياء وامتدادها .

ومن الشعراء الذين يجيدون المزج بين التراث والأساليب الشعرية الحديثة ، ويجمعون فى شعرهم بين رصانة القديم وطرافة الحديث ، عمر أبو ريشة . وقد يتوازن هذان العنصران فى شعره أو يغلب أحدهما على الآخر أحيانا ، لكنهما فى كلتا الحالين يحققان روحا عصرية فى إطار قديم ، وهو أسلوب محرف به طائفة من الشعراء يتجهون اتجاه وجدانيا ، وحسبا فى بعض الأحيان ، ويقفون من حيث السمات الفنية وسطا بين امتداد حركة الإحياء والاتجاه الوجدانى الجديد . ومن نماذج هذا الجمع بين القديم والحديث عنده أبيات من قصيدة قومية معروفة يقول فيها (١) :

أُكْمِى ! كم غصصة دامية	خنقت نجوى علاك فى فمى
أى جرح فى إيابى راعف	فاته الآسى ، فلم يلتئم !



كيف أغضيت على الذل ولم  
أو ما كنت ، اذا البني اعتدى،  
فيم أقدمت ؟ وأحجمت ولم  
اسمعي نوح الحزاني وأطربي  
ودعي القادة في أهوائها  
رب « وامتعصماه ! » انطلقت  
لا مست أسماعهم ، لكنها  
تنفضي عنك غبار التهم (١) !  
سوجة من لهب أو من دم !  
يشنف الثار ، ولم تننقمى ؟  
وانظري دمع اليتامى وابسمي  
تتفاني في خسيس المغنم !  
ملء أفواه البنات اليتم  
لم تلامس نخوة المعتصم !

وقد يستخدم الشاعر بعض الرموز الحديثة الأثيرة لديه ، كرمز النسرة ،  
ليجسم فيها معاني القوة والعزة ، لكنها لا تستطيع أحيانا أن تغطي على  
جزالة القديم وإيقاعه ، فتقترب القصيدة من طبيعة الشعر القومي  
« الموضوعي » الذي لا يمتزج بوجودان الشاعر على النحو الذي رأيناه في  
الآبيات السابقة \* ومن ذلك أبيات من قصيدة له طويلة ، يقول فيها (٢) :

يا ظلام الأجيال قص جناحيك  
— فهذى طلائع الاصباح  
مرود كحل الجفون الكسالى  
فأفاقت على السنى اللماح  
فصحا من عيائه الجبل الهاجع  
— واهتز مفعم الأتسراح  
وتعالى صياحه يتوالى  
فاشرأبت نسوره للصياح  
تركزت في الوكون أفراخها الزغب  
— وهبت على أزيز الرياح  
وتبأرت عصائبها فالفضا الرحب  
— بسساط من مقلب وجناح  
غضب البغي فأنبرى يحشد الهول  
— ويرنو الى الأذى بارتياح (٣)

(١) يلاحظ ضعف القافية — من حيث المعنى — في هذا البيت \*

(٢) المصدر نفسه ص ٥٦٤ \*

(٣) يلاحظ هبوط القافية في هذا البيت أيضا وقد نظمت القصيدة عام ١٩٣٧ \*

شَقَّ فِكْرِيْ جَهَنَّمَ ، فَأَسْأَلَتْ  
فِي الرُّوَابِي لُعَابَهَا وَالْبَطَاحِ  
فَأَقْشَعْرَتْ مِنْ وَهْجِ الْقَلَلِ الصَّمِ  
— وَأَجَتْ شَمَـوِخُ الْأَدْوَا حِ  
وَتَدَجَّى الدِّخَانُ يَحْجُبُ عَيْنَ الشَّمْسِ  
— عَنْ مَائِمِ الثَّرَى الْمَسْتَبَاحِ  
فَتَهَاوَتْ تِلْكَ النَّسُورَ وَأَزْرَتْ  
بِالْمَنَآيَا عَلَى اللَّطَى الْمَجْتَاحِ  
تُنْشِبُ الْمَخْلَبَ الْمَعْقَفَ فِي الْبَغْيِ  
— وَتَزْجِي الْمَنْقَارَ فِي لِحَاحِ (١)  
وَلِسَانِ اللَّهْيَبِ يَلْعَبُ بِالرِّيشِ  
— وَيَطْوِي الْجِرَاحَ فَوْقَ الْجِرَاحِ  
غَضَبَةً لِلنَّسُورِ ، لَا النَّصْرَ فِيهَا  
بِمَتَاحٍ ، وَلَا الْوَتَى بِمَتَاحِ  
لَمْ تُزَحِّزْ تِلْكَ الْمَخَالِبَ إِلَّا  
بَعْدَ مَا جُرِّدَتْ مِنَ الْأَرْوَاحِ

على أن الشعر القومي ليس كله على هذا النحو الحماسي الذي يصور  
البطولة والتضحية في سبيل الحرية وتقتضى طبيعة موضوعه هذا التوازن  
بين القديم والجديد ، فإن منه ما يعبر عن أحزان الشاعر لمصير وطنه أو قومه  
أو ألمه لما يشهد من فرقتهم وضعف شأنهم • ويحاول الشاعر في مثل هذا  
اللون من الشعر أن يستثير حمية بنى وطنه بالنقد اللاذع أحيانا وبالإسى  
العميق أحيانا أخرى • وتظل لهذا الشعر بطبيعة الموضوع رنة الشعر القديم  
لكنه يعكس مع ذلك لذعة التجربة العاطفية ولوعتها • ومن ذلك أبيات لايليا  
: « أبو ماضي » من قصيدة بعنوان « لم يبق ما يسليك » يمزج فيها بين  
الإحساس الذاتي في القسم الأول من القصيدة ، والموضوع القومي في قسمها

---

(١) يلاحظ هبوط القافية في هذا البيت أيضا •

الثانى فيظل للتجربة الوطنية وهج الوجدان الذاتى ، يقول فى أبياتها  
الآخيرة (١) :

نفشى بلاد الناس فى طلب العلا	ويلادنا متروكة للناس :
ونكاد نفترش الثرى، وبأرضنا	للأجنبيّ موائد وكراسى
ونلوم هاجرنا على نسيانها	واللائمُ الناسينَ أولُ ناعى
ونبيت نفخر بالصوارم والقنا	ورقابنا معدودة للفساس
كم صيحة للدهر فى أذاننا	مَرّت كما مَرّت على أرماس :

والشبابى من أكثر الشعراء الوجدانيين مزجا بين عواطفه الذاتية  
ومشاعره الوطنية فى إطار من الطبيعة التى تكون عنصرا عاما فى كثير من  
صوره الشعرية \* ففى قصيدته « النبي المجهول » يتمنى شاعر لو كان له قوة  
السيول والشتاء والعواصف ليقتضى على كل ما يشيع القبح والبهوان فى  
الحياة ، وينقت غضبه على شعبه الذى « يكره التور » ، ثم يتجه يائسا إلى  
« الغاب » ليدفن يأسه ويؤسه (٢) \*

على أن له فى هذا المجال قصيدة فريده أسماها « إرادة الحياة »  
يعرف منها الناس بيتيه الذائعين للذين ألحّت عليهما وسائل الإعلام حتى  
صارا كالأمثال ، برغم أنهما ليسا من أجود أبيات القصيدة ، وبرغم ما فيهما  
من تعبير حماسي مباشر :

إذا الشعب يوما أراد الحياة	فلا بد أن يستجيب القدر
ولا بد لليل أن ينجلي	ولا بد للقيد أن ينكسر !

والجديد فى القصيدة هو ما بها من « تصميم » يقوم عليه عرض الفكرة  
التي يحولها الشاعر من خلال وجدانه ومعجمه وصوره الرومانسية إلى

---

(١) الجداول ص ١٨٧ \*

(٢) أغاني الحياة ص ١٤٩

إحساسى كاليقين ، بارادة الحياة ، وبأنها تمضى فى دورات متعاقبة يبدو بعضها وقد شاع فيه الموت ، وهو ليس فى الحقيقة إلا « مرحلة » من مراحل الانتقال والتهيؤ لحياة جديدة شابة • ويتخذ الشاعر من البذرة التى تدفنها ثلوج الشتاء حتى يأتى الربيع فتورق وتزدهر وتثمر من جديد ، رمزاً لهذا التجدد الدائم ، وهو يذكرنا فى هذا بمسأ أوردناه من حديث شيلى إلى « الريح الغربية » •

ويبدأ الشاعر قصيدته الطويلة بحوار بينه وبين عناصر الطبيعة يسأل فيه عن أمثل السبل التى ينبغى أن يسلكها المرء فى الحياة فتنتهى إليه دمدمة الريح « بين الفجاج ، وفوق الجبال ، وتحت الشجر » مجيبة تساءله :

إذا ما طمحتُ الى غاية	ركبْتُ المنى ونسيت الحذر
ولم أتجنبْ وهور الشعاب	ولاكَبَّةَ اللهب، المستعر
ومن لا يحبَّ صعود الجبال	يعش أبد الدهر بين الحفر !

ثم يسأل الأرض فتجيبه بأنها « تبارك أهل الطموح ، ومن يستلذ ركوب الخطر » • وبعد هذه المقدمة المباشرة يعرض الشاعر لرمز الحياة الدائمة الكائنة فى البذرة مصوّراً حاليتها بين الهمود الذى يشبه الموت فى الشتاء والنهضة التى تشبه البعث فى الربيع • وهو فى كلتا الحالين يعتمد على حشد من الألفاظ والتعبيرات المتشابهة البناء والإيحاء نصادفه فى كثير من قصائده التى يجيش فيها وجدانه فى فورة لا تتيح له إنماء الصورة الواحدة وبساطتها كما تقتضى طبيعتها • وتكاد هذه الألفاظ الرومانسية المتلاحقة تكون مقصودة لذاتها ، فتغطى على الفكرة الطيبة التى تتضمنها القصيدة ؛ ومن ذلك حديثه عن البذرة حين يجيء الشتاء (١) :

يجيء الشتاء ، شتاء الضباب	شتاء الثلوج ، شتاء المطر
فينطفئى السحر، سحر الغصون	وسحر الزهور ، وسحر الثمر

---

(١) المرجع السابق ص ٢٤٢

وسحر السماء الشجيّ الوديع  
وتهوى الغصون وأوراقها  
وتلهو بها الريح فى كل واد  
ويغنى الجميع ، كحلم بديع  
وتبقى البذور التى حُمِلَتْ  
وذكرى فصول ورؤيا حياة  
معانقة وهى تحت الضباب  
لِطُفِّ الحياة الذى لا يُملّ  
وحالة بأغاني الطيور  
وسحر الخروج الشهى العطير  
وازهارُ عهدٍ حبيب نضر  
ويدفنها السيل أنى عبر  
تألق فى مهجة واندر  
نخيرة عمر جميل عبر  
وأشباح دنيا تلاشت زمر  
وتحت الثلوج وتحت المدر  
رُقب الريح الشديّ الخضر  
وعطر الزهور وطعم الثمر  
ثم ينقُص الشاعر هذه الصورة فيتحدث عن أحلام البذرة بالربيع  
والحياة الجديدة :

ويمشى الزمان ، فتتمو هروف  
وتندوى صروف ، وتحيا آخر  
وتصبح أحلامها يقظة  
موشحة بغموض السحر  
تسائل أين ضباب الصباح  
وسحر المساء وضوء القمر ؟  
وأسرار ذلك الفراش الأنيق ؟  
ونحل يغنى ، وغيم يمر ؟  
وإين الأشعة والكائنات  
وإين الحياة التى انتظر ؟  
ظلمتُ إلى النور فوق الغصون  
ظلمتُ إلى الظل تحت الشجر !  
ظلمتُ إلى التبع بين المروج  
يغنى ويرقص فوق الزهر !  
ظلمتُ إلى نغمات الطيور  
وهمس النسيم ولحن المطر

ظننت إلى السكون ! أين الوجود  
وأتى أرى العالم المنتظر ؟  
هو الكون خلف شباب الجمود  
وفى أفق اليقظسات السكبر

والشاعر هنا يرمز إلى ما يصيب الشعوب من خمود يوحى باليأس  
وإن انطوى على إرادة الحياة الكامنة التى لا يظن إليها إلا كل ذى إرادة  
تعلو على لحظات الفشل والقنوط . وقد صرح بهذا المعنى فى أول القصيدة  
فى بيتيه المعروفين ، وعاد فصرح به مرة أخرى فى ختامها :

وأعلن فى الكون أن الطمـسوح  
لهيب الحياة وروح الظفر  
إذا طمحت للحياة النفوس  
فلا بد أن يستجيب القـدر !

ولا شك أن هذا المعنى الكلى الذى تدور حوله القصيدة يمكن فى الوقت  
نفسه أن يكون شعورا ذاتيا عند الشاعر الوجدانى الذى يتأرجح بين الأمل  
والياس والتفاؤل والتشاؤم ويتخذ من الطبيعة فى كلتا الحالين سلوى فى  
يأسه وحافزا فى تفاؤله . ومهما يكن الرأى فى معجم الشاعر وأسلوبه  
- وسنعرض لهما بالتفصيل فى الدراسة الفنية - فإن ما يُشعّنه من وجدان  
جياش وخيال مستوفز يقرب القصيدة إلى حد كبير من طبيعة الشـعـر  
« الرومانسى » .

\*\*\*

وللشاعر الوجدانى ملاذ آخر غير الحب والطبيعة وأغاني الحرية ، هو  
الماضى بكل ما فيه من نكريات ممتعة أو مؤلمة . والرجعة إلى الماضى عند  
بعض الوجدانيين يمكن أن تعد نظير الحلم بالفد ، فكلامها ينتزع الشاعر  
من الحاضر البغيض إلى عالم مغلف بحنان الذكرى أو ضباب المجهول . لذلك  
يبدو الماضى وجودا مطلقا لا تحده نكريات بعينها وكأنه لدى الشاعر ليس

حنينا إلى ما كان ، بل تَوْقًا إلى ما كان ينبغي أن يكون • وقد نلّمس في بعض صوره إشارات إلى بعض التجارب العاطفية ، ولكن هذه التجارب بدورها تبدو ، في متاهات الماضي البعيد ، أطيافًا تتراءى للشاعر فيما يشبه الحلم وكأنها لم تكن واقعا ملموسا من قبل • وعلى محمود طه من أكثر الشعراء الوجدانيين حنينا إلى الماضي ، ممتزجا تارة امتزاجا يسيرا بالتجربة العاطفية ، كما في قوله (١) :

أَوَى إلى جنبات الصخر منفردا  
أبكى لأمسية مرّت وليلات  
قد غَيَّرْتُنَا الليالي بعدها سيرا  
وخَلَقْتُنَا العوادي بعض أشتات  
تَلَفَّتَ القلبُ في ليلٍ لاءٍ باردةٍ  
يبكى ليلالك القُرّ المضيئات  
وذكريات من الماضي يطالعها  
بين الحقول وشطان البحيرات  
فَدَعُ فؤادي محزونًا يرفّ على  
ماضي لياليّ ، وأنعم أنت بالآتي !

ونلاحظ في هذه الأبيات أن الشاعر قد مزج الماضي بالطبيعة كما يمزج الوجدانيون الحب المطلق بها ، وأنه قد استغنى بذلك الماضي المطلق عن وجوده المادي ، وكان « ماضى ليلاليه » قد غدت كيانا مستقلا ثابتا وليست جزءا من الزمن الممتد • وتارة مجزّدا مفردا ، كقوله (٢) :

وتَفَرَّغَتِ للأحلام والذِّكْرُ	تبكى ، وتَنَشُدُ رجعة الأُمسِ
ووددت لو حُكِّمَتِ في القدر	لتعيد سيرتها من الرمسِ
وهومت نارا ذات إيماس	فبسطت كفك نحوها فزها

(١) الاعمال الكاملة ص ١٣٤ •

(٢) المصدر السابق ص ٦٩ •

مرت بعينك لحظة الماضي فوثبت تُمسك بآرقا لمعا

وقوله :

صخرة الملتقى، أتيتك بعد الأين أشكر من الحياة أَدَاتِي  
أنا ذاك الشادى الذى نَسَلْتُ ريشَ  
جناحيه هَبَّةَ العاصفات  
أنا ذاك الشريد فى صَحَرَاءِ العيش  
— ضِلَّ السَّيْلَ فى الغلوات  
فى ثراها الغبى وسَدَّتْ أحلامى  
— وماضى الهنيء من أوقاتى  
أنا قيثارة جفقتها الليالى  
فى زوايا النسيان والغفلات  
وأرثت أوتارها ، فهى تبكى  
من شجائها حبيسة النغمات  
أنا طيف الماضي على صخرة الأباد  
— استشرف الزمان الآتى  
وورائى الصحراء وادى المنايا  
وأمامى المحيط لُجُ الحياة  
بين عبْرِيهما ثوت غرُّ أيامى  
— وحال الوضى من ليللاتى  
لا أَسْمُك صخرة الملتقى ، لكن  
— أَسْمُك صخرة المأساة !

على أن الماضي يظل محدودا بوقائعه الخاصة عند بعض الشعراء ، إذ  
يذكرون به بعض أوقاتهم السعيدة وذكرياتهم العاطفية العزيزة وهو بهذا يظل  
صورة شعرية جميلة - حين يوفق الشاعر فى رسمه - لكنه يفقد هذا



الوجود المطلق الذى يميز الحنين الرومانسى سواء إلى الماضى أم إلى  
الاستقبل . وكثيراً ما ينتزع الشاعر من تيار الزمن ليعود به مرة أخرى إلى  
اللحظة الحاضرة من خلال « التذكّر » لا الذكرى ، ومنه قول إبراهيم  
ناجى (١) :

التقت أرواحنا فى ساحة	كفريبين استراحا من سفر
وحططنا رحلنا فى واحة	زأنا فيها الأمانى والذكر
وتساءلت عن الماضى ، وهل	حسنت دنياي فى غير ظلالك ؟
يا حبيبى ، أين أمضى من خجل	وفؤادى أين يعضى من سؤالك !
شدت ما يخلجنى جهد المقل	من شبابضاع أو من نور عين
يتمشى السقم فى قلب الأجل	وأرائى لك ما وقّيت دينى
أنا شاديك ولحنى لك وحدك	فاقضى ماترضاه فى يومى وأمسى
نرجّ الدهر وما أذكر بعدك	غير أيامك ، يا تسوأم نفسى

ونلاحظ اختلاف هذه الأبيات عن أبيات على محمود طه ، فيما يغلب  
عليها من تعبير « عقلي » مباشر تفقد الألفاظ فيه قدرتها على رحابة الإيحاء  
الغائم أو المطلق وتظل محصورة فى دلالاتها اللغوية المحدودة .

وإذا كنا قد رأينا وجهين للحرية عند الشاعر الوجدانى ، أحدهما  
ذاتى والآخر قومي ، فإن للماضى كذلك وجهين يتصل أحدهما بشخص  
الشاعر وتجاربه وتكرياته الخاصة ، ويتعلق ثانيهما بماضى أمته وما يتضمن  
من عراقة وبطولات وأمجاد . والحق أن هذا الجانب الثانى شديد الصلة  
بالشعور القومى الذى تحدثنا عنه من قبل ، لكنه يتميز عنه بأن للتاريخ  
والبطولات سحرا خاصا عند الشاعر إذ يحقق من خلال التغنى بها كثيرا من  
طموحه الذى يعجز عن بلوغه فى مجتمعه ولحظته الحاضرة ، كما يتيح له  
البعُد الزمنى، وما يغلف الزمنُ التاريخَ به من جو شبه أسطورى ، مجالا

---

(١) وراء الغمام ص ١٦ .

للخيال والإبداع . ويشد إحساس الشاعر الوجداني العربي بالتاريخ  
ويزداد تعلقه بطولاته كلما ألح عليه الشعور بأن حاضره أمته لا ينهض إلى  
مستوى ماضيها العريق ، وكلما ضاق بما يشهد في بلاده من تفرق الكلمة  
أو ضعف الهمة أو نسيان تلك البطولات والأمجاد .

وكما يجنح شعر الوطنية والحرية إلى طبيعة الشعر القديم في إيقاعه  
العام ورسائفه الغالبة ، كذلك يفعل شعر البطولات والأمجاد الماضية ، وأن  
استطاع الشاعر أن يحقق في الإطار التقليدي الغالب مزيداً من السمات  
الوجدانية في المعجم والصور والجو الخيالي . ونستطيع أن نلمس هذا  
الفرق بوضوح في شعر على محمود طه ، إذا قارنا بين الأبيات التي  
أوردناها له في معرض الحديث عن الشعر القومي ، وهذه الأبيات من  
قصيدته الطويلة عن طارق بن زياد (١) :

أشباحُ جنٍّ فوق صدر الماء  
تهفو بأجنحةٍ من الظلماء ؟  
أم تلك عقبان السماء وثين من  
قُنن الجبال على الخضمّ النائي !  
لا ، بل سفين لُحْنٌ تحت لواءٍ  
لمن السفين ، تُرى ، وَاي لواء !  
ومن الفتى الجيّار تجت شراعها  
متربّصاً بالـمـوج والأنواء  
يعلى بقبضته حمائل سيفه  
ويضمّ تحت الليل فضل رداء  
ويُنيل ضوءَ النجم عالي جبهة  
من رسم إفريقية السمراء

ذَهَبُ بِيسَوْتَقَةِ السَّنَى ، مِنْ ذَوْبِهِ  
 مَسَحَتْ مَحِيَّاءُ يَدُ الصَّحَرَاءِ  
 لَمُونَ جَلَّتْ فِيهِ الصَّحَارَى سَحَرَهَا  
 تَحْتَ النُّجُومِ الْغُرِّ وَالْأَنْدَاءِ  
 وَسَمَاءُ بَحْرِ ، مَا تَطَامِنُ مَوْجَهُ  
 مِنْ قَبْلِ لَابِنِ الْوَاخَةِ الْعِذْرَاءِ  
 بِحَرِّ أَسَاطِيرِ الْخِيَالِ شَطُوطِهِ  
 وَمَسَابِجِ الْإِلَهَامِ وَالْإِيحَاءِ  
 وَمَدَائِنِ سَحَرِيَّةٍ شَارِقَتِهِ  
 بِنَخِيلِهَا وَضَفَافِهَا الْخَضْرَاءِ  
 مَا زَالِ يَرْمِي الزَّوْمَ ، وَهُوَ سَلِيلُهُمْ  
 وَيُبدِلُ مِنْ قِرطَاجَةِ الْعَصَمَاءِ  
 حَتَّى طَلَعَتْ بِهِ فَكُنْتُ حَدِيثُهُ  
 عَجِبًا ! وَائِيَّ عَجَائِبِ الْأَنْبِيَاءِ !  
 وَيَسَاءَ لَوْنُ بِكَ الْبُرُوقِ لَوَامِعًا  
 وَالْمَسَاجِدِ فِي الْإِزْيَادِ وَالْإِرْغَاءِ  
 مَنْ عَلَّمَ الْبُدُويَّ نَشْرَ شَرَاغِهَا  
 وَهَدَاهُ لِلْإِبْحَارِ وَالْإِرْسَاءِ !  
 أَيْنَ الْفَقَارُ مِنَ الْبَحَارِ ؟ وَأَيْنَ مِنْ  
 جَنِّ الْجَبَالِ عِرَاشُ الدَّامَاءِ !  
 يَا ابْنَ الْقُبَابِ الْحُمَرِ ، وَيْحَكَ ! مَنْ رَمَى  
 بِكَ فَوْقَ هَذِي اللَّجَةِ الزَّرْقَاءِ ؟  
 تَغْزُو بِعَيْنَيْكَ الْفَضَاءَ ، وَخَلْفَهُ  
 أَفْقُ مِنَ الْأَحْلَامِ وَالْأَضْيَاءِ  
 جُزُرٌ مَنْوَرَةٌ الثَّغُورِ كَأَنَّهَا  
 قَطَرَاتُ ضَوْءٍ فِي حِجَافِ أُنَاءِ  
 وَالشَّرْقِ ، مِنْ بُعْدٍ ، حَقِيقَةُ عَالِمٍ  
 وَالْغَرْبِ ، مِنْ قَرَبٍ ، خِيَالَةُ رَائِي

ولا شك أننا نلاحظ هذه الحركة « الدرامية » الحية في صدر هذه الأبيات وخاتمته ، وما تقوم عليه من تتابع التساؤل والإجابة والتعجب ، وفي تلك الإشارات المتلاحقة إلى مشاهد الطبيعة من حول البطل في اللفاظ بعضها ذو دلالة أسطورية ، وبعضها من تلك التي يُكثر هؤلاء الشعراء استخدامها في التعبير عن عواطفهم الذاتية « برتقة السنن • النجوم الغر والأنداء • المدائن السحرية • الواحة العذراء • أساطير الخيال • مسابح الإلهام • الضفاف الخضراء • البروق اللوامع • الجزر المنورة الثغور » كأنها قطرات ضوء في حفاف إناء ! » • الأحلام والأضواء ، واللجة الزرقاء » •

لذلك يكتسب هذا الوزن التقليدي نغمة شجية مناسبة يخفّ معها إيقاعه الحاد ليصبح ضرباً من « التطريب » الذي نعهده في الجيد من القصائد الوجدانية في تراثنا القديم •

وللمآجد الدينية مكان مرموق في شعر هؤلاء الشعراء • وكما سُفِّف القصاصون والروائيون باستحياء البطولات والتضحيات والنماذج الإنسانية الفريدة من أحداث الإسلام ووقائعه الأولى وشخصياته المعروفة ، وجد الشعراء في ذلك كله مثاراً لوجدانهم الذي يعشق المثل العليا ويحن إلى الآفاق الروحية الأولى • والهجرة وما يدور حولها من معاني الإقدام والتضحية والإلهام والعناية الإلهية وانبثاق نور الإسلام ، من الموضوعات الأثيرة عند هؤلاء الشعراء • وهم يجدون في جوها الروحي مجالاً رحباً للتعبير الوجداني والألفاظ « الشفافة » المحملة برموز النور والري ، وإن كانوا يختلفون في هذا حسب ثقافتهم ومزاجهم وطبيعتهم ومواهبهم ، ومدى ارتباطهم بالتراث أو اندفاعهم إلى التجديد ، كمثّل اختلافهم الذي أشرنا إليه في موضوعات الوطنية والقومية • ومن نماذج حديثهم عن تلك المعاني هذه الأبيات من قصيدة طويلة للشاعر أنور العطار (١) :

---

(١) مجلة الرسالة ١٦ مايو ١٩٢٨ •

سَـمِـدْتُ بِالْهَدَى رَحَابَ الصَّحَارَى  
وَتَلَّلتُ فِيهَا الْمَوَامِي الطَّرَاسِمُ  
أَعْشَبَ الْغَفَرِ وَأَزْدَهَى الصَّخَرِ الصَّلْدُ  
— وَفَاضَتْ مِنْهُ الْعَيُونُ السَّوَاجِمُ  
فَتَنَدَّتْ هَذِي الرِّمَالُ الْعِطَاشَى  
كَالْكَلَى ، فَرَائِدًا وَقَمَائِمُ  
تَتَغَنَّى وَالسَّكُونُ يَهْتَفُ جَذْلَانُ  
— فَتَهْتَزُّ فِي الْعِلَالِ الْفَمَائِمُ  
فَهِىَ حِلْمٌ عَلَى اللَّيَالَى جَمِيلُ  
وَهِيَ نَائِي عَلَى مَدَى الدَّهْرِ نَاغِمُ  
إِسْمَعِ الرَّمْلَ يَمْلَأُ الْأَرْضَ تَسْبِيحًا  
— بِصَوْتٍ مَجْلَجِلٍ كَالزَّمَانِ  
رَعْدَةً فِي مَدَاهِ تَكْبِيرَةِ اللَّهِ  
— وَسَالَتْ بِهِ الْجِيُوشُ الْخَضَارِمُ  
قَهَرَتْ بِالْكَتَائِبِ الْغُلْبُ كَسْرَى  
وَهَرَقْلًا ، وَكَلَّ مَلِكٌ ضَبَارِمُ  
رَفَرَفَتْ رَايَةُ النَّبِيِّ عَلَيْهَا  
فَاسْتَطَلَّتْ مِنْهَا النَّسُورُ الْقَشَاعِمُ  
فَإِذَا الْكَائِنَاتُ تَسْبِيحٌ بِالنَّسُورِ  
— وَتَفْتَرِّ عَنْ ثَغُورٍ بِوَاسِمُ  
فَعَلَى الْأَفَقِ مِنْ سَنَاهَا رَسُومُ  
وَعَلَى الْبَيْدِ مِنْ رَوَاهَا عَلَائِمُ

قَدْ ضَجَجْنَا مِنَ الْبُكَاءِ كَانَا  
قَدْ سَلَبْنَا النَّوَاحَ هَذِي الْحَمَائِمُ  
وَلِهَنُونَا عَنِ الْعِلَالِ بِحَزَازَاتٍ ...  
— شِدَادٍ لِهَنٍّ فَعَلُّ الْأَرَامِ

وأقمنا على العويل ، كأننا  
حشرجات تضيق عنها الماتم !

ونلاحظ فى هذه الأبيات - فيما يمس التعبير الوجدانى - دورانَ ثلاث مجموعات من الألفاظ تعبّر احداها عن معانى النور والثانية عن معانى الرّي والثالثة عن اصوات الدعوة الى الهداية ، وهى فى أغلب صورها تقابل معانى الظلام والظلم والضلال . فمن الاولى مع ما تتضمنه من المقابلة « وتلاّت فيها الموامى الطوامس » فإذا الكائنات تسبح بالنور . فعلى الأفق من سناها رسوم » . ومن الثانية : « أعشب القفر » وفاضت منه العيسون السواجم . فتتدّت هذى الرمال العطاشى . فتتهزّ فى العلاء الغمام » . ومن الألفاظ الأصوات : « تتغنّى والكون يهتف جدلان » . وهى ناي على مدى الدهر ناعم . اسمع الرمل يملأ الأرض تسبيحا بصوت مجلجل كالزّمازم . رعدة فى مداه تكبيرة الله . قد ضججنا بالبكاء . قد سلبننا النواح هذى الحمام . وأقمنا على العويل كأننا حشرجات تضيق عنها الماتم » .

على أن كل هذه الألفاظ والدلالات الوجدانية لم تستطع أن تغلب على الإيقاع الكلاسيكى العامّ للأبيات ، ولا أن تُخفى بعض مظاهر التقليد للقديم وبخاصة فى بعض القوافى ، كقوله « وكل ملك ضبارم » . فاستطلت منها التسور القشاعم . وسالت به الجيوش الخضارم » .

أما على محمود طه فيقترب على نحو أوضح من طبيعة الشعر الوجدانى فى قصيدة له أسماها « حلم ليلة الهجرة » ، وإن عابها تدفق إيقاعها بما لا يناسب طبيعة الحلم ولا جلال الذكرى ، يقول فيها (١) :

يا شرقُ ، ملءْ خاطرى سحر وملءْ ناظرى  
أَوْحِيْ لِيْلِكَ القَديم ، أم رُؤى الزواهر ؟  
يا شرق ، أي ليلة رائحة الدياجر

---

(١) الاعمال الكاملة ص ٥٣٦ .

نجومها خلف الغمام أعينُ المقادر  
ترنو على جوانب السماء للمهاجر  
تمدّ من شعاعها مثل جناح طائر  
رُعِيَا المحبِّ للحبيب حُفَّ بالضاطر  
تقول : ها هنا السَّرى ، ومن هنا فحاذر  
يا شرق ، أى ليلة بعثتها من غابر  
حقيقة تلوح لى ؟ أم ذاك حلم شاعر '

ثم يتحدث عن النبى والهجرة فيقول :

٠٠ مُلْقَى وراء صخرة كانت ملاذ عابر  
أوى اليها ، مفردا ، غير أخ مناصر  
والبياديات حوله رَوْعٌ وهمس حائر  
كانما أنسامهن همس سـاحر  
هو انتقاله الحياة ، وثبة الأداھر  
شدا الرعاة باسمه فى الأعصر الغواير  
وأودعه ، فرحة ، صوادح المزاهر  
زفوا به الى الحياة أجمل البشائر  
لحن وفيه قسوة العواصف الثوائر  
يهدم كل فاسد ، يهزم كل جائر

يا شرق سحرك القديم مالك مشاعرى  
يا شرق أئى روعة جلوتها لناظرى  
حقيقة تلوح لى ، أم ذاك حلم شاعر !

ونلاحظ فى هذه الأبيات أيضا طائفة من الألفاظ الدالة على النور، أو  
تُقابله ، والأصوات الموحية بالفرحة والبشارة : « ليلك القديم أم رؤى.  
الزواهر . أى ليلة رائعة الدياجر . نجومها خلف الغمام أعين المقادر »

ترنو على جوانب السماء • تمد من شعاعها • • زرع وهمس حائر • •  
أنسامهن همس ساحر • شدا الرعاة باسمه • صوادح المزهرة • نحن وفيه  
قسوة العواصف الثائر • • وهى كلها ألفاظ يعبر بها الشعراء الوجدانيون  
عن عواطفهم الذاتية مبتكرين عن طريقها أساليب جديدة للشعر الوجداني •



### دراسة فنية

كما كان موضوع التجربة الوجدانية امتداداً ونضجاً لما بدأت به حركة الريادة والتجديد ، كذلك كانت ألوان التجديد الفني الذى تم على أيدي أصحاب الاتجاه الوجدانى أبان ازدهاره ، عقب تلك المرحلة الرائدة الأولى . فقد مضى شعراء هذا الاتجاه - ومنهم من شارك فى مرحلة الريادة - يعتقدون ما كان قد بدأ من خصائص فنية ويوضحون ملامحها مستجيبين لما انتهى اليه التطور الحضارى فى مجتمعهم ، ولما انتهى اليه التجديد الفنى فى زمانهم . ولن نجد فى شعر هؤلاء الشعراء الا القليل مما لم يُرَدّه أصحاب المرحلة الأولى ، وإن اختلف مع ذلك فى العمق والشمول ومدى التجديد .

وقد تناول التطور عناصر القصيدة الفنية الأساسية المعروفة ، كبنائها العام وإيقاعها ومعجمها وصورها الشعرية وما يدخل فى تركيب تلك الصور من مجاز وتشبيه ومطابقة ومجانسة وغيرها من العناصر اللغوية والفنية . ومع إدراكنا تكامل هذه العناصر وتعذر دراسة كل منها منفصلاً عن الآخر ، فإن طبيعة البحث تقتضى « عزل » بعض هذه العناصر لدراسة مقوماتها ، دون أن يغفل الباحث علاقتها الوثيقة بسائر العناصر .

#### (١) بناء القصيدة

وقد كان شكل القصيدة وبنائها ونظام أبياتها وقوافيها من العناصر الأولى التى مسها التجديد سواء فى النظرية أو التطبيق . فقد أحس النقاد والشعراء - كما ذكرنا - بأن القصيدة العربية أصبحت فى حاجة إلى أن يتحقق فيها مزيد من التماسك والتلاحم بين أجزائها وأبياتها ، ومزيد من المرونة فى بناء أبياتها وقوافيها ، لى تستجيب لطبيعة التجربة الوجدانية الجديدة بما فيها من وحدة الشعور وتكامل الجوانب . ومن الطبيعى فى

مراحل الريادة الأولى أن تستبدّ الحماسة بدعاة التجميد فتدفعهم إلى كثير من الخلق والشطط .

وهكذا أخذ هؤلاء الرواد من النقاد والشعراء يرمون القصيدة العربية بالتفكك فى بنائها والصرامة الهندسية فى نظام أبياتها وقوافيها ، وراح بعضهم يعيد ترتيب أبيات بعض القصائد لشعراء من امتداد حركة الإحياء ليثبتوا أن تلك الأبيات لا يربطها نظام من منطق أو شعور ، وإنما هى خطرات مفردة يساق بعضها وراء بعض على غير نسق معلوم .

والحق أن القصيدة العربية القديمة - إذا تحقق لها الصدق الفنى والمهوبة القادرة - لم تكن على هذا النحو من التفكك الذى رماها به هؤلاء النقاد والشعراء ، ولم يكن من المعقول أن يكون شعر أمة متحضرة مجرد أبيات متنافرة لا يربط بينها إلا قافية مشتركة وبعض صلات يسيرة من معنى أو شعور . ولعل الذى ساق النقاد المحدثين إلى هذه النظرة الظالمة ما راوه فى القصيدة القديمة الطويلة من تعدد « الأغراض » ومن انعدام الروابط اللفظية بين أبياتها .

على أن ما يسميه الدارسون « تعدد أغراض » فى القصيدة القديمة كان نابعا من اختلاط التجربة الذاتية بالتجربة الجماعية ومن امتزاج شخصية الشاعر بحياة قبيلته ، فكان فى تعبيره عن إحساس الفقد فى مطالع القصيدة الطللية المعروفة يصور إحساس قبيلته كلها بهذا الفقد الذى ضربته طبيعة الحياة البدوية على كل عربى ، وكان فى تغنيه بمآثر القبيلة وأيامها يؤكد ذاته بانتمائه إلى منبع تلك المآثر وأصحاب تلك الأيام . حقا ، لقد أصبحت تلك المطالع فيما بعد مطالع تقليدية فقدت وظيفتها النفسية الأولى ففقدت بذلك وضعها الفنى فى القصيدة وقلت صلتها بالأغراض الأخرى ، لكننا - فى معرض دراسة الوحدة والتفكك - ينبغي أن ننظر إلى ما بين الأبيات من صلة أو انقطاع داخل كل قسم من أقسام القصيدة وإن بدا فى ذاته مستقلا عن سائر الأقسام . ولسنا نزعم أن الأبيات كانت على هذا القدر من التماسك .

الذى نراه بين أبيات القصيدة الحديثة ، ولا أن بينها من الصلة اللفظية أو المعنوية الواضحة . ما نجد في الشعر الحديث، وما درج النقاد على تسميته « الوحدة العضوية » \* لكن من يتأمل نظام القصيدة القديمة يجد بينها من الصلات المعنوية والنفسية ما لا يخفى على الدارس المتمهل ، ويدون تلك الصلات يصبح هذا الشعر ضربا من اللغو والعبث \*

على أن الشعر العربى القديم لم يكن كله على غرار القصيدة الطويلة المتعددة « الأغراض » . بل كان هناك من القصائد القصار والمقطوعات ما تتحقق فيه وحدة شعورية ظاهرة وترباط قوي بين الأبيات ، وبخاصة في شعر العذريين وكثير من الشعراء المقلين \*

ومهما يكن من طبيعة بناء القصيدة العربية القديمة ، فقد كان من الطبيعى فى العصر الحديث أن ينشأ الشعراء بعض الأطر الجديدة التى تناسب طبيعة التجربة الوجدانية والمفهوم العصرى للشعر والفن \* وهكذا بدأوا يتجهون - كما هو معروف - الى نظام المقطوعة المتغيرة القوافى ، متأثرين أحيانا بما سبق من نماذج هذا النظام فى الشعر العربى القديم فى الموشحات والمخمسات والأسماط ، وبروافد أخرى معا قرأوا فى الشعر الغربى الحديث \*

وقد فُتّن شعراء مرحلة الريادة بهذه الأشكال حتى أوشكت أن تكون لديهم هدفا فى ذاتها واستغنوا بإيقاعها وقوافيها ونظام أشعارها - كما ذكرنا - عن رسم صور شعرية مبتكرة أو مركبة \* غير أن الشعراء فى مرحلة نضج الاتجاه الوجدانى لم يسرفوا، على هذا النحو، فى السعى وراء الإيقاع اللفظى المحض بعد أن كانت طبيعة التجربة الوجدانية قد اكتملت لديهم وأصبحت تقتضى مزيدا من التأمل والتعمق والتقنن فى التعبير عنها تعبيراً فيه ما ينبغى من صدق وأصالة \* لذلك لم ينبذ هؤلاء الشعراء إطار القصيدة القديم ، بل لعلهم كانوا أكثر ميلا ليه من ميلهم الى نظام المقطوعة الجديد \* فقد كان إيقاع القصيدة العربية القديمة ما زال عميقا فى نفوسهم ، وكان

رصيدهم من التراث ما زال ذخيرتهم الأولى ووسيلتهم الى الإبداع ، فحاولوا أن يوفقوا بين خصائص ذلك الرصيد ومقتضيات العصر، ومفهوم الشعر الحديث وطبيعة التجربة الوجدانية . وقد وجدوا في بعض ألوان الشعر القديم ذات الطابع الوجداني ما أعانهم على هذا التوفيق ، فظلت القصيدة من حيث إطارها الشكلي ذات مظهر قديم ، لكنها اكتسبت سمات جديدة واضحة في طبيعة موسيقاها ومعجمها وصورها .

ولو استعرضنا ديوان على محمود طه الأول « الملاح الثائه » لرأينا أنه يضم ثلاثا وثلاثين قصيدة ، منها أربع وعشرون في إطار القصيدة القديم ذات الشطرين والقافية المطردة ، وتسع على نظام المقطوعة . ومن هذه القصائد التسع سبع ليس بينها وبين الإطار التقليدي إلا فرق يسير ، إذ ينظم الشاعر مجموعة كبيرة من الأبيات على قافية واحدة ، ثم يتبعها بعدد مماثل من الأبيات في مقطوعة تالية ذات قافية مطردة أيضا ، وإن خالفت قافية المقطوعة السابقة ، مما يكاد يجعل كل مقطوعة « قسما » كبيرا من القصيدة الطويلة ، يتحقق فيه شكل القصيدة القديمة القصيرة .

وكذلك الحال في ديوان إيليا « أبو ماضى » الأول « الجداول » ، فإنه يشتمل على تسع قصائد من الشكل الجديد وتسع وعشرين في الإطار القديم . أما ديوان « على محمود طه » الثاني « ليالى الملاح الثائه » فيضم تسع عشرة قصيدة قديمة وثمانى قصائد على نظام المقطوعة ، كما يضم ديوان « إيليا أبو ماضى » الثاني « الخمائل » خمسين قصيدة في الإطار القديم ، على حين لا يزيد عدد القصائد والمقطوعات في الشكل الجديد على سبع . وذلك يدل على أن الشكل الجديد للقصيدة - وإن يكن قد اقترن بظهور الحركة الوجدانية - لم يكن من أهم مظاهر التجديد عند شعراء تلك الحركة ، بل كان الجديد عندهم حقا طريقة إدراكهم الحياة وأسلوب تعبيرهم الشعري عنها .

على أننا لا يمكن أن نهوّن مع ذلك من شأن ما تم في الشكل من تجديد،

أذ قد أتاح لهؤلاء الشعراء فى قصائدهم الجديدة مجالا أرحب لتصوير مشاعر النفس الدقيقة المركبة وفتح الطريق أمام ألوان من التجديد الفنى الذى حرر الشاعر من أسر كثير من « الصيغ » الشعرية المستهلكة فى نظام القصيدة القديم ؛ وإنما أردنا أن نقدرة التقدير المناسب بعد أن أولاه كثير من الدارسين عناية زائدة وعُدَّوه « ثورة » على الشكل الشعرى القديم .

ونستطيع أن نلمس ما حققه هؤلاء الشعراء داخل إطار القصيدة التقليدى من وحدة فى السياق والشعور ، إذا استعرضنا بعض نماذج مما قالوه فى ذلك الإطار . ومن ذلك أبيات لعلى محمود طه فى ديوانه الأول من قصيدة أسماها « رجوع الهارب » ، وهى قصيدة ذات موضوع طريف يصور الشاعر فيها تمرده على حبه وما يجد فيه من قيود تجور على حريته - التى هى غاية الشاعر الوجدانى الأولى - ثم ضيقه بهذه الحرية بعد أن كسر عنه قيوده ، وحينئذ مرة أخرى إلى أسر الحب ! يقول فى أبياتها الأولى :

قَرَّبْتُ للنور المشجَّ عيونى  
ورفعت للهب الأحمَّ جبينى  
ومشيت فى الوادى ، يمزق صخره  
قدمى ، وتُدَمَّى الشـائـكـات يمينى  
وعدوت نحو الماء ، وهو مقاربى  
فنأى وردَّ إلى السراب ظنسونى  
وبدت لعينى فى السماء غمامة  
فوقفتُ ، فارتدت هنالك دونى !  
واصخت للسمات ، وهى هوازج  
فسمعت قصف العاصف المجنون !  
يا صبحُ ، ما للشمس غير مضيئة ؟  
يا ليل ، ما للنجم غير مبين ؟  
يا نار ، ما للنار بين جوانحى ؟  
يا نور ، أين النور ملء جفونى !

تَهَبُ النَهَارَ بِحَيْرَتِي وَكَأَبَتِي  
وَأَتَى الْمَسَاءَ بِأَدْمَعِي وَشَجُونِي  
حَتَّى الطَّبِيعَةُ أُعْرِضْتُ وَتَصَامَمْتُ  
وَتَنَكَّرْتُ لِلْهَارِبِ الْمُسَكِّينِ !

فالأبيات في إطارها العام ، وفيما تبدأ به من تصريح ، ليست بعيدة عن طبيعة القصيدة القديمة ، لكن الشاعر في تعبيره عن ممارسته للحرية ثم شعوره بالضيق والحيرة قد رسم في أبياته القليلة صورتين صغيرتين متكاملتين ، وحقق بين أبيات كل صورة من التماسك ما يفوق المعهود في أغلب الشعر التقليدي . فهو لا « يبلور » الشعور في بيت أو بيتين كعادة الشاعر القديم بل يستقصيه في أبيات متتابعة يورد كل منها جانبا معبرا عن الحرية والضيق والفشل في ممارسة الحرية من جديد « قربت للنور ، ومشيت في الوادي ، وعدوت نحو الماء ، وأصخت للنسمات » . وفي كل بيت يهم الشاعر أن يجد ضالته فتفر من بين يديه في اللحظة الأخيرة « .. فنأى ورد للى السراب ظنوني ، .. فوقفت فارتدت هنالك دوني ، .. قسعت قصف العاصف المجنون » .

وقد كان الشعراء العذريون متحققين شيئا من هذا الترابط في صورهم الشعرية ، لكنه ترابط لا يمكن أن يقاس الى ما نراه في تلك الصور الجديدة . وقد عبر كَثِيرٌ عن شيء مما عبر عنه الشاعر في أبياته الأولى ، لكنه اكتفى باللمحة « المركزة » الدالة ، كقوله :

وَكُنْتُ وَأَيَّاهَا سَحَابَةً مُّحْمَل  
رَجَاهَا ، فَلَمَّا جَاوَزْتَهُ اسْتَهَلَّتْ

أو قوله :

وَأِنِّي وَتَهْيَامِي بِعَمْرَةٍ ، بَعْدَ مَا  
تَخَلَّيْتُ عَمَّا بَيْنَنَا ، وَتَخَلَّتْ

لكالمرتجى ظلَّ الغمامة ، كلَّما  
تَبَوَّأَ منها للقميل اضمحلَّت

وفى الصورة الصغيرة الثانية فى أبيات على محمود طه يسلك المسلك  
الفنئى نفسه ويزيد عليه تلك الحركة التى تزاوج بين العالم الخارجى والوجود  
الداخلى ، فى صيحته : « يا صبح ، يا ليل ، يا نار ، يا نور » وفى تساؤله  
الحائر مرتدا إلى عالمه الباطنى « ما للشمس ٠٠ ما للنجم ٠٠ ما للنار ٠٠  
أين النور » ٠ مجيبا عن تلك التساؤلات الملهوفة بقوله :

ذهب النهار بحيرتى وكأبتى  
وأتى المساء بادمعى وشـجـونى

معتبرا عن المرارة وخيبة الأمل فى الطبيعة ، تلك الأم الرؤوم التى اعتاد  
الشاعر الوجدانى أن يبثها همومه فتحنو عليه وتمسح جراحه :

حتى الطبيعة أعرضت وتصلامت  
وتنكرت للهارب المسكين !

ولا شك أن فى الأبيات إلى جانب هذه الوحدة الشعورية عناصر فنية  
أخرى فى المعجم وبناء العبارة ووسائل رسم الصورة تزيد من تلك الوحدة  
وتميزها عن سابقتها فى الشعر القديم ، لكننا نؤثر أن نؤجل الحديث عن تلك  
العناصر لندرسها واحدا واحدا جامعين بينها بعد ذلك فى دراسة كاملة لبعض  
النصوص ٠

ويمكن أن نؤكد هذه النزعة الجديدة فى الاطار القديم باستعراض  
نص آخر لشاعر مهجرى هو ايليا أبو ماضى من قصيدة له سبق أن أشرنا  
إليها فى دراستنا الموضوعية لطبيعة التجربة الشعرية هى قصيدته «السجينة»  
التي يرثى فيها لزهرة قُطفت وحملت لتوضع زينة فى آنية :

٠٠ لها الحجرة الحسناء فى القصر، إنما  
أَحَبُّ إليها روضَةٌ وكثيبٌ

وأَجْمَلُ من نور المصابيح عندها  
حَبَابٌ ، تمضى فى الدجى وتؤوب  
ومن فتيات القصر يرقصن حولها  
على نغمات كلهن عجيب  
ترافقُ أغصانَ الحديقة حولها  
وللريح فيها جيئة وذهوب  
وأَجْمَلُ منهن الفراشات فى الضمى  
لها كالأماني سكنة ووثوب  
وأبهى من الدياتج والخز عندها  
فراش من العشب الخضيل رطيب  
وأحلى من السقف المزخرف بالذمى  
فضاءٌ تشعّ الشهب فيه ، رحيب  
تحنّ إلى مرأى الغدير وصوته  
وتُحْرَم منه ، والغدير قريب !  
وليس لها ، فى البؤس ، فى نسَم الصبا  
نصيب ولم يسكنَ لهن هبوب  
إذا سُقِيت زادت ذبولا كأنمما  
يُرَشّ عليها فى المياها لهيب !  
وكانت ، قليلُ الظلّ ينعش روحها  
وكانت بميسور الشعاع تطيب  
بها من أثوف الناشقين توثك  
ومن نظرات الفاسقين ندوب  
تمتّى الضنى فيها ، وأَيَّارُ فى الحمى  
وجفّت ، وسريال الربيع قشيب  
ففيها - كمقطوع الوريدَيْن - صفرة  
وفيها - كمصباح البخيل - شحوب !

فكل بيت يضيف تأكيداً لشعور الزهرة السجينة بممرارة السجن



وبالحنين إلى عالمها الطلق الجميل ، وفيه مقابلة بين هذين العالمين • وفي الأبيات استقصاء للمشعور أو الحركة يقوم في الأغلب على المقابلة ، وهي سمة غالبية على صور هؤلاء الشعراء : « تمضى في الدجى وتؤوب • • وللريح فيها جيئة وزهوب • • لها كالأمانى سكنة ووئوب • • وجئت وسريال الربيع قشيب • »

على أن هؤلاء الشعراء يختلفون في مدى ما يحققون من « عصرية » في الإطار القديم بمقدار اختلافهم في النزعة الفنية وارتباطهم بالتراث وميلهم إلى الأصالة والتجديد • وقد يعجز بعضهم عن مجاراة ما في الإطار التقليدي من « رصانة » غالبية فيجئ شعره على شيء غير قليل من الركاقة ويتسم بطابع النظم الرديء ، ويسيطر آخرون على اللغة وبناء العبارة ويستهوهم الإيقاع القديم فيكونون أقرب إلى التقليد •

أما التجديد في نظام المقطوعة فقد أصبح — كما ذكرنا — أكثر « اتزاناً » ولم يعد الشكل همّ الشاعر الأول بل أصبحت التجربة والحس الفني هما اللذان يوجهانه إلى ما يختار من أشكال المقطوعة العديدة ونظام قوافيها • واستطاع الشاعر أن يحقق بين أجزاء صورته قدراً من التكامل والتماسك يفوق ما حققه في إطار القصيدة القديم ، ويشيع في قصيدته ومقطوعاته انغماساً متعددة تلائم اللحظات النفسية المتعاقبة داخل التجربة الشعورية الواحدة •

ولم يكن هذا اللون من التجديد في الشكل مثار صراع بين القديم والجديد ، إذ لم يكن جديداً على الأذن العربية وقد أُلِفَتْه من قبل في أشكال معروفة من الشعر القديم • وكان الشعراء قد بدأوا منذ القرن التاسع عشر يقلدون الموشحات القديمة ، ثم أخذوا يلتفتون في نهاية القرن إلى أشكال الشعر الأوربي المعروفة ويتأثرون بها •

ومن الطبيعي أن يتيح هذا الإطار بما فيه من مرونة وتنوع مجالاً أرحب

لتصوير التجربة الشعورية المتكاملة الجوانب ، فتزيد الوحدة بين أجزاء الصورة والتتابع في السياق الشعري وتكتسب القصيدة قدرا كبيرا من « التصميم » في بنائها .

ويمكن أن نلمس ذلك إذا حللنا قصيدة معروفة لإبراهيم ناجي ، فسنرى فيها تلك الوحدة في صورتها المعنوية واللفظية على السواء . والقصيدة لون حديث من « الوقوف على الأطلال » يعبر الشاعر فيها عن مرارة الفقد إذ يعود الى دار حبه وائسه فتتكبر وينكرها وهي مهجورة خالية إلا من الأطياف والأشباح .

ومن مظاهر الاتصال المعنوي في القصيدة تسلسل خواطر الشاعر من مقطوعة الى أخرى لتتكامل المقطوعات جميعا في بيان جانب خاص من جوانب التجربة . فهو يبدأ بتصوير الغربة القائمة بينه وبين تلك الدار بعد أن كانت غاية أحلامه ومهد ماضيه السعيد فيقول :

هذه الكعبة كنا طائفها  
والمصلّين صباحا ومساء  
كم سجدنا وعبدنا الحسن فيها  
كيف بالله رجعنا غرباء (١) !

ثم يعرض في بيان هذا الإحساس ، مزاجا بين حاضره وماضيه ، فيقول :

دار أحلامي وحبي ، لقيتنا  
في جمود مثلما تلقى الجديد (٢)

---

(١) يكثر بعض الوجدانيين ، ممن يهتمون بعاطفة الحب ، من تلك الإشارات ذات الارتباط الديني ، على نحو فيه كثير من العاطفية المفرقة ، والمبالغة في تقدير تلك العاطفة بأسلوب لا يسيغه الوجدان الناضج .  
(٢) نلاحظ عجز القافية في هذا البيت . فقد أراد الشاعر أن يقول كأنها تلقانا لأول مرة .

انكزّتنا وهي كانت لمن رأتنا  
يضحك النور إلينا من بعيد !

ثم ينتقل إلى الحديث عن وقع هذه الغربة في نفسه مفصحا عما انتابه  
من شعور بالألم الممض في المقطوعة التالية :

رفرف القلبُ بجنبى كالذبيحُ  
وأنا أهتف : يا قلب ائنثُ !  
فيجيب الدمع والماضى الجريح :  
لِمَ عُدنا ؟ ليت أنا لم نعد !  
وهكذا يفعل في سائر مقطوعات القصيدة .

وأما الصلة اللفظية فقد تحققت بين كثير من مقطوعات القصيدة  
وأبياتها ، كما في قوله : لِمَ عُدنا ، ليت أنا لم نعد ، وقوله في بداية المقطوعة  
التالية :

لم عدنا ؟ أو لم نطو الغرام  
وفرغنا من حنين والم  
وقوله :

واليلَى أبصرته رأى العيان  
ويداه تنسجان العنكبوت  
صحت : يا وحك ، تبدو في مكان  
كل شيء فيه حي لا يموت !  
كل شيء من سرور وحزن  
والليالى من بهيج وشجن  
وأنا أسمع أقدام الزمن  
وخطى الوحيدة فوق الدرج :

وقوله :

وعلى بابيك ألقى جعيتي  
كغريب أب من وادى المحن

فيك كَفَّ الله عني غربتي  
ورسنا رحلى على أرض الوطن  
وطنى أنت ولكنى طريد  
أبدىّ النفي فى عالم يؤسى  
فإذا عدتُ ، فللنجوى أعود  
ثم أمضى ، بعد ما أفرغ كأسى !

ونستطيع أن نؤكد ما حققه الشكل الجديد من ترابط بين أجزاء الصورة الشعرية ومقاطع القصيدة بدراستنا لنص آخر يتم فيه هذا الترابط ، على نحو أخفى لكنه أعمق ، فيما بين المشاهد الطبيعية والجو الخيالى الرمضى من تداخل يعبر عن حال شعورية فريدة من الشجن المتمتع فى ظلال المساء • والنص للهمشرى من قصيدة بعنوان « الأغنية المسائية » أو عودة الراعى » (١)

ها هو الليل ، مقبل يتهادى  
فارس يمتطى ظهور التلال !  
ونسيم الماء يسرق عطرا  
من رياضٍ سحيقة فى الخيال  
صَوَّرَ المغربُ النكيُّ رباها  
فهى تحكى مدينتَ الأحلام  
نفخت فى الخيال منها زهور  
غير منظورة من الأوهام  
ووراء السياج زهرة فُلَّ  
غازلتها أشعة فى المساء  
نشر النسائم سرّها وهو يسرى  
فى رياض مطولة الأفياء

ودها ليزُ من ظلالٍ ونور  
صَوَّرت سحرَها يدُ الأَطْيافِ  
عَشَّش الطائرُ المسائيُّ فيها  
ساكبا لحنه الحنون الصافي

إن هذى الأزهار تحلم فى الليل  
— وعطر النارج خلف السياج  
وخيرير المياه والشفق السحر  
— وهمسٌ من النسيم الساجى

والندى والظلال تنعس فى الماء  
— وهذا الشعاع خلف الغمامِ  
بعض ألحانه تائق فيها  
فتراءت فى هذه الأجسام

فالأبيات والمقطوعات يشيع فيها جميعا لون من الخَدَر، ويربط بينها هذا  
« الجو » المسائى الضبابى الحزين ، وتلك الصور المجسمة لمعاني مشتركة  
بينها جميعا من الظلال والنور والأطياف والنسيم والعطر والشفق • وقد  
نستطيع أن نقول إن الوشائج بين الأبيات والمقطوعات تعتمد على اشتراكها  
فى المعجم الوجدانى الجديد وما يبتدع الشاعر خلاله من صور فنية  
متشابهة •

على أن نظام المقطوعة ليس بالضرورة وسيلة ناجحة لى مرونة العبارة  
ووحدة الأبيات ورحابة الصورة ، عند كل شاعر ، وربما ظلت المقطوعات  
مبتورة الصلة يقفز الشاعر فيها من إحساس إلى إحساس أو من مشهد  
للى آخر دون أن يربطها رابط من شعور غالب أو نظرة متميزة أو صورة  
مركبة ممتدة • ونسوق من ناجى مرة أخرى مثالا لهذا الانقطاع وإن بدا  
فى ظاهره ، وبما بين الأبيات والأشطار من عطف متتابع ، كأنه ترابط

واتصال ٠ يقول الشاعر من قصيدة بعنوان « صلاة الحب » (١) :

جلالا يشببه البحرا	٠٠ ارى فى عمق خاطرك (٢)
صفاء الرحمة الكبرى	والبحر فى نواظـرك
وانت ضنى وحرمان	وانت رضى وتقـبـيـل
وفى البسمات غفران	وفى عينيك تقـتـيـل
وبسمته على الأفق	وانت تهلل الفجر
وحزن الشمس فى الغسق	وحينما انة النهر
وانت هـنـاء الظل	وانت حرارة الشمس
وانت براءة الطفل !	وانت تجارب الامس
تحدى حصنه النجما	وانت الحسن ممتنعا
وعندك عرشه الاسمى	وانت الخير مجتـمـعا
ورث القلب لهفانا	وعندك كل ما اظما
وزاد الجرح إثنانا	وعندك كل ما ادمى
وشدد عزمة الواهى	وعندك كل ما احيا
وقربك نعمة الله !	حنانك نضرة الدنيا

فعلى الرغم من أن المقطوعات جميعا تعبر عن حيرة الشاعر وعجزه عن فهم كنه من يحب ، تظل كل مقطوعة منبئة الصلة بالآخرى إلا فيما تتضمنه كل منها من مظاهر التناقض ٠ فليس هناك إنماء لصورة من صور ذلك التناقض يمتد فى أكثر من مقطوعة ، وليس هناك جو مشترك بين مظاهر التناقض فى المقطوعات جميعا ، بل هى قفزات ذهنية من عنصر إلى آخر

(١) وراء الغمام ص ١٤٦ ٠

(٢) نلاحظ ما فى قافية الصراع الأول والثالث من ضعف وركاكة ناشئين من ضرورة إشباع حركة الكاف ٠

معتمدة على مجرد المقابلة ، حتى فى داخل أبيات المقطوعة الوحدة وأسطارها . وحسبنا أن نحلل المقطوعة الثالثة لنلمس شواهد هذا التفكك بين أجزائها : فقوله « وبسمته على الأفق » لا تنمى قوله فى الشطر الأول « وأنت تهلل الفجر » بل تبتثره وتضعفه ، فإن فى التهلل من إحياءات الفرحة الغامرة والطلاقة ما يفوق إحياء البسمة بكثير . ويتوقع القارئ أن يعزى الشاعر فى بناء صورته من عناصر الزمن أو النور والألوان ، فإذا بالشاعر يفصل بين تهلل الفجر فى الشطر الأول وحزن الشمس فى الغسق فى الشطر الرابع بلقطة « صوتية » ليس لها علاقة واضحة باللقطتين الأوليين فيقول « وحيناً أتة النهر » .

وفى المقطوعة الثانية لا يوفق الشاعر فى ختام شطرها الأول إلى التعبير الصحيح فى قوله « وأنت رضى وتقيل » فلا شك أن التقيل صورة مادية محدودة أعجز من أن تقابل ما فى الرضى من معان روحية ومادية رحية . كذلك لم ينجح الشاعر فى بيان المقابلة فى البيت الثانى :

وفى عينيك تقثيل      وفى البسمات غفران

فإن التقثيل نذب المحبوب ، لا ذنب المحب وهو لهذا لا يقابل الغفران من جانب المحبوب ، وقد أراد الشاعر أن يقول وفى عينيك قسوة وفى بسماتك حنان ، أو وفى عينيك اتهام وفى البسمات غفران .

ومهما يكن من أمر الطبيعة « الفنية » لهذه العثرات فلنلها تؤكد فى الوقت نفسه أن الشكل وحده لا يصنع شعرا ولا يحقق راحة ووحدة إلا إذا اقترن بعناصر فنية أخرى تبرز الصورة وتزيد من ترابط أجزائها . وقد كان شاعرنا يستطيع بهذا الأسلوب أن يمضى فى « تعداد » المتقابلات والمتناقضات إلى ما لا نهاية فيقارن بين الضجة والسكون والطهر والمجون والتفكير والحلم والسذاجة والحكمة وكل ما يمكن أن يعبر عن الحب المتقلب حسب أهواء النفس ولحظاتها ، وتظل مع ذلك صورته جميعا مبتورة الصلة إلا من هذا المعنى الواحد المجرد .

ومع ما أشرنا إليه من اعتدال هؤلاء الشعراء فى استخدام الأشكال الجديدة فقد ظل سحر بعض هذه الأشكال - بما فيها من إيقاع سريع وقواف متتابعة - يغريهم بمحاولات تجديد يسيرة فى بعض الأوزان القصيرة كانت تغطى فى الأغلب على عمق التجربة وتخرجها فى صورة من الخواطر الموقعة المتناثرة هنا وهناك ، كما شهدنا عند الشعراء من قبل فى دراستنا لبداية الاتجاه • وقد نجد فى بعض هذه المحاولات شيئاً من الطرافة ونحس وراء إيقاعها وقوافيها بشيء من الانفعال ، لكنها فى النهاية تظل فى حدود « القيمة » الصوتية ، لا تكاد تتجاوزها إلى سائر عناصر الصورة الشعرية •

وللشبابى تجربة من هذا اللون فى قصيدة أسماها « الصباح الجديد » يقول فيها :

واسكنى يا شجون	اسكنى يا جراح
وزمان الجنون	مات عهد النواح
من وراء القرون	وأطل الصباح
قد دفنت الألم	فى فجاج الردى
لرياح العدم	ونشرت الدموع
معزفا للنغم	واتخذت الحياه
فى رحاب الزمان	أغنى عليه
فى جمال الوجود	وأذبت الأسمى
واحة للنشيد	ودحوت الفسود
والشذى والورود	والضياء والظلال
والمنى والحنان	والهوى والشباب

وقد نجد فى الأبيات بعض الصور المجازية الموفقة كقوله « ونشرت الدموع لرياح العدم » لكنها تظل صورا مبتورة لا تنمو ولا تعمق •



ولإبراهيم ناجى قصيدة من هذا الطراز تدور حول رمز « الزورق » الضالّ فى مهب العاصفة وثورة الأمواج ، وهو رمز أثّر لدى الشعراء الوجدانيين وقد سمى به على محمود طه ديوانيه الأولين « الملاح الثائه » و « ليالى الملاح الثائه » . وضمتّ ديوانه الأول قصيدة أسماها بهذا الاسم . وفى أبيات ناجى شيء من الحركة النفسية والمزاوجة بين النفس والطبيعة ، لكن قصر البيت وسرعة ورود القافية يحولان دون عمق الصورة وامتدادها :

أين شط الرجاء	يا غُباب الهموم ؟
ليلى أنسواء	ونهارى غيوم !
أعوى يا جراح	أسسمعى الديان
لا يهّمُ الرياح	زورق غضبان
اللى والثقوب	فى صميم الشراع
والضنى والشحوب	وخيال الوداع
راسخرى يا حياه	قهقهى يا رعوذ !
الصّسبا لن أراه	والهوى لن يعود (١) !

ولعل من الأسباب التى حالت دون أن تصبح الموشحات إطاراً عاماً للشعر العربى محلّ القصيدة التقليدية ، ما كان فيها من هذا الزخرف الهندسى فى تقسيم الأشطار ونظام القوافى ، إذ ينظر الشاعر إلى مقتضيات الموسيقى قبل أن يستجيب لطبيعة الموضوع وانطلاق الموهبة . ومن خير النماذج لذلك التقسيم الهندسى الذى تغلب فيه طرافة الشكل وبراعة التقسيم قول عبادة بن القزّاز :

بدر تم	شمس ضحى	غصن نقا	مسك شم
ما أتم	ما أوضحا	ما أوققا	ما أتم !
لا جرم	من لحا	قد عشقا	قد حرم !

(١) ليالى القاهرة ص ٧٧ .

وقد أسرف الوشاحون فى الجرى وراء الطريف من الأشكال حتى لقد عدُّوا ما يجرى من الموشحات على الأوزان المتسقة المألوفة فى مرتبة دون ما يخرج بطريقة ما على هذه الأوزان . وفى ذلك يقول ابن سناء الملك فى « دار الطراز » : « . . . والذى على أوزان الأشعار ينقسم قسمين : أحدهما ما لا يتخلل أقفاله وأبياته كلمة تخرج به تلك الفقرة التى جاءت بها تلك الكلمة عن الوزن الشعري . وما كان من الموشحات على هذا النسيج فهو المرذول المخذول ، وهو بالمخفصات أشبهه منه بالموشحات ، ولا يفعله إلا الضعفاء من الشعراء » .

ومن محاولات التجديد فى شكل القصيدة متابعة من بعض الشعراء لما رأيناه من تجارب فى الشعر المرسل عند رواد مرحلة الاتجاه الوجداني الأولى ، وهى متابعة تنقسم بمزيد من الوعي الفني لطبيعة الإيقاع ووظيفة القافية فى الشعر ، وتختار للشعر المرسل ما قد يناسبه من ألوان شعرية تضيق طبيعتها ومقتضياتها بالقافية الواحدة المطردة وبالببيت المشطور . فالشعر المسرحي يقتضى بطبيعة الحوار المتبادل بين الشخصيات مرونة لا تحددها القافية فى ختام البيت ، و « تقطيعا » للعبارة لا يتحكم فيه طول الأشرطة . والأذن لا تتوقع القافية فى الحوار المسرحي كما تتوقعه فى القصيدة ، إذ يمزج الحوار والأداء المسرحي بين الأشرطة والأبيات ويفصلها فى وقفات لا تلتزم بالتفعيلات أو القوافي بقدر ما تلتزم بالانفعال والدلالة وتلوين العبارات بالوان اللحظات النفسية المختلفة .

ورائد هذه المحاولة هو محمد فريد أبو حديد ، وقد كتب فى الشعر المرسل مسرحية أسماها « ميسون العجرية » وقدم منها نماذج للقراء فى مجلة الرسالة (١) ليروا فيها رأيهم ، بعد أن كان قد نشر بعض مقاطع من هذا الطراز ترجمها عن مسرحية عطيل . وقد قدم لهذه النماذج بقوله :

نشرت الرسالة ترجمتين لقطعة من رواية عطل الشهيرة ، إحداهما  
نثر والأخرى شعر مرسل ، وقد حاولت أن أعرف رأي الأصدقاء فى أوقع  
الترجمتين فى نفوسهم • وكان رأى الأكثرية أنه الشعر المرسل • على أن  
بعضهم استدرك فى قوله فقال إن الذى يقرأ السطر الواحد من الشعر  
المرسل ثم يقف فى آخره وينتظر ما اعتاد انتظاره من انتهاء المعنى ، يشعر  
بالمضاضة ، ويقبح فى عينه ذلك الأسلوب • ولكنه إذا قرأ ذلك الشعر  
المرسل على سجيته فلم يقف إلا حيث يقف به المعنى وحده ، وجده قولاً سائغاً  
لا قبح فيه • وما أنذا أعرض على القارئ صفحة من رواية صغيرة لى بها  
علم (١) • وهى فى شعر مرسل ، وقف فيها رجل فجرى يحاول لئلا قلب  
فتاة من جنسه جامحة العواطف معرضة عنه ، وهى تجيبه لإجابة تمنع  
ودلال :

الفتى : جرحتِ فؤادى

بدلال يثير فيّ لهيباً

فأعبدى سعادتى ، وأعبدى

بسمات الرضا - أعبدى حياتى

الفتاة : ( ضاحكة ساخرة ) - ليت قلبى يسير طوعى سميماً ،

فيلبى نداء كل شفيح !

إن قلبى له هوا ، فيمضى ، حيث شاء الهوى ،

جموحاً عنيداً •

الفتى : كنت - ميسون - سلوتى وحياتى ،

فانكرى عهدنا القديم ، وعودى لفؤادى الجريح يا ميسون !

الفتاة : ( بعناد ) - إن ماء العيون يحلو جديداً ،

وجمال الغرام أن تتولى كغراش الربيع بين الزهور !

الفتى : ( بتذلل ) أنت روحى ، وكيف أحيا وحيداً ؟

فانظرى لى ببسمة لأداوى مهجتى ••

الفتاة : ( جامدة ) إنه كلام ثقيل !

الفتى : ( غاضباً ) ويل نفسى ! أمّا بصدرك قلب ؟

---

(١) يعنى الكاتب مسرحيته « ميسون العجربة » •

الفتاة : ( ضاحكة ) لا تحاول نوال حبى رجاء  
لا ينال الهوى بدمع وشكوى  
إنما الحب أمر ليس يُعصى  
ياخذ القلب قاهرا منصورا !

ونلاحظ فى الحوار - كما أشرنا - تقطيع العبارة الشعرية حسب ما يتوقع الشاعر أن تؤدّى على المسرح دون أن يقسم البيت تقسيما ظاهرا إلى شطرين ، كما نلاحظ انقسام جزئى البيت الواحد بين حديث الفتى وحديث الفتاة ، كما فى قوله : فانظرى لى ببسمة لأداوى مهجتى ٠٠٠ لأنه كلام ثقيل « ٠ وتأتى القوافى - كما ذكرنا فى حديثنا عن بعض المحاولات السابقة - ذات إيقاع معدود يريح الأذن حين تفتقد القافية المطردة المألوفة : « لهيبا - أعيدى - حياتى - سميحا - شفيح - عنيدا - الزهور - وحيدا - رجاء - شكوى - يعصى ٠٠٠ » .

وقد أورد الشاعر إلى جانب ذلك النموذج من مسرحيته ، نموذجا نثريا لثناء أنطونيو لقيصر وصورة شعرية مرسلة نظمها له ، فجاءت أكثر توفيقا من النص النثرى .

وقد تابع هذه المحاولة على أحمد باكتيز فى مسرحيته له عن إخناتون ونفرتيتى ، وترجمة لمسرحية شكسبير « روميو وجوليت » (١) . وقد كانت هذه المحاولات تمهيدا مبكرا للشعر الحر الذى ظهر بعد ذلك فى أعقاب الحرب العالمية الثانية .

وقد قدّم الشاعر لمسرحيته إخناتون ونفرتيتى بكلمة عن هذا الشكل الذى أسماه « النظم المرسل المنطلق » يبين فيه طبيعته والفرق بينه وبين تجربة الزهاوى وغيره ممن سبقوه ، وإن لم يشر إلى هذه التجربة الرائدة عند محمد فريد أبو حديد ، فقال :

---

(١) نشرت ترجمة « روميو وجوليت » عام ١٩٣٧ ، ونشرت « إخناتون ونفرتيتى »

عام ١٩٤٠ .

« لما ترجمت روميو وجولييت لشكسبير إلى الشعر العربى قبل زهاء ثلاث سنوات استعملت هذا « النظم المرسل المطلق » أو بالتعبير الانجليزى Running Blank Verse كما عليه الأصل . إذ اهتمت بعد التفكير إلى أنه أصلح نظم لترجمة شكسبير إلى العربية . وقد وجدت أن البحور التى يمكن استعمالها على هذه الطريقة هى البحور التى تفعيلاتها واحدة مكررة ، كالكمال والرملة والمتقارب والمتدارك . ثم لاحظت أن أصلح هذه البحور كلها وأكثرها مرونة وطواعية لهذا النوع الجديد من الشعر هو البحر المتدارك ، فالتزمت فى هذه المسرحية .

والبيت الواحد هنا يتألف غالبا من ست تفعيلات ، وقد ينقص عنها ، ولا يزيد إلا فى النادر . كما أن البيت هنا ليس وحدة كما هو الحال فى الشعر العربى المألوف ، وإنما الوحدة هى الجملة التامة المعنى ، فقد تستغرق هذه الجملة بيتين أو ثلاثة أو أكثر دون أن يقف القارئ إلا عند نهايتها ، وهذا هو معنى « المنطلق » هنا . أما معنى « المرسل » فواضح أى أنه مرسل من القافية . على أن النظم فى هذه المسرحية لم يتحرر التحرر المطلق من سلطان القافية إلا فى الفصل الثانى وما بعده . ولا يصعب تحليل ذلك على من يعلم أن القافية تعين الشاعر على السبج أكثر مما تعوقه عنه . وهذه الطريقة تختلف اختلافا أساسيا عن الطريقة التى سلكها كثير من الشعراء المحدثين كالزهاوى وغيره ، مما أسموه الشعر المرسل . فالنظم على طريقتهم تلك لا يختلف عن النظم العربى القديم إلا فى إرساله من القافية . وربما اتفق أحيانا أن البيت ليس بوحدة فيه من حيث المعنى أو الإعراب ، ولكنه على أية حال يكون وحدة مستقلة من حيث النغم الموسيقى ، أى أن النغم الموسيقى لا يتطرد فى بيتين ، بل ينقطع عند نهاية البيت الأول ويبتدىء من جديد فى أول البيت التالى ، وهكذا دواليك .

وفى نظرى أن هذه الطريقة الجديدة ، التى لم أعلم أحدا سبقنى إليها هى أصلح طريقة للشعر التمثيلى . ويطول بى الكلام إذا ذهبت أشرح بالتفصيل وجهة هذا الرأى ، فلأترك ذلك لأفهام القراء أنفسهم ولتجربة من يعينهم الأمر من المشتغلين بالفن التمثيلى فى أدبنا العربى » .

على أن أحدا من الشعراء لم يستجب حينذاك لهذا الشكل الجديد ،  
فظلت القصيدة الوجدانية ، باستثناء بعض أشكال تجريبية فى قصيدة  
لهذا الشاعر أو ذاك ، تعتمد على الإطار التقليدى ذى الطابع العصرى . أو  
على نظام المقطوعة المتغيرة القوافى فى نسق معلوم .

ومن بين تلك الأشكال التجريبية - السابقة على دعوة باكتير - مقطوعة  
طريفة الشكل شديدة الشبه بالشعر الحر ، ظهرت للمازنى فى كتابه حصاد  
الهلثيم ( عام ١٩٢٤ ) ونشرت بعد ذلك فى الجزء الثالث من ديوانه ، وهى  
أيضا من الشعر المرسل ، وقد أسماها « أين أمك » محاورة مع ابنى محمد ،  
يقول فيها (١) :

لم أكلّمهُ ، ولكنّ نظرتى  
ساءلْتُهُ : أين أمك ؟  
أين أمك ؟

وهو يهذى لى على عادته  
مُسدّ تولّت ، كلّ يومٍ  
كلّ يومٍ !

فانثنى يبسط من وجهى الغضون  
ولعمري كيف ذاك ؟  
كيف ذاك !

قلتُ ، لما مسّحت وجهى يداه :  
أُسرى تملك حيلة ؟  
أَيّ حيلة  
قال : ما تعنى بذا يا ابتاه ؟  
قلت : لا شيء أردْتُه !  
ولثمته !

ويتصل بالتجديد فى شكل القصيدة وبنائها ما أشرنا إليه من «تصميم» تقوم عليه بعض القصائد الطوال ذات المقاطع ، إذا تضمنت معنى كلياً تشترك فى بيانه وتأكيد أبياتها ومقاطعها . ومع أن « الفكرة » هى التى تسيطر على جو القصيدة العام ، فإن ما يسلكه الشاعر فى نظام المقطوعة من منهج يفرض عليه أسلوب عرضها ويوجهه وجهة فنية خاصة تخضع لطبيعة ذلك النظام . ومثال ذلك قصيدة طويلة سبق أن أشرنا إليها عند على محمود طه أسماها « ميلاد شاعر » ، بدأ بها ديوانه الأول « الملاح الثالث » . وتقع القصيدة فى ستة أقسام وخاتمة . يعرض الشاعر فى كل قسم منها صوراً لفرحة الكون والطبيعة بذلك المخلوق السماوى الذى هبط الى الأرض ليشتبع فيها معانى الجمال والروح والفن . ويتألف كل قسم من عدد من الأبيات يتراوح بين أربعة عشر بيتاً وتسعة عشر . ينتهى بقوله : فى ختام الأقسام على التوالى « ان ما تشهدون ميلاد شاعر . إن هذا يا فجر ميلاد شاعر . ان هذا الصباح ميلاد شاعر . إن هذا المساء ميلاد شاعر . ان هذا يا ليل ميلاد شاعر . واجعلوا جننى قصيدة شاعر » . ثم تنتهى الخاتمة بقوله :

أيها الشاعر اعتمد قيثارك  
واعزف الآن منشدا أشعارك  
واجعل الحب والجمال شععارك  
واذعُ ربّاً دعا الوجودَ وبارك  
فزها وازدهى بميلاد شاعر !

ومع أن كل قسم من تلك الأقسام يصور فرحة مشهد من مشاهد الطبيعة أو وقت من أوقاتها بمولد الشاعر ، فإن هذا التصميم « ذهنى » السابق على لحظة الإبداع قد حال دون أن تنمو صورة هذه الفرحة على نحو عميق مركب ، وفرض على الشاعر أن يكرر كثيراً مما جاء به ، من قسم إلى آخر ، بلا جديد إلا فى اختلاف الصياغة وتعدد عناصر الطبيعة . ولا شك أن هذه الصور جميعاً تعكس الموقف الوجدانى الجديد من الفن والطبيعة والفهم العصرى

للمشعر ومعجمه وأساليب تعبيره . لكنها تظل فى النهاية معرضا للقدرة  
البيانية فى هذا المجال لا تُطَوَّر إحداها الأخرى أو تزيد عليها ، بل قد يُغْنَى  
بعضها عن سابقه أو تاليه . ومن نماذج هذا التشابه والتكرار فى الجو العام  
وطبيعة الصورة والمعجم الشعري قوله ، مثلا ، من المقطوعة الثانية :

٠٠ نسَقَّ الأرضَ زينةً وجلاها  
قسَمات من وجهه الوضَاءِ  
ربوة عند جدول عند روض  
عند غيظ ، وصخرة عند ماء  
فَسَزها الفجر ما بدا وتجلي  
وازدهى بالوجود أي ازدهاء  
قال : لم تُبد لى الطبيعة يوما  
حين أقبلت ، مثل هذا الرواء

وقوله من المقطوعة الثالثة :

كان فجر ، وكان ثم صباح  
فيه للحسن غدوة ورواح  
بَكَرَت للرياض فيه عذارى  
تزدهين صبوة ومراح  
حين لاحت لهن رنّ هتاف  
وعلت بالدعاء منهن راح  
قلن : ما أجمل الصباح ، فما حلّ  
— على الأرض مثل هذا صباح !  
فتعالوا بنا نغنى ونلهو  
فهنا اللهو والغناء يتباح  
وهنا جدول على صفحته  
يرقص الظل والسنى الوضاح



ولعلنا نلاحظ اشتراك المقطوعتين في كثير من عناصر الصورة الشعرية اللفظية والمعنوية ، كحديث كل منهما عن الفجر والجدول ومظاهر النور ، والروح الرومانسية العامة في المعجم الشعري .

ولا نستطيع أن نغض مما تشهد به مقطوعات القصيدة من خصب الخيال وجمال المجاز والتجسيم وثراء المعجم الشعري ، لكننا قد نفتقد مع ذلك كله عمق الشعور وأصالة الصورة الشعرية الواحدة التي يستغرق الشاعر كل خطوطها وألوانها دون أن يخلط بينها وبين عناصر صور أخرى قد يضيّق القارئ الناضج بما فيها من تكرار .

ومن النماذج الأخرى المعروفة لهذا اللون من القصائد ذات التصميم الشكلي قصيدة إيليا « أبو ماضى » الطلاس ، فقد قسمها إلى مقطوعات تعرض بعض مجموعات لمشاهد من مشاهد الشك الذى يراود فكر الشاعر ، والعجز الذى يحس به ازاء أسرار الكون والنفس والطبيعة . وتنتهى كل مقطوعة بتساؤل يجيب عنه الشاعر بقوله : « لست أدري » . وفى سبيل الوصول إلى هذه الخاتمة الملتزمة يبنى الشاعر مقطوعته القصيرة التى لا تزيد على أربعة أبيات قصيرة من مجزوء الرمل، بناء لغويا خاصا يقوده فى نهاية البيت الرابع إلى تلك العبارة الملتزمة . وقد تغريه طرافة العبارة فيقع فى صنعة بادية التكلف . كما فى قوله ، مثلا ، فى ختام المقطوعة التالية :

أترانى قبلما أصبحت إنسانا سويًا  
كنتُ مَحْوًا أو مُحَالًا ، أم ترانى كنت شئيًا  
لهذا اللغز حَلٌّ ؟ أم سيبقى أبدنيًا  
لست أدري .. ولماذا لست أدري ؟

لست أدري !

وقوله فى ختام مقطوعة أخرى :

يا كَتَّابَ الدهر قل لى : أَلَهُ قَبْلُ وَبَعْدُ  
أنا كالزورق فيه ، وهو بحر لا يحسد  
ليس لى قصد، فهل للدهر فى سيرى قصد؟

حبذا العلم ، ولكن .. كيف أدري ؟

لست أدري !

وفى ختام مقطوعة ثالثة .

إن فى صدري يا بحر لأسرار عجايبا

نزل السّتر عليها ، وأنا كنت الحجابا

ولذا أزداد بعدا ، كلما زدت اقترابا

وأراني كلما أوشكت أدري ...

لست أدري !

وبدافع من تحقيق هذا الشكل يلمّ الشاعر بفكرته الماما سريعا ثم ينتقل الى فكرة أخرى قد لا ترتبط بها ، إلا بهذا الخيط المشترك من الشك ، وقد تكمل جانبها من جوانبها لكنه يظل منفصلا انفصالا واضحا عن سائر الجوانب . ففى حديثه عن البحر - وهو أكثر أجزاء القصيدة توفيقا - ينتقل الشاعر من خاطرة الى أخرى مما يوحى به البحر ، لكنه لا يتلبث عند فكرة بعينها ليفضّل القول فيها على نحو فني يُحيل الفكرة إلى إحساس ويصوغ الخاطرة فى صور شعرية . فبينما يتحدث فى مقطوعة عما يزعمه الناس من صلة الإنسان القديمة بالبحر ، نراه يقفز فيتساءل عن عُمر البحر وصلته بالأنهار والأمواج . ثم يرثى له - وهو الجبار - فى أسره الذى يشسبه أسره هو . ثم يعرض لفكرة تحوّل الحياة وتداخل عناصرها ، والحرب الدائرة فى أعماق البحر بين القوى والضعيف ، وذكريات المحبين وأمجاد المحاربين على شطآنه - وغير ذلك من المعانى . خاتما كل تساؤل بتلك العبارة التى تبتر الصورة وتقطع الصلة بين المقطوعة وما يليها : « لست أدري » .

وكان من نتيجة ذلك العرض الموجز الهندسي للفكرة أن جاءت عبارات الشاعر فى أغلبها تقريرية نثرية ليس فيها من مقومات الصورة الشعرية ما نجده عند الشاعر نفسه فى قصائده التى يطلق فيها موهبته على سجيته ولا يقيد بها بتلك القيود الشكلية الصارمة . ومن نماذج العبارات التقريرية النثرية قوله ، مثلا :

عجبا للناسك القانت وهو اللوذعى  
هجر الناس ، وفيهم كل حسن مبدع  
ومضى يبحث عنه فى المكان البلقع  
أرأى فى القفر ماء أم سرايا ؟

لست أدري

كم تُمارى أيها الناسك فى الحق الصريح  
لو أراد الله ألا تمسُق الشئ المليح  
كان إذ سواك ، سواك بلا قلب وروح  
فالذى تفعل إثم .. قال لانى .. . .

لست أدري

أيها الهارب ، إن العار فى هذا الفرار  
لا صلاح فى الذى تصنع ، حتى للقفار  
أنت جاني ، أي جان ! قاتل فى غير ثار  
أفيرضى الله عن هذا ويعفو ؟ .. . .

لست أدري

ولسنا فى حاجة إلى بيان غلبة التعبير النثرى المباشر على هذه  
المقطوعات بوجه عام ، لكن حسبنا أن نشير الى قوله : « وهو اللوذعى » ،  
المكان البلقع ، الشئ المليح ، إن العار فى هذا الفرار ، أنت جان .. أى  
جان ، أفيرضى الله عن هذا ؟ \* .

ومن نماذجها أيضا قوله مخاطبا نفسه بين القبور :  
انظرى كيف تساوى الكل فى هذا المكان  
وتلاشى فى بقايا العبد ربُّ الصولجان  
والتقى العاشق والقالى فما يفترقان  
أفهدا منتهى العدل ؟ فقالت .. . .

لست أدري !

وإذا لم يكن هذا منتهى العسل فإن التعبير على أية حال « منتهى

النثر ! » \* .

ومع هذا التنقل من خاطرة إلى أخرى تكثر الأفكار الصغيرة التي يتوهم الشاعر أن فيها عمقا وشيئا شبيها بالفلسفة برغم ما فى بعضها من سذاجة يادية ، كقوله مثلا :

كلَّ يوم لي شأن ، كل حين لى شعورُ  
هل أنا اليوم أنا منذ ليال وشهور ؟  
أم أنا عند غروب الشمس غيرى فى البكور ؟  
كلما ساءلت نفسى ، جاوبتنى . . . .

لست أدرى !

رُبَّ أمرٍ كنت ، لما كان عندى ، اتقييه  
رَبْتُ ، لما غاب عنى وتوارى ، أشتيه  
ما الذى حبَّبه عندى وما بَغَضَنيهِ ؟  
أنا الشخص الذى أعرِض عنه . . . . ؟

لست أدرى !

رُبَّ شخص عشت معه زمنا ألهو وأمزح  
أو مكان مرَّ دهر، وهو لى مسرى ومسرح ،  
لاح لى فى البعد أجلى منه فى القرب وأوضح  
كيف يبقى رسم شئ قد توارى . . . . ؟

لست أدرى !

رُبَّ قبح عند زيد هو حُسْن عند بكرٍ  
فهما ضدان فيه ، وهو وهم عند عمرو  
فمن الصادق فيما يدَّعيهِ ؟ ليت شعرى !  
ولماذا ليس للحسن قياس . . . . ؟

لست أدرى !

على أننا نصادف بعض لمحات شعرية وفكرية طيبة فى حديثه عن البحر والدير ، كقوله :

قليل أدرى الناس بالأسرار سُكَّان الصوامعُ  
قلت : إن صح الذى قالوا ، فإن السرَّ شائع !

عجبا ! كيف ترى الشمس عيون فى براقع  
والتي لم تتبرقع لا تراها . . . . ؟

لست أدري

إنَّكَ العزلة نسسكا وتَقَى فالذئب راهباً .  
وعرين الليث دير ، حُبُّهُ فرض وواجب  
ليت شعرى ، أَيْميت النسك أم يُحْيى المواهب ؟  
كيف يمحو النسك لثما ، وهو إثم . . . . ؟

لست أدري

وإن أفسد المقطوعة الثانية قوله النثرى « حبه فرض وواجب » !  
ومنها قوله :

لئننى يا بحر ، بحر شاطئاه شاطئاك :  
الغد المجهول والأمس اللذان اكتنفاك  
وكلانا قطرة ، يا بحر ، فى هذا وذاك  
لا تَسَلِّنى : ما غدٌ ، ما أمس ؟ لئننى

لست أدري !

وليس أدل على أثر النزعة الفكرية فى « فنية » القصيدة من أن كل  
ما استشهدنا به من مقطوعاتها يخلو من أية صورة مجازية أو تشبيهية، إلا إذا  
عددنا من ذلك قوله « يا كتاب الدهر قل لى ٠٠ أنا كالزورق فيه ٠٠ وكلانا  
قطرة » وهى تعبيرات ابتذلها طول الاستعمال حتى فقدت دلالتها البيانية .

وليس اعتراضنا على النزعة الفكرية فى ذاتها ، فالفكر والتأمل ليسا  
ببعيدين عن طبيعة الشعر ، وإنما نعترض على أن تظل الفكرة على سطح  
الصورة الشعرية أو منعزلة عنها أو مهيمنة عليها ، ولا تمتزج بها حتى  
تستحيل إلى إحساس عميق فى صيغة فنية موقفة . وقد دفعنا للى هذا  
التفصيل ما يراه بعض الدارسين فى هذه القصيدة وما شاع عنها بين محبى  
الشعر من أنها من عيون الشعر العربى الحديث ، وفى رأى أنها ليست من  
خير نماذج ذلك الشعر ولا من أحسن ما نظم الشاعر .

## (٢) المعجم الشعري

أما المعجم الشعري فإنه من عناصر الشعر الأولى التى تتأثر بالتطور الحضارى وإن لم يتخذ صورة تغير حاسم من مرحلة إلى أخرى . وقد رأينا كيف تميزت اللغة عند أصحاب حركة الإحياء - برغم تقليدهم الغالب - فتسربت إليها آثار من روح العصر الحديث فى ألفاظها وبناء عباراتها وأساليبها .

ومنذ أن بدأ الشعراء يتجهون إلى التجربة الذاتية ويهتمون بتصوير المشاعر والانفعالات ويلتفتون إلى مشاهد الطبيعة ويربطون بينها وبين وجدانهم ، أخذت طائفة كبيرة من الألفاظ المحملة بالدلالات الشعرية والجمالية تنرد فى عباراتهم وصورهم ، ممتزجة أحيانا بالفاظ تقليدية ، وخالصة أحيانا لطبيعة التجربة الوجدانية الجديدة .

ومن بين هذه الألفاظ ما استحدثه هؤلاء الشعراء واتخذوا منه رموزاً تقوم مقام الحقيقة ، مثل « القيثارة » وهى لفظة مستحدثة تربط بين الشعر والموسيقى والغناء . ومنها كلمات لغوية مألوفة أكثر هؤلاء الشعراء من استخدامها فى سياق نفسي وجمالى خاص حتى تميزت بوجود بىانيّ وفنيّ جديد ، مثل « المساء » . فقد تعددت دلالات هذه الكلمة فى الشعر الوجدانى وارتبطت بكثير من معانى الألوان والظلال والأضواء والشجي الرقيق والحزن العميق والفرحة الغامرة والحركة والسكون ، حتى غدت كيانا نابضاً بالحياة والعواطف والذكريات ، يتجاوز مدلول الكلمة اللغوى أو البىاني المألوف إلى مدى بعيد .

وقلّ أن تصادف « المساء » فى الشعر العربى القديم ، وإنما يتحدث الشعراء فى الأغلب عن الليل ، فيصفون طوله ونجومه ويصورون همومهم أو متعهم فيه ، متطلعين أحيانا إلى الصباح لينقذهم مما هم فيه من سهد طويل . أما المساء فإنه لحظة من اليوم لا « تقابل » النهار ، بل هى كالبزخ

بينه وبين الليل . وهى لحظة تثير كامن الأشجان والأشواق الخفية فى النفوس المرهفة الحس . وفيها تتعاقب الأضواء والظلال ويتوقد الشفق ويخبو وتعود الطيور الى أعشاشها والزّعاة إلى ديارهم ، ويودّع الوجدان المستوفز طرفا من اليوم ويتهيا لاستقبال طرف آخر . وكل ذلك يجعلها لحظة « وجدانية » مثيرة خصة يجد كل شاعر فيها من المعانى ما يمكن أن يكون رمزا لما تجيش به نفسه من عواطف أو نكريات أو أشواق . وتصبح الكلمة « محورا » لكثير من الصور القائمة على الفاظ يستدعيها هذا الوجود الجديد للمساء ، بعضها مادي ذو دلالة نفسية كالشفق والنسيم والأطيار والأزهار والصمت والضجة والسكون والحركة والظلام والنور ، وبعضها نفسي خالص كالأشجان والأشواق والأحزان والأفراح . ومن نماذج هذا الوجود الذى تختلط فيه هذه المشاعر والألوان جميعا قول الشايبى - وهو من أكثر شعراء الوجدان التفاتا الى تلك اللحظة من لحظات اليوم - من قصيدة بعنوان « المساء الحزين » (١) :

أظَلَّ الوجودَ المساءُ الحزينُ  
وفى كَفِّهِ مِعْزَفٌ لا يبينُ  
وفى ثَغْرِهِ بَسَمَاتُ الشُّجُونِ  
وفى طَرْفِهِ حَسَرَاتُ السنينِ  
وفى صدره لوعة لا تَقَرُّ  
وفى قلبه صَعَقَاتُ المنونِ  
وَقَبْلَهُ قُبْلًا صَامِتَاتُ  
كما يلثم الموتُ وَدَّ الغصونِ  
وأفضى اليه بوحى النجومِ  
وسِرُّ الظلامِ ولحن السكونِ  
وأوحى اليه مزاميره  
فغَنَّتْ بها فى الظلامِ الحزونِ

وَعَلَّمَهُ هَرَجَاتِ الْقُلُوبِ  
وَأَنهَلَهُ مِنْ سِلَافِ الشُّؤُونِ  
فَأَغْفَى عَلَى صَدْرِهِ الْمَطْمَئِنِ  
وَفِي رُوحِهِ حُلُمٌ مَسْتَكِينِ  
قَوِيٍّ غُلُوبٌ كَسَحَرِ الْجَفُونِ  
شَجِيٍّ لَعُوبٌ ، كَزَهْرِ حَزِينِ  
ضَحُوكٌ وَقَدْ بَلَّلَتْهُ الدَّمْعُوعُ  
طُرُوبٌ وَقَدْ ظَلَلَتْهُ الشُّجُونِ  
أَظْلًا الْفُضَاءَ جَنَاحُ الْغُرُوبِ  
فَأَلْقَى عَلَيْهِ جَمَالًا كَثِيبِ  
وَالْبَسَهُ حِلَّةً مِنْ جِلَالِ  
شَجِيٍّ قَوِيٍّ ، جَمِيلِ غُلُوبِ  
فَنَامَتْ عَلَى الْعَشْبِ تِلْكَ الزُّهُورِ  
لَمَرَأَى الْمَسَاءِ الْحَزِينِ الرَّهِيْبِ  
وَأَبَتْ طَيُّورُ الْفُضَاءِ الْجَمِيلِ  
لَأَوْكَارِهَا ، فَرِحَاتِ الْقُلُوبِ  
وَقَدْ أَضْرَمَتْ بِأَغَارِيْـمِـهَا  
خِيَالَ السَّمَاءِ الْفَسِيحِ الرَّحِيْبِ  
وَوَلَّى رِعَاةَ السَّوَامِ إِلَى الْحَيِ  
— يُزْجُوْنَهَا فِي صَمَاتِ الْغُرُوبِ  
فَتَشْغُو حَنِينًا لِحَمَلَانِهَا  
وَتَقْطِفُ زَهْرَ الْمَرْجِ الْخَصِيْبِ  
وَهُمْ يَنْشُدُوْنَ أَهَازِيْجَهُمْ  
بِصَوْتِ بَهِيْجِ فُرُوحِ طُرُوبِ  
وَيَسْتَمْتَعُوْنَ مَزَامِيْرَهُمْ  
فَتَمْنَحُهُمْ كُلُّ لَحْنٍ عَجِيْبِ  
تَطْيِرُ بِهِ نَسَمَاتِ الْغُرُوبِ  
إِلَى الشَّفَقِ الْمُسْتَطِيرِ الْخُلُوبِ



ومهما يكن رأينا فى قلق بعض قوافى الشاعر وكثرة مرادفاته وغرابية بعض مشتقاته ، فإن الأبيات حافلة بتلك الألفاظ التى تدور حول المعنى الجديد للمساء وما يختلط فيه من مشاعر متباينة تراوح بين الأسى والفرح والسكون والحركة والظلام والنور .

ومن هذا القبيل قول الهمشرى فى قصيدة قصيرة له بعنوان « ليلية ٠٠ »  
صور من المساء فى القرية ، ( ١ ) :

ولَّى النهار وأقبل الغسقُ  
والصمت يجثم خلفه الأفقُ  
والصمت ينثر فيه موكبه  
هذا الضباب ، ويلمح الشفق  
والدوح مرتعش ، يخالسه  
بين السحاب كوكب خفق  
صه ! فالمساء هنا كمختشع  
فى الدير ، جلل قلبه الفرق  
والطير رنق للنعاس ، فلا  
طيرٌ يرفّ به ولا ورق  
أرعى الظلام عميق وحشته  
فوق الديار ، وأخلت الطرق !  
هـذاك راج غاب منحدرًا  
خلف السياج ، ولفّه الغسق  
ماذا بوادى الشرق ؟ كوكبة  
غيماء فوق رؤاه تحترق ؟  
لا ٠٠ بل هنالك قد حبا قمر  
خلف السروابى الخضر ينبثق !

وقد نلاحظ بين القصيدتين فرقا فى الشعور والتصوير . فالشاعبي يجمع كل أطراف الموقف الشعوري المركب إزاء المساء ويرسم صورته بكل ما فى جوانبها ولحظاتها من مفارقات ومتناقضات مستخدما تلك الطائفة من الألفاظ ذات الدلالات الوجدانية غير المحددة ، على حين يعبر الهمشري عن شعور هو أميل إلى الحزن والتأمل والصمت ، ويختار من الألفاظ ما يعبر عن تلك اللحظات الحافلة بهذا الشعور . لذلك تكثر فى مقطوعته الألفاظ الدالة على السكون العميق والصمت المحي والظلال والألوان الكابية، حتى إذا أراد أن يعبر عن لحظة جديدة فى المشهد بلنبثق القمر وكأنه « كوكبة تحترق » وصف الكوكبة بأنها غيماء ، إذ ما يزال الشاعر برغم النور الجديد يعيش فى ذلك الصمت الممتد والسكون الحزين .

ويتخذ الخريف بين الفصول وضع المساء بين ساعات اليوم ، فيغدو رمزا لكثير من المشاعر المتناقضة المتراوحة بين الأسى الشفيف،والحنين إلى المجهول،والشعور بالفناء ، والإحساس بالألوان فى تحولها بين الصيف والشتاء ، والأنسام فى انتقالها بين الحر والبرد . وقلَّ أن نلتقى بالخريف فى الشعر العربى القديم ، كما نلتقى بالشتاء والربيع والصيف ، فهذه الفصول الثلاثة متميزة واضحة المعالم ، متقابلة تقابل الليل والنهار ، على حين يقف الخريف معبرا بين الصيف والشتاء، لا يلتفت إليه إلا أصحاب الوجدان الذى يعى ما تحمل هذه التحولات من دلالات ورموز . ولسنا بذلك نرسم شعراءنا القدماء بغفلة الوجدان أو ضعف الإحساس ، فإن الخلاف ينبع فى المقام الأول من الاتجاه الشعري الغالب عندهم وما يسيطر عليه من « موضوعية » تميل إلى « الأنماط » البيانية التى تختفى وراءها الذات ، كما ذكرنا من قبل ، على حين يطلق الشاعر الوجداني لعواطفه وخياله العنان ويمزج بين إحساسه ومشاهد الطبيعة والحياة من حوله ، فيرى فيها ما قد لا يراه الشاعر الموضوعى ، أو ما قد يراه ويعزف عن تصويره لما فى ذلك من ذاتية مسرفة .

وقد تحدثنا من قبل عن إحساس الشاعر الوجداني بما يربطه بعالم

الروح من أسباب . وعن تطلعه إلى حياة يخلص فيها من قيود الطين ويعلو  
إلى مسابح النور . لذا يؤلف النور ومشتقاته ومرادفاته وما يتصل بمعانيه  
من الألفاظ محورا هاما تدور حوله كثير من قصائد هؤلاء الشعراء وصورهم .  
وهم يؤثرون من تلك المشتقات والمرادفات ما كان بعيدا عن الدلالات المادية  
المحدودة . قادرا على الإحياء بمعان روحية ونفسية عديدة ، كالشعاع  
والسنى واللآلئ والألق وغير ذلك من الألفاظ . ونجد مثالا لذلك في مقاطع  
من قصيدة على محمود طه عن ميلاد الشاعر . وقد أشرنا إليها من قبل في  
معرض الحديث عن « تصميم القصيدة » ، وفيها يقول متحدثا عن الشاعر :

هبط الأرض كالشعاع السنيّ  
بعضا سـاحر وقلب نبيّ  
لمحة من أشعة الروح حلّت  
في تجاليد هـيكل بشري  
وسبا الكائنات نور محيا  
ضياحك البشر عن فؤاد رخي  
وعلى ثغره يضيء ابتسـام  
رف نورا بأرجوان ندي

حين ولى الدجى وأقبل فجر  
وأضح النور مشرق اللآلئ  
نسق الأرض زينة وجلاها  
قسمات من وجهه الوضـاء  
... لا ولم يشـر ملء عينى وأذنـى  
مثل هذا السنى وهذا الغناء

وهنا جدول على صفحتيه  
يرقص الظل والسنى الوضـاح  
وفراش له من السـزهر ألوان  
— ومن ريق الشعاع جنـاح

وهنا روبة قللا فيها  
خضرة العشب والندى للمح  
مثل هذا الصباح لم يلد الشرق  
— ولم تنجب الشمس الوضاح  
وباحنائيه يرف دماء  
من سنى الشمس خافق لم يقرّ  
وكان الوجود بحر من النور  
— على أفقه الملائك تسرى

هذه ليلة يشف فيها الحسن  
— ويهفو بها الضياء اختيالا  
وإذا النهر شاطئاً ونميراً ،  
يتبارى أشعة وظلالا  
فأحس الفسّاد يخفق منه  
ورأى النور جائلاً حيث جالا

وتجلّى الصدى الحبيب الساحر  
فى محيط من الأشعة غامر  
— ماؤه نوب خمر وسنا شمس  
— ورثاً ورد والحنان طائر  
— وضعوا هضبة تطل عليه  
ذات صخر منور العشب عاطر

وسسنى مشرق يضىء الدجونا  
سرمدي الشعاع يمحو المنونا  
رائق النور ليس يعشى العيونا

فالنور فى هذه الأبيات لفظة محورية تدور حولها عبارات الشاعر  
وصوره وتتفرع عنها طائفة من الألفاظ تعبر عن معانى النور ومظاهره على  
نحو لا يتصل بوجود مادى محدد وإنما يوحى بمعان نفسية ووجدانية

كثيرة . كالسنى والشعاع واللالاء واللماح والوضاح . وترد هذه الألفاظ أحيانا فى بناء لغوى يزيد من قدرتها على الإحياء بمعانى البهجة ومجالى الجمال من مثل « بحر من النور ، يتبارى أشعة وظلالا ، ريق الشعاع ، مشرق اللالاء ، واضح النور ، محيط من الأشعة غامر ، منور العشب ، سرمدى الشعاع ، رائق النور » .

على أن ذلك لا يعنى أن على محمود طه كان شاعر ألفاظ وأنه « وَقَعَ فريسة الكلمات ، فقد استولت عليه بتموجاتها المختلفة وما ترسله من إشعاعات ، وشَعَرَ كأن هذه مهمته ، فما عليه إلا أن يطلق هذه الكلمات فى تجربة تسمى قصيدة فإذا هى كالشباك السحرية تصيد له المعجبين من كل مكان » (١) . فالحق أن على محمود طه فى أغلب قصائد ديوانيه الأولين « الملاح التائه » و « ليالى الملاح التائه » لا يسرف هذا الإسراف فى استخدام الألفاظ الرومانسية ولا يضعها فى غير مواضعها من الجملة الشعرية التى تتأزر فيها عناصر الصورة الشعرية المختلفة من الألفاظ ومجاز وتشبيه ومقابلة ومماثلة وإيقاع . وفى شعره نغمة شجية كتلك التى نجد لها فى أشعار القدماء من ذوى الميول الوجدانية والنزعة الموسيقية - لذلك يبدو غريبا أن يقول عنه الدكتور شوقى ضيف أن موهبته الشعرية « لم تتغذ تغذية كاملة بأصول الشعر العربى » . وإن قراءته فى هذا الشعر لم تكن تتجاوز حافضا وشوقى ومطران ، إلا فى القليل النادر ، فقد كان يقرأ أحيانا فى البحرى وغيره من شعراء العصر العباسى ، فإن هذا التوازن الواضح فى أغلب شعره بين روح التراث ومقتضيات الحداثة ، وما نجده فى أسلوبه من رصانة ، وفى عبارته من سلامة ، لا يمكن أن يتحقق لشاعر على هذا القدر الضئيل من المعرفة بالشعر القديم . ولعل الذى أوحى بهذا الرأى فى شعره عند بعض الدارسين ما رآوه فى بعض قصائده ، كتلك القصيدة التى أوردناها له - من الألفاظ يعينها تتردد فى القصيدة على نحو واضح دون أن تربط بتجربة خاصة . لكن أغلب شعره ليس من هذا الطراز ، وهو لا « يقتنص الكلمات الشعرية

---

(١) الدكتور شوقى ضيف - الأدب العربى المعاصر فى مصر ص ١٢٧ .

فى القصيدة التى يصنعها ، فإذا هى كعقد من الجواهر تتألق فيه حياته ٠٠٠ وربما سمع عن شعراء الرمزية أنهم يعنون عناية شديدة بموسيقاهم فاستقر ذلك فى نفسه وصدر عنه فى شعره ٠٠ ولكنه لم يستطع أن ينظم قصيدة رمزية ، فقد كانت ثقافته المحدودة لا تتيح له فهم هذا المذهب ومجاراة أصحابه فى شعرهم المجنح الغامض « . حقا إنه لم ينظم شعرا رمزيا بالمعنى الصحيح للرمزية ، وهو ليس من أكثر شعرائنا الوجدانيين اقترابا من هذا المذهب ، كالمهمشري ومحمود حسن إسماعيل مثلا ، لكنه يستخدم ألفاظه ويبنى عبارته بوعي لغوي وفني وموسيقى ظاهر ، معبرا عن تجربة وجدانية عميقة بالفقد والشوق الغائم والحنين الرومانسى إلى الماضى المطلق والمستقبل المجهول ، وحسنا أن نقرأ له أبياتا من « الأمسية الحزينة » (١) لنلمس فيها هذه المزاجية الناجحة بين القديم والجديد ، والاستخدام الموفق للألفاظ فى عبارات وصور شعرية مركبة تتألف منها موسيقى ليست مقصودة لذاتها ، بل هى صدق لطبيعة التجربة وإحساس الشاعر . وقد قدم الشاعر للقصيدة بقوله « هنالك بين الأمواج الزرقاء يمتد برزخ من الرمال بين شاطئ البحر الأبيض وبحيرة المنزلة حيث تشرف أكواخ « أشتوم الجميل » من بوغازها الصامت على آثار قلعة متهدمة ، جلسنا عليها أيام صبانا نمرح فى أمسية هادئة بين رمال وصخور وأمواج . زرنا هذه البقعة ذات مساء قريب فى جو عاصف فهاجت بنا ما هاجت من أحلام وآلام » :

جَدَدَتِ ذَاهِبَ أَحْلَامِي وَلَيْسَ لَاتِي  
فَهَلْ لَدَيْكَ حَدِيثٌ عَنْ صَبَابَاتِي !  
يَا كَعْبَةَ الْخِيَالَتِي وَصَوْمَعَةِ  
رَتَلْتُ فِي ظِلِّهَا لِلْحُسْنِ آيَاتِي  
لِلْحَبِّ أَوَّلَ أَشْعَارِ هَتَفْتُ بِهَا  
وَلِلْجَمَالِ بِهَا أَوَّلَى رَسَالَتِي

عليك ، واديّ أحلامى ، وقفت أرى  
طيف الحوادث تمضى بعد مأساة  
آرى إلى حنّبات الصخر منفردا  
أبكى لأمسسية مَرّت ، وليلات  
قد غيّرتنا الليالى بعدها سيرا  
وخلّفتنا العوادي بعض أشجات  
تلقت القلب فى ليلاء باردة  
يبكى ليالك الغرّ المضيئات  
ونكريات من الماضى ، يطالعها  
بين الحقول وشطآن البحيرات  
يا للبحيرة ! من يرتاد شاطئها  
ومن يُيسرّ لى الوادى مناجاتى !  
ومن يعيد لنا أطياف ليلتها  
وما غنمنا عليها من أويقات !  
وخلوة فى حفافيهـا وقد عبث  
يد الصّبا بحواشيها الموشاة  
يضمّنا باسق فى الشّسط منفرد  
ضمّ الشّقيتين فى علياء جناتى  
وللقلوب أحاديث يجاوبها  
تناوُح الطير فى ظل الخميلات  
مرت خيالات ماضيها ، وما تركت  
سوى وجوم لياليها الحزينات  
ومن تلّهف أحنائى وثارتهـا  
يا للجوانح من وجدى وثاراتى !  
يا صرخة القلب، هل اسمعتك صدى ؟  
من ذا يردّ الصدى فى جوف مومة !  
جوبى مفاوز أيامى ، فقد صفرت  
من نبع ماء ومن أطلال واحات

قضى ، على ظمأ ، قلبى بها وفعى  
وضلت العين فيها إثر غاياتى  
يا من قتلّت شبابى فى يفاعته  
ورُحّت تسخر من دمعى وأنائى  
حَرَمَت أيامى الأولى مفارحها  
فما نعتُ بأوطارى ولذائى  
فدعْ فؤادى محزوناً يرفُ على  
ماضى ليالىّ ، وانعم أنت بالآتى  
دعنى على صخرة الماضى ، لعل بها  
من الصبابة والتحنان منجاتى !

ويستخدم عمر أبو ريشة الألفاظ بهذا الأسلوب فيبثها فى صوره على نحو لا تتابع فيه لمجرد مايقاعها أو دلالاتها المتقاربة ، وقد يبنى القصيدة على لفظ محورى كذلك لكنه لا يستدعى نظيره من الألفاظ ، بل ما يتصل به من المعانى والصور والأخيلة . وله قصيدة رمزية الموضوع أسماها « النسر » ، يرمز فيها بالنسر - فى شيخوخته - إلى العزة الذاتية التى تأبى أن تقضى فى مهاوى الحضيض؛ فتنهض من شيخوختها نهضة أخيرة تحلّق فى سماواتها القديمة ثم تهوى على ملاعبها الأولى فوق القمم بدل أن تموت فى وهدة السفوح . والقصيدة تتضمن طرفين متناقضين : ضعف البدن ، وعزة الهمة ، فكان طبيعيا أن يستدعى كل طرف ما يتصل به من أخيلة وصور . لكن التداعى هنا ليس تداعى ألفاظ بل تداعى معانٍ يجلب بعضها بعضا ويرتبط بعضها ببعض . فالسفرح يرتبط بالجراح والكبرياء الدامية وبغاث الطير ، على حين تستدعى القمة صور الأفاق الرحبة والنجوم العالية والأجنحة الخفاقة . وما دامت الصورة مركبة على هذا النحو من جانبيين متقابلين ، فلا بد أن يجسم الشاعر كلا من هذين الجانبين حتى تكون المقابلة قادرة على إبراز تلك الانطلاقة الأخيرة للنسر بعد أن أدرك ما بين ماضيه وحاضره من خلاف رهيب . وفى القصيدة ما شهدناه عند على محمود طه من مزاجية



ناجحة بين إيقاع الشعر القديم وطرافة المعجم الشعرى وحداثة الصور  
والمجاز (١) :

أَصْبَحَ السَّفْحُ مَلْعَبًا لِلنَّسُورِ  
فَاغْضِبِي يَا ذُرَى الْجِبَالِ وَثُورِي  
إِنَّ لِلْجَرَحِ صِيحَةً ، قَابَعْتِيهَا  
فِي سَمَاعِ الدُّنْيَى فَحَيَّحَ سَمْعِي  
وَاطْرَحِي الْكِبْرِيَاءَ شِلْوًا مُدْمِي  
تَحْتَ أَقْدَامِ دَهْرِكَ السَّكَّيرِ !  
لِلْمَعَى يَا ذُرَى الْجِبَالِ بَقَايَا النَّسْرِ  
— وَارْمِي بِهَا صُدُورَ الْعُصُورِ  
إِنَّهُ لَمْ يَعُدْ يَكْحُلْ جَفْنَ النُّجْمِ  
— تِيهًا بِرَيْشِهِ الْمُنْثُورِ !  
هَجَرَ الْوَكْرَ ذَاهِلًا وَعَلَى عَيْنَيْهِ  
— شَيْءٌ مِنَ السُّودَاعِ الْأَخِيرِ  
تَارِكًا خَلْفَهُ مَوَاكِبَ سِحْرِ  
تَتَهَاوَى مِنْ أَفْقِهَا الْمَسْحُورِ  
كَمْ أَكْبَتَتْ عَلَيْهِ ، وَهِيَ تُنَكِّدِي  
فَوْقَهُ قَبِيلَةَ الضُّحَى الْمَخْمُورِ (٢)  
هَبَطَ السَّفْحُ ، طَاوِيًا مِنْ جَنَاحِيهِ  
— عَلَى كُلِّ مَطْمَعٍ مَقْبُورِ  
فَتَبَارَتْ عَصَائِبُ الطَّيْرِ مَا بَيْنَ  
— شُرُودِ مِنَ الْأَذَى وَتَفْسُورِ  
لَا تَطِيرِي ، جَوَابَةَ السَّفْحِ ! ، فَالنَّسْرِ  
— إِذَا مَا خَبَرْتَهُ ، لَمْ تَطِيرِي !

---

(١) الأعمال الكاملة ص ١٥٨ .

(٢) نلاحظ هنا فشل القافية ونبسو إيحائها عما للضحى من إحياء ورمز .

نسل الوهنُ مخليبه وأدمت  
منكيه عواصف المقسودور  
والوقار الذى يشيع عليه  
فَضْلَةُ الإِراث من سحق الدهور !  
وقَتَ النسرُ جائعًا يتلوَّى  
فوق شِلْوٍ على الرمال نثير  
وعِجافُ البُغاث تدفعه بالمخلب  
— الغض والجناس القصور  
فَسَرَتْ فيه رعشة من جنون الكبر  
— واهتز هِزَّة المَقَرور  
ومضى ساحبا على الأفق الأغر  
— أُنْقَاض هيكلي منخور  
ولذا ما أتى الغياهب واجتاز  
— مدى الظن من ضمير الأثير  
جلجلت منه زعقة نشأت الأفاق  
— حَرَّتْ من وهجها المستطير  
وهوى جثة على الذروة الشماء  
— فى حضن وكرة المهجور  
أيها النسر ، هل أعود كما عدت  
— أم السفح قد أُمات شعورى !

على أن من الشعراء من تفتنه تلك الألفاظ فى ذاتها فيسرف فى استخدامها فى حشد متتابع ، وكأنه يستعيز بها عن عناصر الصورة الشعرية الأخرى من مجاز وتشبيه ومقابلة وتركيب عبارة وغير ذلك • ولعل مما يغريه بهذا أن تلك الألفاظ ، بما لها من إحياء غامض ودلالات غير محدودة ، وبما بينها من تقارب فى المعانى والظلال ، لا تستلزم سياقاً فنياً أو لغوياً خاصاً كذلك الذى تستلزمه ألفاظ ذات معنى محدد تستعصى على الاندماج فى سياق لا يناسب معناها أو مبنائها • وحسب الشاعر فى هذا المجال



فى سحر أزهار الربيع ، وفى تهاويل الغيوم  
فى لمعة البرق الخفوق ، وفى هُويّ الصاعقه  
فى ذلة الوادى ، وفى كبر الجبال الشاهقه  
فى مشهد الغاب الكثيب ، وفى الورود الذاويه  
فى ظلمة الليل الحزين ، وفى الكهوف العاريه

فالشاعر قد اعتمد على صيغة الإضافة البسيطة المكررة فى أغلب  
أبياته دون أن يخرج عنها إلا بزيادة صفة مفردة عليها من مثل قوله « لغو  
الطيور الشادية • وضواء الجموع الصاخبة • لمعة البرق الخفوق • كبر  
الجبال الشاهقة • مشهد الغاب الكثيب » .

وقد فصل بين بعض الأبيات فى أول المقطوعة وأبيات فى آخرها فعدل ،  
الى حين ، عن صيغة الإضافة الى المقابلة اللفظية المتتابعة دون خوض فى  
تفصيلات يمكن أن يوحى بها كل لفظ وكل مقابلة ، كقوله « طروبها وكثيبها •  
رخيمها وعنيفها • بغيضها وحبيبها • حلوها وذميمها • حزينها وبهيجها •  
حقيرها وعظيمها » . وليس بين الأبيات أية صلة يمكن أن تنمى الصورة  
أو تركبها ، فكل الأبيات منفصلة يقوم كل بيت فيها بذاته ، إذا استثنينا هذا  
الامتداد اليسير فى قوله :

فى نغمة الحمل الوديع ، وفى أناشيد الرعاة  
بين المروج الخضر والسفح المجلل بالنبسات

ولعلنا نلاحظ أن كل لفظ من تلك الألفاظ « الرومانسية » كان يمكن لو  
وقف عنده الشاعر أن يكون محورا لصورة شعرية أكثر رحابة وعمقا وادخل  
فى سياق عبارة شعرية متصلة •

وقد رأينا نمونجا من هذا الاتجاه ، فى مرحلة الريادة ، عند ميخائيل  
نعيمة فى قصيدته « ابتهالات » ، ونصادف فى مرحلتنا هذه نماذج من هذا

القبيل، بعضها يتحدث عن « قلب الأم » حديث الشابي ، كالذى نجده فى أبيات  
بمكر الله الجر يرثى أخاه (١) :

ماذا أقول لقلب أُمى الوالهِ المتسوِّجِدِ ؟  
ما أنفَكَ طيفك نصب عينيها يروح ويفتدى  
وتكاد تسمع وشوشاتك فى الصدى المتردد  
فى هينمات الروض ، فى صخب الرياح الشُّرَّدِ  
فى زفرات الطير حول المنزل المستوحد  
فى غمغمات الموج تحت الزورق المتأوِّد  
فى مركب آتٍ ، وآخر للرحيل مزوِّد

وقد تأثر الشاعر السودانى حسن عزت بهذه النزعة فى أبيات له من  
قصيدة بعنوان « لوحة الصوفى » يقول فيها (٢) :

وإذا شئتُ أن ترانى ، تجدنى  
فى نطاق الندى وعطر الورودِ  
فى افترار الثغور ، فى هدأة الغدران  
— فى غنة الكمان السعيد  
فى خريز الأمواج ، فى هزة الأغصان  
— فى أنة الصريع العميد  
فى بكاء المحزون ، فى أنة المجرور  
— فى زفرة الطيريد الشريد  
فى الأغاني السكرى يبددها الغاب  
— فتفنى على ظلال البرود

وليست هذه الأبيات التى سقناها من شعر الشابي فريدة فى ديوانه

---

(١) شعراء العصابة الأندلسية ص ١٨٧ .

(٢) أحمد أبو سعد . الشعر والشعراء فى السودان ص ٨٩ .

فإن كثيرا من قصائده يدور حول هذا المحور اللفظي ويستعيض فيها بالألفاظ عن الصور . ومنها قوله فى قصيدته « الجنة الضائعة » :

٠٠٠ أيامَ كانت للحياة حلاوة الروض المطير  
وطهارة الموج الجميل ، وسحر شاطئه المنير  
ووداعة العصفور بين جداول الماء النмир  
أيامَ لم نعرف من الدنيا سوى مرح السرور  
وتتبع النحل الأنيق وقطف تيجان الزهور  
وتسلق الجبل المكمل بالصنوبر والصخور  
وبناء اكواخ الطفولة تحت أعشاش الطيور  
مسقوفة بالورد والأعشاب والورق النضير

« « «

ونظـل نعبث بالجليل من الوجود وبالحقير :  
بالسائل الأعمى ، وبالمعتوه ، والشيخ الكبير  
بالقطة البيضاء ، بالشاة الوديدة ، بالحمير  
بالعشب ، بالفنن المنّز ، بالسـنابل ، بالسفير  
بالرمل ، بالصخر المحّطم ، بالجداول ، بالغدير  
واللهوُ والعبث البريء الحلو مطمحنا الأخير

ونلاحظ فى هذه الأبيات أيضا ، استخدام الشاعر صيغة الإضافة مع بعض الصفات « البسيطة » ، ثم هذا الحشد من الألفاظ المتتابة فى المقطوعة الثانية . ولا أدري - وإن كان ذلك غير داخل فى دراستنا الفنية - هل العبث بالسائل الأعمى والمعتوه والشيخ الكبير من « اللهو والعبث البريء » أو أن الشاعر انساق فى ذلك وراء سحر الألفاظ وإيقاعها ؟

وأغلب الصفات التى يكمل بها الشاعر صيغة الإضافة صفات تقليدية تستدعيها الألفاظ ، من مثل قوله : « الروض المطير ، شاطئه المنير ، الورق

النضير ، الشيخ الكبير « . ولا يفتن الشاعر - لفتنته بالإلفاظ - الى ما فى قوله « مرح السرور » من ضعف وتكرار !

وقد سبقه ايليا أبو ماضى الى هذا الأسلوب فى أبيات له يتحدث فيها عن الموضوع نفسه ويصور عبث الطفولة فى رحاب الطبيعة ، وهو أسلوب نادر عند هذا الشاعر ، إذ يميل فى أغلب شعره الى بناء عبارة شعرية لا يعتمد فيها على الصور اللفظية وحدها ، بل يُشيع فيها شيئاً من الفكر ويحقق فيها توازناً بين الشكل والمضمون .

ومن هذه الأبيات قوله :

٠٠ أو نصنع خيلاً من قصبٍ  
أو طيارات من ورقٍ  
ومُدَى وسيوفاً من خشبٍ  
ونجولُ ونركض فى الطرق  
أو نأتى بالفحم القاتمُ  
ونصمّر فوق الأبوابِ  
تَنِيناً فى بحرٍ غائمٍ  
أو ليثاً يخطر فى غابٍ  
أو كلباً يعدو ، أو حملاً  
يرعى ، أو نهراً أو هَضَبَه  
أو ديكاً ينقر أو رجلاً  
يمشى ، أو مهراً أو عريه  
أو تجبل ماء وتراها  
ونُثْـيـد بيوتا وقبابا  
أو نجعل منه انصبابا  
أو نصنع حلوى وكبابا

ولعلنا نلاحظ ما فى الأبيات من نثرية معرفة ومن تعداد سريع لتلك

الصور يعجز الشاعر بسببه عن بناء عبارته بناء محكما كالعهود فى معظم  
شعره .

ومن هذا الأسلوب قول الشاوى من قصيدته الطويلة « صلوات فى  
هيكल الحب » :

عذبة أنت ، كالطفولة كالأحلام  
كاللحن ، كالصباح الجديد  
كالسماض الضحوك ، كالليلة القمر  
— كالورد كابتسام الوليد  
أنت دنيا من الأناشيد والأحلام  
— والسحر والخيال المديد  
أنت فوق الخيال والشعر والفن  
وفوق النهى وفوق الحدود  
أنت قدسى ومعبدى وصباحى  
ورببى ونشوتى وخلودى !

ونلاحظ هذه العاطفية المسرفة التى انتهت إليها الشاعر باعتماده على  
تلك الألفاظ المتتابعة فى سياقها ، المتفرقة فى دلالاتها ، مما لا يرسم صورة  
بقدر ما يفصح عن وجدان مبطل ورؤية مضطربة .

وقد اشرنا من قبل فى حديثنا عن « تصميم » القصيدة إلى قصيدته  
« ارادة الحياة » ولاحظنا هذه الحشود من الألفاظ « الرومانسية » ، ومنها  
فى ختام تلك القصيدة قوله مشيرا إلى البذرة التى ظلت هامدة تحت التراب  
حتى بعثها دفء الربيع :

إليك الفضاء ، إليك الضياء ، إليك الثرى الحالم المزدهر  
إليك الجمال الذى لا يبيد ، إليك الوجود الرحيب النضر



فميدى ، كما شئت ، فوق الحقول ، بخلو الثمار وغض الزهر  
وناجى النسيم ، وناجى الغيوم ، وناجى النجوم ، وناجى القمر  
ومن هذا القبيل أيضا قوله (١) :

أيها الحب ، أنت سر بلائى  
وهمومى وروعتى وعنائى  
ونحولى وأدمعى وعذائى  
وسقامى ولوعتى وشقائى  
أيها الحب ، أنت سر وجودى  
وحياتى وعزتى وإبائى  
وشعائى ما بين ديجور دهرى  
واليفى وقترتى ورجائى  
يا سلاف الفؤاد ، يا سم نفسى  
فى حياتى ، يا شدتى ، يا رجائى !

ونحس ببعض الفرق بين هذه المقطوعات التى لا يضع الشاعر فيها  
الألفاظ فى سياق ممتد ، ولا يبنى بها عبارات مركبة لا تقوم على التداعى  
الحر للألفاظ وحده ، وأبيات له ينهج فيها هذا الأسلوب نفسه لكنه يفصل  
أحيانا بين كلمات معجمه الرومانسى المسرف بشيء من الأوصاف والأحوال  
والتشبيهات الموحية غير المفردة ، يقول فيها (٢) :

٠٠ فلِمَ كنت تنشدن ؟ فقالت :  
للضياء البنفسجى الحزين  
للضباب المورّد المتلاشي  
كخيالات حالم مفتسون

---

(١) أغانى الحياة ص ١٩ •

(٢) المصنوع نفسه ص ٢٤٦ •

للمساء المَطْلَّ ، للشفق الساجى  
— لسحر الأسمى وسحر السكون  
للعبير الذى يرفرف فى الأفق  
— ويفتئ مثل المنى فى سكون  
للالغانى التى يرددها الراعى  
— بعزمارة الصغير الأمين  
للربيع الذى يؤجج فى الدنيا  
— حياة الهوى وروح الحنين  
ويوشى الوجود بالسحر والأحلام  
— والزهر والشذى واللحون  
للحياة التى تفتئ حوالى  
— على السهل والربى والحزون  
للينابيع ، للعصافير ، للظل  
— لهذا الثرى ، لتلك الغصون  
للنسيم الذى يضمخ أحلامى  
— يعطر الأقاح والليمون  
للجمال الذى يفيض على الدنيا  
— لأشواق قلبي المشحون  
للزمان الذى يوتج أيامى  
— بضوء المنى وظل الشجون  
للشباب السكران ، للأمل المعبود  
— لليأس اللامى والمنون

فصورة العبير هنا مركبة شيئاً ما « للعبير الذى يرفرف فى الأفق »  
وكذلك صورة الربيع « الذى يؤجج فى الدنيا حياة الهوى وروح الحنين  
ويوشى الوجود بالسحر والأحلام » . والزمان « الذى يوشع أيامه بضوء  
المنى وظل الشجون » .

ومع أن الشاعر يستخدم طائفة كبيرة من ألفاظه المعهودة ، هنا أيضا ، وبأسلوب الإضافة والوصف والترادف ، فإن بعض صفاته تشترك في إشاعة جوّ من الغموض والخدر والرمز ، كما في قوله « للضيء البنفسجي الحزين ، كخيالات حالم مفتون ، للعبير الذى يرغرف فى الأفق ويفنى مثل المنى فى سكون ، للنسيم الذى يضمخ أحلامى بعطر الأقاح والليمون » . أما حين تجيء الألفاظ محشودة مختلفة الإيحاء فإنها لا تثير لدينا إلا الإحساس بمجرد إيقاعها اللغوى : « للينابيع للعصافير ، للظل ، لهذا الثرى ، لتلك الغصون ، للشباب السكران ، للآمل المعبود ، لليأس ، للأسى والمنون » .

ولعل الفرق بين استخدام الألفاظ المفردة والصيغ « البسيطة » ، واستخدامها فى عبارات أكثر امتدادا وصور أكثر رحابة ، يزداد وضوحا إذا قارنا بين أبياتٍ للشاعر من قصيدة أسماها « إلى عازف أعمى » وقصيدة على محمود طه فى موضوع مُشابه بعنوان « إلى موسيقية عمياء » . فالشابى يعيش دائما فى مأساته الذاتية ولا يدعُ موضوعا دون أن يربط بينه وبين نفسه ، وهو لهذا لا يتمهل « ليعيش » مأساة هذا العازف بعق ، بل نراه « يعدّد » مظاهر الجمال التى حُرِم منها ذلك الموسيقى ، على عَجَل ، وكأنه يريد أن يفرغ منها بأسرع ما يستطيع لينتهى إلى ختام القصيدة التى تدين الحياة وترثى لمصائر الأحياء :

هـوّنْ على قلبك المعنى  
 فإن كنتَ لا تُبصر النجوم  
 ولا ترى الغياب وهو يلغو  
 وفوقه تخطر الغيوم  
 ولا ترى الجدول المغنى  
 وحوله يرقص النسيم  
 فكلنا بئس ، جـنـدٍ  
 براقعة الخالق العظيم  
 وكلنا فى الحياة أعمى  
 يسـوـوقه زعزع عقيم

وحوله تزعق المنايا  
 كأنها جثّة الجحيم :  
 يا صاح إن الحياة قفر  
 مرّوع ، ماؤه سراب  
 لا يجتنى الطيرُف منه إلا  
 عواطف الشوك والتراب  
 وأسعد الناس فيه أعمى  
 لا يبصر الهول والمصائب  
 ولا يرى أنفـس البرايا  
 تذوب فى وقدة العذاب (١)

أما على محمود طه فإنه يتخذ من مأساة الموسيقى العمياء وسيلة لرسم  
 صور مركبة لكل مظهر من مظاهر الجمال الذى لا تستطيع أن تراه، مازجاً  
 ألفاظه الرومانسية فى عبارات ممتدة ، حافلة بكثير من المجاز والتجسيم  
 والتشبيه . وبهذا لا يظل المعجم الشعري على سطح الصورة ، بل تصبح  
 الألفاظ خيوطاً فى نسيج متكامل من التعبير والتصوير ، وإن كنا نأخذ على  
 الشاعرين - كليهما - هذه العاطفية المفرطة التى تنضح بها ألفاظهما  
 وصورهما . يقول على محمود طه فى بعض مقاطع قصيدته (٢) :

إذا ما طاف بالأرض	شعاع الكوكب الفضى
إذا ما أنتّ الزئج	وجاش البرق بالومض
إذا ما فتحّ الفجر	عيون النرجس الغض
بكيتُ لزهرة تبكى	بدمع غير مُرقص

زواها الدهر ، لم تسعد      من الإشراق باللمح  
 على جفنين ظمآنين      للأنباء والصبح

(١) المصدر نفسه ص ١١٧ .

(٢) الأعمال الكاملة ص ٣٤٠ .

أمهت النـور : ما لليل قد لك في جُح !  
أضئ في خاطر الدنيا ووارِ سنك في جرحي !

أرى الأقدارَ يا حسناء مثوى جرحك الدامي  
أريها موضع السهم الذي سددته الرامي  
أنيلي مشرق الاصباح هذا الكوكب الظامي  
دعيه يرشف الأنوار من ينبوعها السامي

وخلى أدمع الفجرِ تقبّل مغرب الشمسِ  
ولا تبكى على يومك ، أو تأسّي على الأمس  
إليك الكون ، فاشتقيّ جبال الكون باللمس  
خذى الأزهار في كفك ، فالأشواك في نفسي !

إذا ما أقبل الليلُ وشاع الصمت في الوادي  
خذى القيثار واستوحى شجون سحابه الغادي  
وهزّى النجم لأشفاقاً لنجم غير وقاد  
لعلّ اللحن يستهدي شعاع الرحمة الهادي

إذا ما سسقى العصفور في أعشاشه الغنّ  
وشبق الروض بالألحان ، من غصن الى غصن  
أنتك خواطري الصداحة الرفافة اللحن  
تغنيك بأشعارى وترعى عالم الحسن

إذا ما ذابت الأنداء فوق الورق النضر  
وصب العطر في الأكمام بأبريق من التبر  
دعوت عرائس الأحلام من عالمها السحري  
تذيب اللحن في جفنيك ، والأشجان في صدرى !

ونلاحظ أن الصوت هو محور هذه المقطوعات ، بطبيعة موضوعها ،

لكن الشاعر لا يزعم أبياته بالألفاظ الدالة عليه أو الموحية به ولا يحشدها متتابعة دون سياق فنى أو نفسى ، بل تجيء منثورة معترجة بعناصر أخرى من مدركات البصر والشم وبصور مهوَّمة من صنع الخيال ، والحق أن الشاعر لا يبدأ قصيدته بالألفاظ ذات دلالة سمعية بل يقدم فى مطلعها صورة بصرية ثم يمزجها بأخرى سمعية وثالثة بصرية ذات تجسيم رقيق « إذا ما فتح الفجر عيون النرجس الغض » ، ثم يصل ذلك كله بشعوره فى ختام القصيدة محيلا الموسيقية العمياء إلى عنصر من عناصر الطبيعة : « بكيت لزهرة تبكى ، بدمع غير مرفض » \*

ويمضى الشاعر فى هذا الأسلوب جامعا بين المشاهد البصرية والسمعية فى سائر المقطوعات ، غير مكثف بلفظ أو صيغة تشير إليها ، ويضيف إليها عنصرا شغف به بعض الشعراء الوجدانيين من ذوى الخيال البعيد أو النزعة الرومانسية ، هو العطر ، فيجسمه تجسيما جميلا فى قوله « وصب العطر فى الأكمام ابريق من القبر » \*

والحق أن الألفاظ فى مثل هذا الشعر تصبح عنصرا من عناصر الصورة الشعرية لا يمكن أن يتناولها الدارس مفردة ، تناوله للألفاظ فى النماذج التى سُقناها من شعر الشبابى \* ولا بد لدراستها دراسة تفصيلية بوضعها فى موضعها من الصورة الشعرية ، كما سيأتى \*

ومن الشعراء من تشفّ ألفاظهم وتتألف فى جو نفسى أو عاطفى متسق ونغم حزين هادئ ، وتتداخل فيها مدركات الحواس فيما يشبه الحلم ، حتى يقترب الشعر من مشارف الرمزية \* ولعل محمود حسن إسماعيل ، والهمشئى فى بعض قصائده ، أبرز هؤلاء الشعراء فى هذا الاتجاه ، وأجسرهم على بناء العبارة اللغوية والخروج فيها على المألوف من الصلات اللفظية والمعنوية بين أجزائها \* وهما - إلى هذا - من أشد الشعراء إحساسا بموسيقى الألفاظ وتألفها وقدرتها على إثارة الخيال إلى تلك الاتفاق المخلفة بضباب الحلم أو الرهف \* وقد نجد فى بعض استخدامهما للألفاظ

وبنائهما للعبارة وتجسيمهما للمعاني والمشاعر بعض ما يثير القلق إذا قسناه بذلك الشعر الوجداني الواضح المعنى المنطقي المبني الذى يتوازن فيه القديم والجديد ، غير أننا إذا استقبلناه على أنه نمط من الشعر الوجداني يقترب غاية الاقتراب من الشعر « الرومانسي » رأينا فيه قدرا كبيرا من أصالة التعبير والتصوير إلى مدى أبعد على طريق التجديد .

وللمهمشري قصيدة طويلة أسماها « أحلام النارنجة الذابلة » يمكن أن تُعدَّ نموذجا كاملا لهذا اللون من الشعر الذى تمتزج فيه الحقيقة بالحلم وتتجاوز فيه العبارة حدود البيان العاطفى إلى آفاق الرمز والخيال البعيد . وقد عبر الوجدانيون كثيرا عن معانى التحسُّول والفناء واتخذ كثير منهم « الزهرة الذابلة » و « الفراشة المحتضرة » و « القيثارة المحطمة » و « الخريف » رموزا لتلك المعانى . أما الهمشري فقد اختار رمزا له صورة من البقاء المادىِّ الدائم بعد الموت ، وما يتصل به من لحظات الطبيعة ومشاهدها وأحيائها ، مما يجعله صالحا للتواصل بين الطبيعة والنفس على نحو أكثر امتدادا وتركبا من ذلك التواصل العابر الذى تحققه تلك الرموز السابقة .

فشجرة النارنج قائمة فى مكانها لعين الشاعر وخياله بعد أن جفَّت أوراقها ، وجفَّتْ أطيارها ، وهو ينظر إليها من مكانه - فى شرفته - حيث اعتاد أن يستمتع بلحظات من الوجود الروحي والتأمل الصوفى ، فيحلم بتلك الأيام الخالية ، كما تحلم شجرة النارنج بها . وهكذا تتضمن القصيدة ماضيا مليئا بالذكريات الحلوة ، وحاضرا شجيا لم تَمُتْ فيه هذه الذكريات ، بل تحولت معانى المأساة والموت فيه إلى شجن رقيق ، كما تتضمن ، بين الماضى والحاضر ، حلما مزدوجا تعيش فيه الشجرة والشاعر ذكرياتهما المشتركة من جديد .

وليس فى القصيدة تلك الحدة العاطفية المألوفة عند الوجدانيين فى هذا المجال ولا ذلك البكاء المرير المعهود فى مواقف الفقد أو الذكرى ، وإنما

نصادف جوا رقيقا يمتزج فيه النور بالظلال وتفقد فيه الأشياء حدودها الواضحة ومعالمها المعروفة حين ينظر إليها المرء وجفونه « نصف مغمضة » كما نظر إليها الشاعر فى مجلسه من شرفته يستعرض أطراف الماضى • ولا عجب إذا اختلطت - فى هذه الرؤية الغائمة والخدر الرقيق - مدركات الحواس فامتزج العطر بالنور الوديع فأصبح عطرا قمريا ، أو أريجا أبيض ، وامتزج اللحن بانسياب الينابيع وألق الخيال فأصبح « ينبوع لحن مفضض » • وفى هذا المجلس الحالم وتلك الرؤية الضبابية يغلف الأشياء جوً أسطوريّ يحلم بالربيع و « ركبته المسحور » وكأنه فتى جميل من فتيان الأساطير ، وتبدو ثمار النارج للخيال عرائس تحلم فى الندى ، وتلوح الشجرة الذابلة لعيني الشاعر وهما « نصف مغمضتين » وخيالها المهجور يبكى الربيع الذاهب فتتناهى إلى سمعه، فى خدر أحلام اليقظة، تاوهاؤها « وكأنها بيد الأسى طنبور » !

يقول الشاعر فى مقاطع من قصيدته الطويلة (١) :

كانت لنا عند السياج شجيرة  
أَلِفَ الغناءَ بظَلِّها الزَّرْزُورُ  
طَفِقَ الربيع يزورها متخفياً  
فيفيض منها فى الحديقة نور  
حتى إذا حلَّ الصباح ، تنفستُ  
فيها الزهور وزقزق العصفور  
وسرى إلى أرض الحديقة كلها  
نبأ الربيع ، وركبهُ المسحور  
كانت لنا ٠٠ يا ليتها دامت لنا !  
أو دام يهتف فوقها الزرزور !



قد كنت أجلس صَوْبَهَا فى شرفتى  
أو كنت أجلس تحتها فى ظِلِّتى  
أو كنت أرقب فى الضحى زُرُورها  
متلهلا ، يغشى نوافذَ غُرفتى  
طَوْرًا ينقَرُ فى الزجاج ، وتارة  
يسمو يُزْزِرُ فى وكار سسقيفتى  
فإذا رأتى طار فى أغصانِ  
بيضاء ، واستوقى غصون شجيرتى  
كانت لنا ٠٠ يا ليتها دامت لنا !  
أو دام يهتف فوقها الزرُور !

هيهات ! لن أنسى بظلك مجلسي  
وأنا أراعى الأفقَ نيمًا مغمضِ  
خنقت جفونى ذكرياتٍ حلوة  
من عطرك القمري والنغم الوضى  
فانساب منك على كليل مشاعرى  
ينبوع لحنٍ فى الخيال مفضض  
وهفت عليك الروح من وادى الآسى  
لتعب من خمرة الأريج الأبيض

هيهات ٠ لن أنسى ضحى سبتيمير  
والنحل يغشى ثُورك المتلالى  
ومساءً مارسَ كيف يهبط تلةٌ  
شفقيةٌ ممدودةٌ الأظلال  
نزل الحديقة تحت أرقام الندى  
وضيفا عليك معطر الأذيال  
فهناك كم ذهبية شُففت بها  
روحي ، فتاهت فى مروج خيالى

وهنا تحركت الشجيرة فى أسَى  
وبكى الربيعَ خيالُها المهجورُ  
وتذكَّرتْ عهدَ الصَّبَا فتأوهت  
وكانها بيَّسِدِ الأسى طُنبُور !  
وتذكَّرتْ أيامَ يرشِف نَوْرُها  
رَيْقَ الضحى ويُرزِر الزرزور  
وعرائس النارنج تحلم فى الندى  
فيرفّ فيها طيفُها المسحور  
كانت لنا ، يا ليتها دامت لنا  
أو دام يهتف فوقها الزرزور !

وتذكَّرتْ عند السِيَّاح أزهارا  
صفراءَ رَفَّت فى ظلال العوسجِ  
زهر القطيفة كيف خان عهدُها  
نسيَ الهوى فى عطرها المتبَلِّج !  
وتذكَّرت فى رَعْشَةٍ لَمَّا سبَا  
زرزورها منها ، ولم يتحرَّج !  
وهنا تمشت فى الشجيرة خلجة  
وبكت حينئذٍ للشذى المتأرج

وتذكَّرت شفقًا توهَّجَ جمرةً  
خَلَلَ الغيوم على رُبَى الأصال  
وبدت غصونَ الجَزْزِين كأنها  
قُلْع تُرفرف فى بحار خيال  
وهنا تحركت الشجيرة فى أسَى  
وبكى الربيعَ خيالُها المهجور  
وتذكَّرت عهدَ الصَّبَا فتتهدَّت  
وكانها بيَّسِدِ الأسى طُنبُور

وتذكرت شجر النخيل ، وهدهدا  
قد كان يقصدها صباح مساء  
وتذكرت فى اليوسفيّ يمامة  
كانت تنسوح الليلة القمراء

حلمت بأرضٍ فى الخيال سحيقة  
فى ذلك الأفق القصيّ النائي  
وهناك تحت « سما نجون » (١) سمائها  
تاقت إلى أحلامها الزرقاء  
خلدت إلى صمتٍ هناك مخيم  
تسجو عليه خوافق الأفياء  
هى جنة الأشجار والأطلال والأعطار  
والأنغام والأنداء

يتزاهر « البشنين » فوق شطوطها  
ويغازل الدّقليّ زهر اللوتس  
وعرائس النّارنج فاح عبيرها  
بالنحل تحلم فى السكون المشمس  
وهناك زرّور يفرد دائماً  
ويقصّ أحلامَ الزهور النعس  
يروى لها أسطورة سحرية  
مما يفوح به خيال النرجس !

نارنجتى ، والله منذ فارقتنى  
وأنا حليف كآبة خرساء  
أصبحتُ بعدك فى انقباض موحش  
وكأنتى منه مساء شتاء !

---

(١) سما نجون : زرقعة .

تنتثر الأقطار فى آفاقها  
روحى إليك وراء كل فضاء  
وترقّ فى دهليز كل أشعة  
قمراء ، أو ترنيمية بيضاء

قد كنت أرجو أن تكون نهائى  
فى ظل هذا السور حيث أراك  
ويكون آخر ما يحدّر مسمعى  
زرزورك الهتّاف فوق ذراك  
ويطوف فى غيبوبتى فيُفِيقنى  
فجرٌ قصير العمر من رّياك ..  
والآن ، إذ عجل القضاء ، فإنما  
سيقوم فى الذكرى خيال شذاك !

كانت لنا عند السياج شجيرة  
ألف الغناء بظللها الزرزورُ  
كُلف الرّبيع يزورها متخفّياً  
فيفيض منها فى الحديقة نور  
حتى إذا حل الصباح ، تنفست  
فيها الزهور وزقرق العصفور  
وسرى إلى أرض الحديقة كلها  
نبأ الربيع ، وركّبه المسحور  
كانت لنا .. يا ليتها دامت لنا !  
أو دام يهتف فوقها الزرزور !

وقد أثبتنا أغلب نص هذه القصيدة لأنها تمثل - كما ذكرنا - نموذجاً  
فريداً للقصيدة الوجدانية حين تتحقق فيها عناصر « الرومانسية » الكاملة فى  
استخدام اللغة ورسم الصورة والاستغراق فى الخيال العاطفى الحالم ،

وتتألف فيها مدركات الحواس فى غير تكدر لتتألف جو الحلم وما يكون فيه من اختلاط الألوان والأشكال ٠ ومن الطبيعى أن نفتقد فى مثل هذا الشعر ما أَلَفْنَاهُ من « توتر » وحدة إيقاع فى الشعر الوجدانى الذى يعبر تعبيراً مباشراً عن إحساس الشاعر ، حتى فى أجدر اللحظات بالانفعالات القوي ، كحديث الشاعر عن حلمه بالموت على مقربة من الشجرة الذابلة ٠

وقد انتقى الشاعر عناصر حلمه وحلم النارجية من واقع الريف الذى كان يعيش فيه بأسماء أزهاره وأطيّاره موشياً إياها بالألوان من الخيال ينتزعها من صورتها الواقعية إلى وجود ضبابى تمتزج فيه الألحان بالعطور، بالنور والألوان ، ونستطيع أن نلمس الفرق بين توتر الشعر الوجدانى المألوف ، وما فى هذه القصيدة من خدر الوهم وسلام الحلم ، إذا قارنا بين إشارة الشاعر فى هذه القصيدة إلى الموت ، وحلمه به فى أبيات من قصيدة له بعنوان « العودة » (١) ، يقول فيها :

٠٠ فى أرض أحلامى ، ألقى طفولتى  
ويُسعدنى يوم من العمر آخر ؟  
تعتقتُ فيك الليل ، والريح صرصر  
وخضت إليك الموج ، والنهر ثائر  
أتيت لألقى فى ظلالك راحة  
فيهدأ قلبى ، وهو لهفان حائر  
أموت قرير العين فيك ، منعماً  
يُخسّرني نفعٌ من المرج عاطر  
ويُلففنى هذا البنفسج ، ولتكن  
مسارحَ عينيّ الرُبى والمخاض  
وأخر ما أصفى إليه من الصدى  
خزيرك يفتنى وهو فى الموت سائر !

ففى هذه الأبيات « رصانة » الشعر الوجدانى الذى يؤلف بين القديم والجديد ، وفيه المعجم التقليدى وبناء العبارة المتوازن فى الشطرين ، كما فى قوله « تعسفت فيك الليل والريح صرصر ، وخضت اليك الموج والنهر نائر » وتذييلها بجمل تؤكد معناها ، كما فى قوله « ٠٠ ألقى ملفولتى ، ويسعدنى يوم من العمر آخر ٠ فيهدأ قلبى ، وهو لهفان حائر ٠ فإذا جاء إلى التعبير عن حلمه بالموت نرى العبارة قد توترت وزادت رصانتها عما كانت عليه فى القصيدة السابقة ، برغم أنه يستخدم الألفاظ نفسها أو ما يماثلها كالخدر والعطر والبنفسج والخير ٠ وحسبنا أن نقارن بين قوله هنا « أموت قرير العين فيك منتما » وقوله هناك « قد كنت أرجو أن تكون نهايتى ٠٠ فى ظل هذا السور حيث أراك » ، وقوله هنا « يخدرنى نفح من المرج عاطر » وقوله هناك « ويكون آخر ما يخدر مسمعى زرزورك الهتاف فوق ذراك » لنلمس الفرق بين التقرير والتأكيد الرصين فى عبارات هذه الأبيات الأخيرة ، والتمنى الهادئ الحالم فى عبارات القصيدة السابقة ٠ ولعل ذلك الفرق يزداد وضوحاً لو تأملنا تعبيره هنا بصيغة الأمر « ولتكن مسارح عيني الربى والمخاضر » ٠

ويبدو شغف الشاعر بتلك المشاهد الوداعة وتعبيره عنها بالفاظه وعباراته التى تتداخل فيها مدركات الحواس وتوحى بالاستغراق فى الخيال والأحلام الناعمة ، فى غير القصيدة السابقة ، كقوله مثلاً :

أنت كوخ معشوشب فى رياة  
مقمر الصبغت سرمدىّ الخيال  
نعست روجي الكلية نششوى  
فيه ترعى فجر هذا الجمال

وقوله :

أنت عطر مجنح ششقى  
فأوج الجرح فى همود الدهول

قد سرى فى الخيال طيب شذاه  
من زهور فى شاطئ مجهول  
وقوله :

المساء المغيم الذهبى  
والغناء المعطر الشفقي  
وخيال الأشجار ، يحلم فيها  
— الأريج المجنح الليلي  
والخسرير البنفسجي يغنى  
فى سراه بها الفدير الخفي  
صور قد رأيتها فى خيالى  
وسباني جمالها القدسي !

\* \* \*

ويقترّب محمود حسن إسماعيل من طبيعة القصيدة الرومانسية التى تتألف فيها الألفاظ لترسم صوراً عاطفية غائمة ، فى قصيدة بديعة ، قد تبدو لأول وهلة منقمة تحفل بالشكل والقافية، كذلك القصائد التى أخذنا عليها من قبل عنايتها الزائدة بالشكل ، لكننا - إذا تدبرنا بناءها وصورها - نرى فيها تماسكاً خفياً بين العبارات والصور يقوم على مجموعة من الألفاظ يستدعيها جو القصيدة . فالشاعر يتحدث عن « غريقة ، سابعة بفتنتها المقتولة على أكفان الموج » ، وقد سمى قصيدته « العنّراء الشهيدة » (١) ، فكان طبيعياً أن يستدعى هذا « التصور » طائفة من الألفاظ بعضها يعبر عن معانى الطهر والعفة والشهادة ، وبعضها يتحدث عن الماء ، مهد الأنساء ، وأخرى تروى بالغموض والأسرار موحية بجو فاجع لكنه خافٍ يشقّ من وراء ستار . وما دامت الصورة تتألف من هذه العناصر العديدة فإن الألفاظ تتداخل فيها ولا تزدهم فتصبح صوراً لفظية فى المحل الأول ، بل تظل مقوماً غالباً من مقومات الصورة لا تقصد لذاتها . وليس فى القصيدة حديث عن طبيعة الفاجعة ولا إلحاح على معان خلقية أو اجتماعية أو قدرية متصلة بها ، ولا وصف مادي مفصل للغريقة ، بل يكتفى الشاعر من ذلك بلمحات تتحول فيها السمة المادية إلى معنى نفسى مجسم للفاجعة ، وكان تلك الغريقة قد أصبحت عند الشاعر رمزاً لأسرار الحياة المستغلقة يمتزج فيه « الحلم بالوهم »

(١) أغاني الكوخ

كما يعبر الشاعر فى إحدى مقطوعات القصيدة • لذلك يستحيل جسد الغريقة  
منذ بداية القصيدة إلى وجود رمزى مطلق فيكون على سطح الماء لحنا بلا ناء  
وموجة خافقة وأنشودة لجة وحلما غافيا وزيدا طافيا يسرى فى  
مائج الغيب « مغلف السر كخبرة الصوفي » :

راحتْ بلا زورقٍ ..	- تنساب فى الماء ..	كانها موجة !
فى صمتها تخفق ..	لحنا بلا ناء ..	أنشودة اللجة
تقول : يا جانى ..	هزأت بالموت ..	وأنت لا تدرى
فصغتُ الحانى ..	فى سكرة الصمت ..	من عالمٍ سحرى
أرثى بها عذراء ..	منهوبة العمر ..	كالجلم الغافى
طافت بها الأنواء ..	فى تَبَجِّ البحر ..	كالزبد الطافى !
تسرى إلى سيف ..	فى مائج الغيب ..	مغلف السر
كخبرة الصوفى ..	فى سورة القلب ..	نشوى بلا خمر
أكفأها الطهر ..	ونعشها النسم ..	وقبرها لا قبر
لو يعقل الزمر ..	كفنها الكم ..	ولفها فى العصر (١)
يا حُسن ما بالكَ ..	مكبَّلَ الراح ..	سهوان كالطيف
لم تُغنِ اسدالك ..	عن ستر وضاح ..	من جسمك العف !
خصلاتك السوء ..	منثورة الشعر ..	يلهو بهما الموج
كانها خود ..	يندبن فى ذعر ..	ما غيب اللج
ودارة بيضاء ..	لأحة الومض ..	رفَّت على طهرِك
كانها روعاء ..	من حلم فضى ..	ما زال فى فكرِك !
إخالها وحيا ..	من موطن الحور ..	جاء ليرثيك
قد صَوَّر الدنيا ..	طيفاً من النور ..	هفا ليفديك
بالترقُّ يا ثوتى ..	فى حصى الحسن ..	واهدا بمجدافك
واصدع بمبهوت ..	من ناغم اللحن ..	يندى بزفارك
وانت يا تسمة ..	إن طُفَّت فى الفجر ..	بالراقد الهانى

(١) عصر الزرع : نبتت اكمام سنبلة



فطيرى لشمه ٠٠ من شَفَةِ الزَّهْرِ ٠٠ للمَفْرِقِ الفانى  
وسلسلى النداء ٠٠ من أعين الورد ٠٠ دمع الأسى المُر  
وايكى على عذراء ٠٠ منبؤة القد ٠٠ فى صاحب الغمر  
ذاوية الرسم ٠٠ كالحلم الناعس ٠٠ فى خاطر الليل  
تعج فى وهمى ٠٠ من جَوْها الهامس ٠٠ روائع الهول  
لأنت فى فكرى ٠٠ يا فتنة القيثار ٠٠ طيف سبى الخاطر  
ينساب فى شعرى ٠٠ مستغلق الأسرار ٠٠ كهمة الساحر !

ولا تبدو الأشطار القصيرة وقوافيها قيودا على تلك الصور الآسية  
المنسابة ، إذ هى فى الحقيقة أجزاء متصلة فى عبارة واحدة يتضمنها البيت  
الكامل ، وكأن القافية ليست وقفا فى نهاية الشطرة ، بل مجرد « سكتة »  
يتصل بعدها الكلام بعضه ببعض ، كما نرى مثلا فى قوله :

راحت بلا زورق ٠٠ تنساب فى الماء ٠٠ كأنها موجه

فإن قوله « بلا زورق » يمكن أن يعد « اعتراضا » بين قوله « راح »  
وقوله « تنساب فى الماء » وكأننا نستطيع أن نقول « راح تنساب فى الماء  
بلا زورق كأنها موجه » . وكذلك نستطيع أن نعد قوله « لحن بلا ماء » فى  
البيت الثانى « اعتراضا » بين قوله « فى صمتها تخفق » وقوله « أنشودة  
الماء » وكان البيت فى الترتيب اللغوى المألوف يمكن أن يكون « فى صمتها  
تخفق أنشودة اللجنة لحن بلا ماء » .

وتبدو بعض الأبيات متصلة السياق كأنها جملة واحدة مركبة لا يفصل  
بين أجزائها إلا هذه السكتات ، كقوله « لأنت فى فكرى ، يا فتنة القيثار ،  
طيف سبى الخاطر » وقوله « ذاوية الرسم ، كالحلم الناعس ، فى خاطر  
الليل » . كما تبدو الصورة ممتدة فى أكثر من بيت ، كقوله : « خصلاته  
السود منثورة الشعر يلهو بها الموج ، كأنها خود يندبن فى دعر ما غيب اللج »  
وقوله « ودارة بيضاء لمحة الومض رفت على طهرك ، كأنها روعاء من حلم

فَصَّى ما زال فى فكره « وقوله أيضا « وأنت يا نسمة ، إن طفت فى الفجر  
بالمراقد الهانى ، فطيرى لثمة من شفة الزهر للمفرق الفانى » .

ويختار الشاعر من الألفاظ ما يحمل معانى الطهر والبراءة ويثير جوا  
من الغموض والأسى ، عُرِفَ به كثير من عبارات الشاعر وصوره فى هذا  
الديوان وغيره من أعماله الشعرية الأخرى . ولعل أبداع صوره الموحية  
المجسمة فى هذه القصيدة تعبيره عن الخصائص السوداء فى البيتين  
السابقين .

وليس فى القصيدة « معان » أو « أفكار » منفصلة عن ألفاظها المحملة  
بتلك المشاعر ، الموحية بتلك الأجواء ، مما نجده فى بعض القصائد الوجدانية  
التي تكون فيها الألفاظ لبنات فى بناء الجمل الشعرية ومعناها ، لا خيوطا  
ملتحمة فى الصورة الشعرية .

ولعل خير نموذج لهذا الاتجاه « المعنوى » ، إن صح التعبير ، ما نراه  
فى قصيدة ايليا « أبو ماضى » المعروفة « المساء » . فعناصر الطبيعة فيها  
ليست مقصودة لذاتها ولا لما توحىه من خطرات نفسية ومشاعر وجدانية ،  
بل هى فى أول القصيدة « تمهيد » للحديث عما يبدو من استغراق « سَلَمَى »  
فى الفكر والأحلام و « بيان » لتلك الحال النفسية وما تشفّت عنه من حزن  
وحيرة . وحين يتحدث الشاعر فى المقطوعة الأولى عن السحب التى تركض  
فى الفضاء ركض الخائفين ، وعن الشمس الصفراء ، والليل الساجى ،  
فإنما يعس ذلك كله مسرا سريعا لينتهى إلى خطاب سَلَمَى فيسألها بماذا تفكر  
وتحلم . لذا يبدو الربط بين الوجود الخارجى والباطنى متعسفا لا يعبر عما  
كان ينبغى أن يكون من صلة بين هذه المشاهد الطبيعية التى من شأنها أن تثير  
الشجن والأحلام ، وأفكار سلمى وأحلامها . فقول « لكننا عيناك باهتتان  
فى الأفق البعيد » يوحي بأن هذا الوجود الحالم يتناقض مع تلك الألوان

التي ساقها من مشاهد الطبيعة ، يرغم أن تلك المشاهد من شأنها أن تبعث هذا الوجوم . وذلك فى قوله (١) :

السحب تركض فى الفضاء الرحب ركض الخائفين  
والشمس تبدو خلفها صفراء عاصية الجبين (٢)  
والبحر ساج صامت ، فيه خشوع الزاهدين  
لكنما عيناك باهتتان فى الأفق البعيد  
سلمى .. بماذا تفكرين ؟  
سلمى بماذا تحلمين

ثم نرى الحوار « المنطقي » الذى يختفى فيه دور الألفاظ وظلالها وإحياءاتها لتبرز الفكرة الغالبة ، فى ختام المقطوعة الثانية :

أرأيت أحلام الطفولة تختفى خلف النجوم ؟  
أم ابصرت عينك أشباح الكهولة فى الغيوم ؟  
أم خفت أن يأتي الدجى الجانى ولا تأتى النجوم  
أنا لا أرى ما تلمحين من المشاهد ، إنما  
أظلالها فى ناظريك  
تنم يا سلمى عليك !

فقوله « أنا لا أرى .. إنما أظلالها » تعبير منطقي تفقد فيه الألفاظ الوجدانية ما رأينا لها من شأن عند الشعراء السابقين . لذا لا يجد الشاعر حرجا فى استخدام النجوم فى المقطوعة الواحدة ، مرة لكى توحى بالبعد والزوال ، وأخرى لكى تعبر عن النور والامل ، وذلك فى قوله :

أرأيت أحلام الطفولة تحتفى خلف النجوم

---

(١) الجداول ص ٥٦

(٢) سبق الراقى الى هذا التعبير فى بعض ما قدمنا من نماذج شعره -

وقوله :

أَمْ خفت أن يأتي الدجى الجانى ولا تأتى النجوم

فالنجوم عند الشاعر هنا لا ترتبط بتلك الإحياءات الوجدانية المألوفة ، بل هى جزء من عبارة ذات معنى واضح يؤلف جانباً من فكرة متسلسلة الأجزاء فى القصيدة ، ولا بد إذن أن يتغير معناها من عبارة إلى أخرى بحسب السياق .

ويتابع الشاعر رسم الحال النفسية لسلمى وما جدَّ عليها من تغير ما بين الضحى والمساء، فيصبح هذان الوقتان من أوقات النهار ، المحملان عند الوجدانيين بإحياءات شتى ، مجرد رمزين للزمن ، وإن وُقِّع الشاعر فى الربط بين جمال الفتاة وإشراق الضحى :

هذى الهواجس لم تكن مرسومة فى عقلتكِ  
فلقد رأيته فى الضحى ورأيته فى وجنتيكِ  
لكن ، وجدتكِ فى المساء وضعتِ رأسك فى يدك  
وجلستِ ، فى عينيك ألفاظ وفى النفس اكتئاب  
مثل اكتئاب العاشقين  
سلمى ٠٠ بماذا تفكرين ؟

وتظل عناصر الطبيعة عنده وسائل للإقناع المنطقى برغم ما يشيع فيها من إحساس ، كما فى قوله :

لا فرق عند الليل بين النهار والمستنقع  
يُخفى ابتساماتِ الطروب كأدمع المتوجع  
إن الجمال يغيب ، مثل القبح ، تحت البرقع  
لكن ، لماذا تجزعين على النهار ؟ وللدجى  
احلامه ورغائبه  
وسمائه وكواكبه

### (٣) الصورة الشعرية

وكان لا بد ، وقد تجدد نظام القصيدة ومعجمها على النحو الذى رأيناه - أن تتغير طبيعة الصورة الشعرية ومقومات تكوينها • فالصورة فى الشعر هى « الشكل الفنى » الذى تتخذة الألفاظ والعبارات بعد أن ينظمها الشاعر فى سياق بياني خاص ليعبر عن جانب من جوانب التجربة الشعرية الكاملة فى القصيدة ، مستخدما طاقات اللغة وإمكاناتها فى الدلالة والتركيب والإيقاع والحقيقة والمجاز والترادف والتضاد ، والمقابلة والتجانس وغيرها من وسائل التعبير الفنى • والألفاظ والعبارات هما مادة الشاعر الأولى التى يصوغ منها ذلك الشكل الفنى ، أو يرسم بها صوره الشعرية • لذلك يتصل الحديث عن الصورة الشعرية ببناء العبارة و ببعض ما سبق أن ذكرناه عن المعجم الشعرى ، وإن تناولت دراسة الصورة عناصر متكاملة غير مفردة •

ويلاحظ الدارس فى هذا المجال أن الشعر العربى - مهما يوغل فى التجديد - يظل مرتبطا على نحو ما ببعض المظاهر الفنية فى تراث الشعر العربى القديم • ومع أن الشعر الوجدانى فى هذه المرحلة قد تحقق له وضع عصرى متميز ، فإن كثيرا من سمات الشعر القديم ظلت تبدو فيه عند هذا الشاعر أو ذاك وفى قصيدة أو أخرى ، بصورة ملموسة أحيانا أو خفية فى أحيان أخرى • ذلك لأن الشعر العربى لم يمر بدورات متعاقبة من التطور - كما حدث مثلا للشعر الأوروبى منذ عصر النهضة - بل ظل كائنه خيط متصل على مر العصور قد تضعف قواه أو تزداد ، وقد تزهو ألوانه أو تشحب ، لكن طرفه الأخير يبقى مرتبطا ببدايته الأولى ، على نقىض الشعر الأوروبى الذى لا تكاد ترتبط مرحلة فيه إلا بتراث المرحلة السابقة •

لذا يلاحظ الدارس كثيرا من المفارقات فى الشعر العربى الحديث بين العصرية الغالبة ، وبعض السمات التقليدية التى ترجع إلى العصر العباسى أحيانا ، أو إلى العصر الأموى أو الجاهلى أحيانا أخرى •

ومع بُعد العهد بالشعر الجاهلى واختلاف ظروف النشأة بينه وبين الشعر فى العصور التى تلته ، فقد ظل له سلطان عجيب على الشعر العربى القديم والحديث ، حتى لنجد بعض آثاره باقية فى الشعر الحُرّ ، آخر مراحل التطور فى الشعر العربى المعاصر . ولا بد لدارس الشعر العربى الحديث أن يتجاوز عن بعض الألفاظ والمعارف والتشبيهات والمجازات التى تستدعيها هذه الصلة المستمرة بين طرفيّ القديم والجديد ، والتى يستخدمها الشاعر كأنها « ركائز » فى بناء العبارة وتحقيق الإيقاع ، وبخاصة فى بعض البحور الطويلة ، كالبيسيط والطويل ، إذا طردت فيها القافية .

وقد كانت الإبل والمطايا والصحراء - مثلاً - مصدراً لكثير من التشبيهات والمجازات والصور فى الشعر الجاهلى ثم فى العصرين الأموى والعباسى ، على اختلاف فى الدرجة والأسلوب . وكان الظن أن تختفى هذه التعبيرات والصور من شعرنا الحديث بعد أن باعدت الحضارة بيننا وبين الإبل والمطايا والصحراء ، أو أضعفت شأنها على الأقل . ومع ذلك ما زلنا نجدها أحياناً فى ثنايا بعض صور شعرنا الحديث ، دون أن يفتن الشاعر إلى ما بينها وبين روح « الحداثة » الغالبة على شعره من مفارقة ، أو دون أن يجد فى ذلك حرجاً . ومن هذا القبيل قول إيليا « أبو ماضى » من قصيدة عن « الفراشة المحتضرة » فى ديوانه « الخمائل » :

تُمسِّين عند مجارى الماء نائمةً  
وللأزاهر والأعشاب مَعْدَاكِ  
فكلما سمعتُ أذاك سساقبةً  
حَثَّتْ للسفح من شوق مطايك

وقوله فى الديوان نفسه :

.. ودينى الذى اختارَ الغديرَ لنفسه  
ويا حُسْنَ ما اختارَ الغديرُ ، وما أحلى !

تجىء إليه الطير عطشى فترتوى  
وإن وردته الإبلُ لم يزجر الإبلُ

وقوله فى ديوان « الجداول » :

وكان الليل قد أزمع — أن يحدو مطاياهُ  
فساد الصمت فى الوادى كأن الموت يغشاه

وقوله أيضا فى الديوان نفسه :

ما بنفسى خشية الموت ، ولا منه ارتهاى  
أنا للأرض ، وإن طال عن الأرض اغترابى  
غير أنى لم يزل ضرعى مكثري واحتلاب  
لم أهب كل الذى عندى ، ولم يفرغ وطابى

ومنه قول على محمود طه فى « الملاح القائه » :

رأى أسارى فى قيود ثقالٍ  
بين يديّ ذى مِرّة يبسمونُ  
يسسوقهم فى قلاوت الليل  
فى بطش جبارين لا يرحمون  
إن ضجّ فى الأغلال منهم طليحُ  
أخرسه الصوت الذى يرهف  
وإن هوى للأرض منهم جريح  
أنهضه فى قيده يرسف

وقوله مشيرا هذه المرة إلى الآرام — على سبيل المجاز — لا إلى الإبل :

وإلى الهوى ولّتْ بشاشة دهره  
وخلت مغفانيه من الآرامِ

وقوله أيضا ، مشيرا إلى النابغين المغبونين من الشعراء :  
يجوبون أفاق الحياة كأنهم  
رواحلٌ بيدٍ شردتها العواصف  
طرائد في صحراء ، لا نبع واحة  
يرقّ ، ولا دانٍ من الظل وارف

ومنه قول رشيد أيوب في « أغاني الدرويش » :  
جلست بقرب شبّاكى أرّدد طيب ذكراكِ  
وأطوى بيّنا أحلام كَبَتْ فيها مطاياك

ومن هذه « الركائز » التقليدية التي يعتمد عليها هؤلاء الشعراء في إقامة العبارة وبناء البيت طائفة من التشبيهات فقدت - لطول الاستعمال على مر العصور - طبيعة التشبيه وقدرته وأصبحت أقرب إلى التعبير المرسل الذي ينطوى على شيء من التأكيد . وكثيرا ما تُضعف هذه التشبيهات المواتية قدرة الشاعر على الابتكار أو رغبته فيه ، أو تصيب صوره وعباراته بالبتكرة بشيء من الاختلاط والاضطراب . وما زالت آفة « الصيغ الجاهزة » والأنماط التعبيرية الموروثة تجنى على مواهب شعرائنا المحدثين وتجعل بعض شعرهم خليطا غير متسق من القديم والجديد .

ومن تلك التشبيهات التقليدية التي يصوغها الشعراء في عبارات مختلفة لكنها تظل في جوهرها واحدة لا تقنن ولا إبداع فيها ، قول محمود حسن إسماعيل ، برغم أنه من أحرص الشعراء على الأصالة :

أسرى ، ويسرى الشوق بين جوانحي  
كالنار في الذواى من الأعشاب

وقوله مشيرا إلى « حاملة الجرة » في ديوانه الأول « أغاني الكوخ » :  
إذا دهتها الريح ابصرتّها  
حمّامة تفزع من باشق



وقوله فى الديوان نفسه ، من قصيدة أسماها « خواطر المساء فى القرية » :

ووجنة الشمس حين تبدو  
بشـطـاطىء الأفق فى احتراقٍ  
كانها كاعب تعانى  
مرارة العشـق فى الفراق

ومنه قول إبراهيم ناجى فى ديوانه « ليالى القاهرة » :

كم أُغْتِيـهُ بالحنين كما غُتَّتْ  
— على فرع غصنها الورقاء

وقول إيليا « أبو ماضى » فى « الجداول » :

ولك الحقول وزهرها وأريجها  
ونسيمها والبلبل المترنم  
والماء حولك فضة رقراقة  
والشمس فوقك عسجد يتضرم

وقوله :

والبحر كم ساءلته فتضاحكت  
أمواجه من صوتي المتقطع  
فرجعت مرتعش الخواطر والمنى  
كحمامة محمولة فى زعزع

ومن هذه الأنماط تشبيهات ومجازات استحدثها هؤلاء الشعراء ورمزوا بها إلى بعض المشاعر الوجدانية ، لكنهم أسرفوا فى استعمالها حتى أصبحت فى حكم تلك التشبيهات القديمة . ومن أبرز تلك الرموز صورة الزورق الذى تتقاذفه العواصف والأمواج فى بحار بعيدة الشطآن . ومنها قول إبراهيم ناجى فى ديوانه « وراء الغمام » :

وإلام تدفعننا الحوادثُ في عُباب يلتطم  
دفت بمركبنا المقادير الخفيّة والقسم  
خرجت وما تدري الغداة بأيّ صخر ترتطم

وقول ايليا « أبو ماضى » فى « الجداول » مشيرا إلى الزمن :  
أنا كالزورق فيه وهو بحر لا يحّد

وقوله :

معصوب المقلّة ، والدرب  
ومـــــر وكثير الأقات  
كسفين ليس لها رّب  
تجرى فى بحر الظلمات

ولا نريد بعرض هذه الأنماط أن ننفى صفة الحدائث والتجديد عن شعر هؤلاء الشعراء ، فقد ذكرنا أنهم قد استطاعوا أن يحققوا فى شعرهم تميزا عصريا ملحوظا ، وإنما نريد أن نبين أن الدارس لصور هؤلاء الشعراء ينبغي أن يفتن إلى طبيعة هذه الأنماط ويعدّها ألوانا من القول المرسل أو العبارات المؤكدة حتى لا يختلط عليه الأمر فى تحليل الجديد من المجاز والتشبيه فى هذه الصور .

وهناك سمة نفسية أو وجدانية غالبية تنبع منها كثير من المظاهر الفنية فى شعر هؤلاء الشعراء ، هى حدة إحساسهم ورغبتهم فى إبراز هذا الإحساس الحاد بأقصى ما يمكن من البيان والتأكيد . ويتحقق هذا التأكيد ببناء العبارات الشعرية فى الأبيات المتتابعة على نمط لغويّ وبيانيّ واحد ، مع خلاف يسير . وربما تضمنت العبارات المتشابهة بعض المجاز أو الألفاظ الوجدانية الحديثة ، لكن منطلقها يظل هذا البناء اللغويّ الذى يعتمد أحيانا على الاستفهام أو التعجب أو النفي مع نسق خاص للعبارة فى أوضح أفعالها وأحوالها وصفاتها وإضافاتها وغير ذلك من عناصر بناء الجملة .

وتحدّ هذه الأنماط بدورها من قدرة الشاعر على ابتداع صور خيالية جديدة وإقامة علاقات مستحدثة بين الأشياء، وتجسيم للمعنويات وعناصر الطبيعة غير الحية ، وكأنّ الشاعر يقنع ببراعته في « تركيب » تلك الأبنية المتشابهة المتتابعة . وقد يؤدي اعتماد الشاعر على صيغ الاستفهام والتعجب والتساؤل والنفي الى علو النبرة وصخب الايقاع .

ومن نماذج هذا المنهج قول على محمود طه في ديوانه « الملاح التائه »:

وأصخت للنسمات وهى هوازج  
فسمعت قصف العاصف المجنون  
يا صبح ، ما للشمس غير مضيئة !  
يا ليل ، ما للنجم غير مبين !  
يا نار ، ما للنصار بين جوانحى  
يا نور ، أين النور ملء جفونى !

ولعلنا نلاحظ أن البيتين يتضمنان - إلى جانب النداء والاستفهام وبناء العبارات المتشابهة - شيئاً من المقابلة المألوفة في شعر هؤلاء الشعراء ، كمقابلته بين الصبح والليل والشمس والنجم والنار والنور .

ومنه قوله في الديوان نفسه :

يا صخور الوادى ، يضجّ عليها البحرُ  
- فى جهشة المحبّ الغيورِ  
يا رمال الكثبان ، تنقش فيها الريحُ  
- أسطورة الحياة الغرورِ  
يا خفاف الأمواج ، تحلم بالإنسانِ  
- من كوكب المساء الصغيرِ  
يا نسيم الشمال ، يبعث بالرغو  
- ويهفو على الرشاش النثيرِ

فقد بنى الشاعر كل بيت من أبياته الأربعة على صيغة نداء تتلوهها جملة فعلية حالية مركبة . ونلاحظ في الأبيات ما أشرنا إليه من استعانة الشاعر ببعض المجازات اليسيرة ليؤكد الجو النفسي للصورة الشعرية .

ومنه قول عمر أبو ريشة :

أَمْضِ ، وَيُذْهَلْنِي طَمَلَابِي  
عَتَّى ، وَعَنْ دُنْيَا شَبَابِي  
أَمْضِ ، وَيَسْأَلْنِي الرِّيْبُوعُ  
— وَلَا أَجِيبُ ، مَتَى إِيَابِي ؟  
أَمْضِ ، وَمَا رَوَّتْ فَمِي  
كَأْسِي وَلَا أَقْنَتْ شَرَابِي  
بَيْنِي وَبَيْنَ الْمَوْتِ مِيعَادُ  
— أَحْثُ لَهُ رِكَابِي

ومنه قول إبراهيم ناجي ، في « ليالى القاهرة » :

بعينيك استهدى ، فكيف تركتني  
بهذا الظلام المطبق الجهم استهدى ؟  
بورْذِكَ استسقى ، فكيف تركتني  
لهذى الغيافى الصم والكُتْبُ الجرد ؟  
بُحْبُكَ استشفى ، فكيف تركتني  
ولم يبق غير العظم والروح والجلد ؟  
وهذى المنايا الحمر ترقص فى دمي  
وهذى المنايا البيض تختال فى فودى !

ونلاحظ إلى جانب السياق اللغوى المكرر اعتماد الشاعر على شيء من المجانسة فى قوله « استهدى ، استسقى ، استشفى » وتكراره لسؤاله فى صيغة واحدة « فكيف تركتني » ، وتسرب ما أشرنا إليه من سلطان القديم

فِي قَوْلِهِ « وَلَمْ يَبْقَ غَيْرُ الْعَظَمِ وَالرُّوحِ وَالْجِلْدِ » ، إِذْ يَذْكُرُنَا بِقَوْلِ الْبَحْتَرِيِّ  
فِي وَصْفِ الذَّنْبِ :

طَوَاهِ الطَّوَى حَتَّى اسْتَمَرَّ مَرِيرُهُ  
فَمَا فِيهِ إِلَّا الْعَظَمُ وَالرُّوحُ وَالْجِلْدُ

وَمِنْهُ قَوْلُهُ فِي الْقَصِيدَةِ نَفْسَهَا :

وَكُنْتُ إِذَا شَاكَيْتُ خَفَقْتَ مَحْمِلِي  
فَهَانَ الَّذِي لَقَاهُ فِي الْعَيْشِ مِنْ جَهْدٍ  
وَكُنْتُ إِذَا انْهَارَ الْبِنَاءُ رَفَعْتَهُ  
فَلَمْ تَكُنِ الْأَيَّامُ تَقْوَى عَلَى هَدْيٍ  
وَكُنْتُ إِذَا نَادَيْتُ لَبَّيْتُ صِرْخَتِي  
فَوَا أَسْفا ، كَمْ بَيْنَنَا الْيَوْمَ مِنْ سَدٍّ !

وَمِنْ تَكَرَّرِ تِلْكَ الصِّيغَةِ قَوْلُ مُحَمَّدٍ حَسَنِ إِسْمَاعِيلَ فِي « أَغَانِي  
الْكُوخِ » :

٠٠ وَنَهَلْتُ - أَعَذِبَ مَا نَهَلْتُ - رَوَائِعَا  
مِنْ لَحْنِهِ رِفَاقَةَ الْأَهْدَابِ  
طَوَافَةً بِالزَّهْرِ ، تَنْشِقُ عَطْرَهُ  
وَتُحِيلُهُ فِي الطَّرْسِ هَمْسَ رَبَابٍ  
طَفَافَةً بِالطَّهْرِ ، تَحْسِبُ رِيحَهُ  
مِنْ نَفْحَةِ الْأَمْلَاقِ وَالْأَرْبَابِ  
بِسَامَةِ ٠٠ لَوْلَا ضَنْيُ مُتَصَوِّفٍ  
بَيْنَ الضُّلُوعِ ، وَهَى لَطُولِ غِيَابِ  
نَوَاحِي ٠٠ لَوْلَا أَمَانُ أَشْرَقَتْ  
مِنْ لَحْظِ عَيْنَيْهَا الْغَرِيرِ السَّابِي

وَقَدْ بَنَى الشَّاعِرُ بَيْتَيْهِ ، الثَّانِي وَالثَّلَاثَ ، عَلَى نَسْقٍ مَكْرَرٍ ، ثُمَّ بَيْتَيْهِ

الرابع والخامس على نسق آخر مشترك بينهما ، وإن ظلت الأبيات الأربعة فى جملتها متشابهة البناء والإيقاع . ونلاحظ استخدام الشاعر للمجانسة فى قوله « طوافة بالزهر ، طفاحة بالطهر » وتكراره لصيغة المبالغة المكررة فى بدايات الأبيات الأربعة .

ومنه أيضا قوله ، معتمدا على تتابع الاستفهام :

ما نفحة الفلّ المنوّر فى الضحى  
إن فاح زهر عبيرك الوثاب !  
ما خطرة الرّيحان يرغل مائسا  
إن تاه عطفك من هوى وتصابى  
ما السحر ؟ ما تثاره الخافى ، إذا  
همست شفاهاك مرّة بخطاب !  
ما بهجة الدنيا وزينتها ؟ إذا  
أشرقت فى دلّ وفى تلعباب !

ومنه قول الشابى من قصيدة بعنوان « إلى قلبى التائه » :

ما لآفاقك يا قلبى سوّداً حالكا ؟  
ولأورادك بين الشوق صُفرا ذابلات ؟  
ما لمزمارك لا يشدو بغير الشّهقات ؟  
ولأوتارك لا تخفق إلا شاكيات ؟  
ولأنفامك لا تنطق إلا باكيات ؟

وقوله من قصيدة بعنوان « قلت للشعر » :

فيك ما فى جوانحي من حنين  
أبدىّ إلى صميم الوجـود  
فيك ما فى خواطرى من بكاء  
فيك ما فى عواطفى من نشيد

فيك ما فى مشاعرى من وجوم  
لا يُفَتّى ، ومن سرور عهيد (١)  
فيك ما فى عوالى من ظلام  
سرمديّ ، ومن صباح وليسد  
فيك ما فى عوالى من نجوم  
ضاحكات خلف الغمام الشroud  
فيك ما فى عوالى من ضباب  
وسراب ويقظة وهجود  
فيك ما فى طفولتى من سلام  
وابتسام وغبطة وسعود  
فيك ما فى شبيبتي من حنين  
وشجون وبهجة وجمود

وقد استخدم الشاعر فى هذه الصورة التى رسمها لقلبه ما أَلِفْنَا لديه  
من ألفاظ رومانسية محشودة يوحى بعضها بالتمائل وبعضها بالتضاد ،  
ناظما هذه الألفاظ فى تركيب لغوى مكرر فى صدور الأبيات جميعا ، جاعلا  
من أعجازها صفات أو أحوالا أو معطوفات مؤكدة للمعنى أو الإحساس . وفى  
الأبيات شئ من مجانسة أو إيقاع متشابه فى قوله « من ضباب وسراب ، من  
سلام وابتسام ، من حنين وشجون » .

وقد تتخذ هذه الأنماط اللغوية صورة تشبيهات متتابعة كالمألوف فى  
بعض الشعر القديم ، وإن أصبحت التشبيهات - فى صياغتها على الأقل -  
أكثر عصرية والتصاقا بالوجدان ، غير أن الشاعر يستغنى بتتابعها عن  
التمهل عند تشبيه بعينه ليبنى منه صورة مركبة . وتلك وسيلة جَنَتْ هى  
الأخرى على خيال هؤلاء الشعراء واتجهت بشعرهم اتجاها لفظيا أو سطحيا  
فى بعض الأحيان ، وإن وُقِّع بعضهم أحيانا فى رسم صورة وجدانية متكاملة  
العناصر .

---

(١) نلاحظ ضعف القافية وقلقلها فى البيت .

ومن نماذج تلك التشبيهات السريعة المتتابعة قول الهمشري :

كانك فى روض السموات وردة  
كان سناها عطرک المتأرج'  
كانك فى خدّ السموات دموعة  
هَمَّتْ فى عيون باكيات تدحرج  
كانك طاووس مُدِلّ ، كأنما  
نجوم الدجى وُزُق حواليك تهزج  
كانك بمزار من العرش صافر  
كان صداد نورك المتبلج

ولا يخفى ما فى هذه التشبيهات من خلط بين الأجواء النفسية ، وقفز مفاجيء من دلالة إلى أخرى بعيدة عنها أو مناقضة لها ، وهى فى جملتها تقدم صورة مهتزة متنافرة الخطوط والألوان .

ومنها قول إبراهيم العريض فى ديوانه « شموع » مشيرا إلى صوت حبيب :

هو كالروح ، غى ضلوعيّ منسه  
خفقة بللت أرقّ شعورى  
هو كالورد ، ما نشقت بأفقى  
ريحه ، بل لمسّته فى ضميرى  
هو كالصيف ، ليله مرّ بالأنجم  
— يزهو فى قلبيّ الحـرور  
هو كالنجم ، ما تصوّرت إلا  
أنه فى السماء بات سميرى  
هو دنيا من الشعور لقلبي  
يا لدنيا — فى وحدتى — من شعور !

ونلاحظ أن الشاعر يعتمد فى تشبيهاته على طائفة من الألفاظ المفردة



ذات الدلالة الوجدانية « كالروح ، كالورد ، كالصيف ، كالنجم » ثم يزيد من طبيعة تلك الألفاظ ودلالاتها الوجدانية بما ينسب إليها من صفات أو أحوال .

ومنها قوله أيضا فى الديوان نفسه :

وردة أنت ، يا لحسبك فى جيد الليالى الحسان ذات بهاء  
وردة أنت ، يا لظهرك ، رفت حمرة فى خميلة الشجر  
نجمـة أنت ، يا للحظك . إذ يعلن معنى الحقيقة الغراء  
حيّة أنت ، يا لسحرك ، فى الاغراء ، إذ تنهّرين باستحياء

ومنها قول محبى الدين صابر من قصيدة بعنوان « نحن » (١) :

نسختنى روحك السمحة شعرا ومُنَى  
وكسدت بى فى المحارب صلاة وغنا  
ثم نكّأت أفق الروح جلّالا وسنا  
أنت يا دنيائى . مَنْ أنت ؟ وأها ! من أنا ؟  
أنا فكر عاش فى ظلك فنّا ساميا  
أنا طيف رَفّت فى واديك معنى شاكيا  
أنا ناي ذاب فى قدسك لحنا شاديا  
أنا روح طار فى الحب فراشا صاديا  
أنا هذا ، مرة أخرى ، فمن أنت إذن ؟  
أنت من تسمو وتستعلى على فكر الزمن  
أنت من طهّرت محرابى بأقباس الفتن  
أنت من فجّرت عودى فى سماواتك فنّا !

ويستخدم الشاعر فى هذه المقطوعات - إلى جانب الصيغ المكررة المتراوحة بين السؤال المتعجب والتقدير المنطوى على الإجلال - طائفة من الألفاظ يصور بها بعض الوجدانيين قداسة الحب حتى ليقترّب من مشارف

---

<sup>١</sup> : (١) الشعر والشعراء فى السودان ص ٨٦ .

الصوفية ، كالصلاة والجلال والسنا والرفيف والأطياف والمحراب والطهر .

ومن تلك التشبيهات قول ايليا « أبو ماضى » فى « الجداول » :

أنا نهر لم أتمَّ بعدُ فى الأرض انسيابى  
أنا روض لم أذع كل عبرى وملابى  
أنا نجم لم يمزق بعدُ جلباب الضباب  
أنا قيسر لم تتوّج فضتى كلّ الروابى

ونلاحظ بداية الأبيات بصيغة التشبيه المكررة يتلوها نفي يوحى بعدم  
الاكتمال وبلوغ الغاية .

ومنها قول إبراهيم ناجى فى ديوانه « وراء الغمام » :

لك حُسْنُ نَوَارِ الخَمِيلَةِ طُلَّ صَبَاحاً فابْتَسَمُ  
لك نَضْرَةُ الفَجْرِ الجميل على الذوائب والقمم  
لك طلعة البَرْءِ المَرْجَى بعد مستعصى السقم  
لك كل ما أوفى على قدر النهاية واستتم !

وتضفى هذه التشبيهات المصحوبة بتكرار ألفاظ وصيغ خاصة مشتركة  
بين الأبيات ضرباً من « التوازن » فى العبارة الشعرية ورتابة فى إيقاعها  
وكانها تعكس بعض « أنماط الشعور » الثابتة عند هؤلاء الشعراء . ولعلها  
أيضاً تأثّر بما فى العبارة الشعرية القديمة من توازن مماثل ، وإن اختلف  
بناؤه ونسقه . ويبدو هذا التوازن أحياناً فى بناء لغوى وبيانى مشترك بين  
بعض الأشطار والأبيات ، كما فى قول على محمود طه ، فى ديوانه « الملاح  
التائه » من قصيدة بعنوان « الأجنحة المحترقة » مشيراً إلى طيارَيْن احترقت  
بهما طائرتهما :

طاش الزمام . فلا السحاب مقسارب  
لكما ، ولا الجبل الأشمّ مدانى

وهوى الجناح ، فلا الرياح خوافق  
فيه ، ولا الأرواح طسوع عنان

فكلا البيتين يبدأ بفعل ماض وفاعل ، ثم جملة اسمية منفية ، من مبتدأ  
معرف وخبر ، وأداة نفى واحدة ، ثم يتلو ذلك جار ومجرور ، فجملة اسمية  
منفية معطوفة على الجملة الأولى ، والمبتدأ فيها معرف بـ : الـ ٠ وهناك  
تشابه في إيقاع العبارات في البيتين ، كالذى نراه في قوله « طاش الزمام ،  
وهوى الجناح » وقوله « فلا السحاب مقارب ، ولا الرياح خوافق » ، وفي  
إيقاع بعض الألفاظ ، كما في قوله « مدانى ، عنانى ٠٠ الجناح ، الرياح ٠ »

ونلاحظ بعض عبارات تتضمن مجازا يسيرا مشتقا مما أشرنا إليه من  
مجاز الشعر القديم في قوله « طاش الزمام ٠٠ ولا الأرواح طوع عنان » ٠

ومن التوازن أيضا قوله في القصيدة نفسها :

وعلى الثغور الباسمات بشائر  
وعلى الوجوه المشرقات أمانى  
وعلى الضفاف الضاحكات مظاهر  
وعلى السفين الراقصات أغانى

وقول إبراهيم ناجى :

لكانننا والأرض تُطوى تحتنا  
تجمان فى الظلماء منفردان  
لكانننا والريح دون مسارنا  
خطان فى الأقدار منطلقان

ومنه قول محمود حسن إسماعيل مشيرا إلى « الكوخ » :

بَعِثْهُ عَلَيْهِ الدَّمَعَ ، ما صَفَقَتْ  
فى قلبك الألعنان يا شاعرُ

واحرقْ له الأجفان ما مَسَّهَا  
بَرْحُ الضنى والحزن يا ساهر  
وُطِّ حِوَالِي ركنه ، والتمس  
فى ظله مأواك يا عابر

ومنه قول الياس « أبو شبكة » فى « أفاعى الفردوس » :  
ناقم على السسماء      حاققـد على البشر  
ساخط على القضاء      ثائر على القـدـر  
صرت أمقت الصفاء      صرت أعشق الكدر

وقد تتم المماثلة بين شطرى البيت الواحد ، كما فى قول عمر  
« أبو ريشة » :

فتاب من لم يكن بالله معتقدا  
وثاب من لم يكن بالله معتصما

ولعلنا نلاحظ الجنس فى بداية الشطرين « فتاب .. وثاب »  
وقول إيليا « أبو ماضى » :

إن لاح طيفاً قلت يا عين انظرى  
أو رن صوت قلت يا أذن اسمعى

وقد يقوم بناء البيت على « التقسيم » وما يحقق من إيقاع منغم وتأكيد  
لجانب الصورة أو الإحساس ، وهو أسلوب « بديعى » معروف فى الشعر  
العربى القديم ، وإن تميز عند الوجدانيين بالفاظه ذات الدلالات العاطفية،  
كما فى قول على محمود طه فى « ميلاد شاعر » :

ربوة عند جدول ، عند روض  
عند غيض ، وصخرة عند ماء

وقول إيليا « أبو ماضى » من قصيدته « العنقاء » :

المحتها فى صورة ؟ أشهدتها  
فى حالة ، أرايتها فى موضع ؟

ومنه قول إبراهيم ناجى فى ديوانه « وراء الغمام » :

مناجاة أشواق ، وتجديد موثق  
• وتبديد أوهام ، وفرض ظنون  
وشكوى جوى قاسٍ وسقم مبرح  
وتسهيد أجفان وصبر سنين

وقوله فى « ليالى القاهرة » :

تعالى الى صدر رحيب ، وساعد  
حبيب ، وركن فى الهوى غير منهذ

وقول محمود حسن إسماعيل ، مشيرا الى زهرة القطن :

يا عروسا لم تزيّنها يد  
غير كفت المبدع الفن ، الصنّاع  
عقدت اكليلها من سوسن  
باهت الأقواف ، تبرئ القناع  
مستعار من ضنى العشق ومن  
لوعة الهجر ومن لون الوداع

وقوله :

سجدت له روحى ، وصنّق خافى  
وتدلّدت نفسى ومات صوابى

• • •

ويبنى هؤلاء الشعراء أبياتهم أحيانا بأسلوب معروف فى الشعر  
القديم ، سلكه أيضا الشعراء الوجدانيون فى المرحلة السابقة ، هو التمهيد

للقافية بلفظة تثير توقعها عند السامع . ولا يقتصر أثر هذا التمهيد على وجود الكلمة الممهدة والقافية فحسب ، بل يتجاوز ذلك إلى بناء العبارة الشعرية نفسها بناء يقود إلى القافية المنتظرة ، مما يؤكد غلبة الاتجاه الشكلى عند هؤلاء الشعراء ويفرق بينهم وبين شعراء الحركة الرومانسية الأوربية، ومن ذلك قول إيليا « أبو ماضى » فى « الجداول » :

انى أراك كسائح فى القفر ضلّ عن الطريق  
يرجو صديقا فى الغلاة وأين فى القفر الصديق ؟

ولعلنا نلاحظ أن التمهيد للقافية قد عاق الشاعر عن أن ينمى المعنى الذى بدأه فى الشطر الأول وجزّه الى سبؤال إنكاري لا ضرورة له لأنه متضمن بالطبع فى قوله « يرجو صديقا فى » الغلاة » .

ومنه قوله مشيرا الى « الكمنجة المحطمة » :

أَقْوَتْ وباتت كالسامع بعدها  
لا شيء يطربها ولا يُشجّجها  
وكانها فى صمتها مشدوّهة  
أَلَّا ترى بهتافها مشدوها

وقوله فى « الخمائل » :

كم ذا تفتش فى السفوح وفى الذرى  
عنقاء أقرب منه للمتصدّد  
يا أيها الشادى المغرّد فى الضحى  
أهواك أن تنشد وإن لم تنشد

ومنه قول إبراهيم ناجى فى « وراء الغمام » :

وانت مثل النجم فى المنتهى  
وفى السسنا الخاطف كالماسى

يرنو له التماس ويبغونه  
وما يبالي النجم بالتماس

وقوله :

وَهَمَّتْ بَعْدَ الْيَأْسِ أَنْ أَمْضِيَ  
فَإِذَا بِهَا تَخْتَالُ عَنْ بَعْدِ  
مَيِّزَتِهَا بِشُجَابِهَا الْغَضِ  
وَبَقْدَتِهَا ، أَقْدِيهِ مِنْ قَدِّ !

وقد استعان الشاعر بأسلوب التمهيد القافية على ختام البيت الثاني ،  
فجاء ختاماً لفظياً رديئاً يبدو « فضولاً » عاطفياً لا ضرورة له ، وإن كان  
البيتان في جملة ما يبالي المستوى قريبين من « النظم » .

ومنه قوله أيضاً ، وهو تعبير موفق : في مقطوعة من أكثر مقطوعاته تمثيلاً  
للنزعة الوجدانية التي تجمع بين صقل القديم ورقة الجديد :

•• ورأيت طيف الضحك مرتسماً  
في عاصف الأنواء مطـرد  
في الليل مدَّ رواقه وثوى  
كجوانح طـويت على حسد  
قبرٍ مبـاهج بلا عدد  
لِفَتَى متاعبه بلا عدد  
مَنْ يومه يومٌ بلا أمل  
وغد بلا سلوى وبعد غد

وقوله في « ليالي القاهرة » :

إن حبي إليك بالصفح سبّاق  
وقلبي إليك ، مهما أصيبا

ي حبيبي ، كان اللقاء غريباً  
وافترقنا فبات كلٌّ غريباً  
- ليت شعري أى أحداث جرت  
انزلت روحك سجنًا موصدا ؟  
صدئت روحك فى غيبهبا  
وكذا الأرواح يعلوها الصدا  
- أيها الشاعر تغفو  
تذكر العهد وتصحو  
وإذا ما التام جرح  
جَـمَّةٌ بالتذكُّار جرح

• • •

فإذا تجاوزنا هذه السمات « الشكلية » عند هؤلاء الشعراء ، رأيناهم يعتمدون فى صورههم على كثير من التشبيهات والمجازات ذات الطبيعة الوجدانية والخيالية ، التى يكثر فيها ما سبق أن تحدثنا عنه من الفاظ محملة بالدلالات والشعور والرموز ، وتشبيهااتهم ورموزهم - فى أغلبها - لا تقيم علاقات جديدة بين الأشياء بقدر ما تدور حول محاور من الفاظ ومعان أشرنا إليها كالنور والألوان والألحان والعبور ، وتمتزج هذه العناصر أحيانا فى الصورة الشعرية الواحدة فتغنى بامتزاجها ورومانسية الفاظها عن التشبيه المبتكر أو المجاز الطريف ، وتجيء أغلب هذه العناصر فى الصور الشعرية التى يتحدث الشاعر فيها عن أحلامه وأشواقه أو همومه الضبابية التى لا ترتبط بمشكلة معينة من مشكلات الحياة ، ويستمد الشاعر مادة صورته - فى الأغلب - من عناصر الطبيعة وأحيائها متخذاً منها رموزاً لمشاعره أحيانا ، أو خالعا عليها •

ومن تلك الصور ما يجمع تلك العناصر المحورية من الألوان والألحان والطوبى ، فى عبارة مرسلة أو مجازات وتشبيهات يسيرة تتأزر جميعا لتضفى على الأبيات جوا من « الحلم المثالى » الذى يعيد صوغ الطبيعة فى إطار من « الكمال » والجمال ؛ كقول على محمود طه من قصيدة بعنوان « انتظار » فى ديوانه « الملاح الثائمه » :



ليل من الأوهام طال سهاده  
بين الجوى المضى وهجس خاطر  
حتى اذا هتفت بمقدمك المنى  
وأصغْتُ أسترعى انتباهة حائر  
وسرى النسيم من الخمايل والربى  
نشوان يعبق من شذاك العاطر  
وترنم الوادى بسلسل مائه  
وتلت حمائم نشيد الصافر  
وأطلت الأزهار من ورقاتها  
حيّزى تعجّب للربيع الباكر  
وجرى شعاع البدر حولك راقصا  
طربا على المرج النضير الزاهر  
أقبلت بالبسمات تملأ خاطرى  
سحرا ، وأملأ من جمالك ناظرى !

ومنها قوله أيضا من قصيدة بعنوان « الى البحر » من الديوان

نفسه :

أقبل الفجر فى شفقوف رقاق  
يتهادى فى منظر خلّاب  
حلل من وشائع النور زهر  
يتماوجن فى حواش السحاب  
وإذا الشاطئ الضحوك تغنى  
حوله الطير بالأغاني العذاب  
ونسيم الصباح يعبث بالغاب  
— ويثنى نوائب الأعشاب  
ومن الشمس جمرة فى ثنايا الموج  
— يذكو ضامها غير خابى  
ومن البحر جانب مطمئن  
قزحي الأديم غص الأهاب

ويجمع محمرد حسن إسماعيل بين اللحن والعطر واللون أيضا في قوله ، من ديوانه « أغاني الكوخ » :

شجنتى رنة العصفور فى	فجر الربى الصاحى
وعذب اللحن من شساد	رخيم الصوت صداد
وسارى العطر من زهر	رطيب العود فياح
فرنمت على المزمار	أغنيات أفراسى
نشيد الحقل والشاة	ولحن الروح والراح

ثم ينقُص هذا الجو البهيج فى خاتمة القصيدة مستخدما العناصر نفسها ناظيا وجودها فى تعبيرات مجازية على قدر من التجسيم ، فيقول :

إذا ما الشفق الدامى	ضفت فى الأفق انهاره
ولفَّ الشمس فى نعش	من النيران أشتاره
ومات الموج فى النهر	فما يسمع تهداره
ومات العطر فى الروض	فما تنفج أزهاره
ولاح النيل وسنانا	ترور الفكر أسراره
نعينا الشمس فى لحن	شجى الأغنام شادييه
فراحت فى جناز النور	ر ولهى من مراثييه
أقامت ماتما فى الود	ر ما أشجى الأسى فيه !
كانا حين أرخى الليل	ل فى صمت دياجييه
شجون فى ضمير الريد	ف هاجتها أماسيه

وسواء استخدم الشاعر هذه الألفاظ المحورية ومشتقاتها ومرادفاتها مفردة ، كما رأينا عند الشابى ، أو مركبة فى تشبيهات وصور مجازية ، فإنه فى الحالين يجد فيها عونا على تصوير تجربته الوجدانية المجردة التى لا ترتبط - عادة - بواقع خاص بقدر ما تعبر عن أشواق مطلقة ومشاعر مبهمه غير محدوده ، ويجد فيها كذلك قدرة على الرمز والإشعاع والإيحاء بعالم المثال والروح والتسامى عن دنيا الناس والواقع ، فى أطراف النور وأحلام العطور ونشوة الألحان . ولا تكاد تخلو قصيدة تصور عواطف هؤلاء

الشعراء أو أحزانهم أو استغراقهم في مشاهد الطبيعة من هذه الألفاظ والصور المرتبطة بتلك المعانى . وقد يعبر الشاعر بالنور ، مثلا ، تعبيرا عاما عن الفرح أو الإشراق النفسى أو البهجة بمشاهد الطبيعة وأوقاتها ، لكنه فى كثير من الأحيان يربطها بتلك العوالم الروحية، وبمعانى العفة والطهر والعبادة . وكلما اقترب الشاعر من طبيعة « الرومانسية » زادت فى شعره تلك الألفاظ والصور المهومة وزاد ارتباطها بتلك المعانى المثالية والروحية .

ويعد محمود حسن إسماعيل والهمشئى، فى بعض قصائده - كما نكرنا من قبل - من أكثر هؤلاء الشعراء اعتمادا على تلك الألفاظ والصور، ومن أشدهم اقترابا من طبيعة الرومانسية . وإذا استقرنا الصور التى يرد فيها النور ومرادفاته ومشتقاته عند محمود حسن إسماعيل فى « أغانى الكوخ » فسرها منبهة فى أغلب قصائده بصورة عامة أحيانا ، ومرتبطة بتلك المعانى فى كثير من الأحيان .

فمن الصور العامة قوله مشيرا الى الطبيعة فى الريف ، جامعا بين النور والعطر الذى يضرع فى كثير من صوره :

.. حتى أراق الفجر اقداحه  
وانساب منها ضوءه الغامر  
مرت عليهم ساريات الصبأ  
ينفج منها السوسن الباكر  
وقوله :

ترف الفراشة فى حوضه  
رفيف المنى فى مجالى السعد  
تصوم فى موكب زاخر  
سن الضموء غشى عليه الهمود  
تراها ، وقد كللت بالضياء  
عروسا تزف لزاهى الورود !

والبيت الأخير سطحى الخيال ضعيف التعبير ، ومثله فى عاطفته

- \* المسرفة وخياله التقليدي قوله ، فى البيتين الأخيرين ، متحدثا عن حامله  
الجرة :

جَنَّ جنون البحر ، لما رأى  
أحلامها من فيضه الرائي  
فصقّ الموج على ساقها  
من فتنة كالواله الخاسق  
وربع طيف الشمس لما زها  
جبنها عن لمح البارق  
فمالت الأضواء عنها ، لما  
أخجلها من نوره الشارق !

على أنه يجسم معانى النور فى صورة بديعة متحدثا عن « القرية  
الهاجة فى ضوء القمر » فيقول :

لفها الليل فاستراحت من الأين  
— على حضنه الرقيق الهنيء  
وسدتها الأضواء من لمحا الضافي  
— وساد الطبيعة العبقري  
وحبّتها المهان موجة نور  
أشرقت فى ترابها القرمزى  
لمعات من وجنة القمر الزاهى  
— وفيض من ثغره المسجدي !

ويجسم تلك المعانى مرة أخرى ، وإن كان تجسيدا أكثر « بساطة » فى  
قوله :

وكان الريحان من رونق الخضرة  
— صيغت عيّدائه من زبرجد  
ضام من كمه العبير كعذراء  
— براها الهوى فراحت تنهّد

وتخال أضحي عليه برودا  
فُضِّلَت من سنا شعاع وعسجد !

والتشبيهان في البيتين الأول والثاني من التشبيهات التقليدية التي  
نصادفها عند هؤلاء الشعراء حتى في ثنايا أكثر صورهم حداثة أو رومانسية،  
وهي تمثل ما أشرنا إليه من سلطان القديم على الشعر العربي حتى في آخر  
مراحل تطوره .

ومن قبيل هذا التجسيم قوله عن الريف جامعا مرة أخرى بين النور  
والعطر :

وطوّف ریحانه فی الجنان  
وفی کل منضورة بالوجود  
یفتش عن روضة برّة  
بقيء الظلال الرطيب الرغيد  
وعن سحرها فی ركب الضحی  
وقد لبست أرجوان الورود  
تأطّر فی حلة من شعاع  
مُوشى بطل الصباح النضيد

أما حين يرتبط النور بالمعاني الروحية والمثالية فإنه كثيرا ما يوحى  
إلى الشاعر بصور مبتكرة من التجسيم أو التشبيهات الطريفة المركبة . ومن  
ذلك قوله ، مشيرا إلى زهرة القطن :

عانقتُ طيّفَ الضحی واكتابت  
لأصيلٍ لاح مخنوق الشعاع<sup>\*</sup>  
ورنّت للشمس يخبو سحرها  
بعد ما أذهل أجفان القد-لاع

---

(١) يشير الشاعر إلى الفلاح .

فبُدت حانية الرأس أسي  
ترمق الغرب بمضّ والتيبّاع  
مثل صوفي تراءى خاشعا  
مطرق الرأس بمحراب التلاع

وقوله ، متحدثا عن ضوء القمر في القرية :

•• غرقت في جلاله الروح سكرى  
من طلا جامه الوضئ السنيّ  
تنهل الحلم من رؤى تتجلى  
هامسات بكل معنى خفيّ  
رائعات الأطياف ، لمحة الومض  
— تهادى على مهالٍ رضيّ  
نسجته يد الشقاء من القش  
— فراشا لمستضام شقيّ  
حضنته على الضنى قرية نامت  
— على شطّ جدول ريفيّ  
لاح فيه نخيلها خافض الرأس  
— كطيف في خاطر الصوفيّ ،  
وصفى الشّدر للسكون كرهبان  
— أصاخوا في معبد قدسي  
لفّعت الأتوار من بُردها السامى  
— بثوب من السنّا موشي  
ورنا الدوم للشّمعاع كملهوف  
— صبا إلى نهره الفضي (١)  
فاستطالت سيقانه تطلب النجوى  
— وتهفو إلى الومض القصي

---

(١) الدوم شجر طويل من فصيلة النخل •

كعدارى سبحن فى لجة النور  
— هياما بفيضه اللجى !

ولعلنا نلاحظ ما فى هذه الصورة من ألفاظ كثيرة دالة على النور غير محدودة المعانى ، تجيء مرتبطة بأمثالها من الألفاظ الدالة على الحياة الروحية ولحظات الاستغراق الوجدانى والسبحات الخيالية •

ومن ذلك قوله على لسان « سنبله تغنى » :

كلّ الفجر جبينى	بالندى الغض الرطيب
والأصيل البرّ القى	تبره بين جيبى
وشعاع الشمس حيّا	فى شروق وغروب
لو رأى الرهبان طهرى	وصلاتى فى المغيب
هجرُوا الدير وخروا	سجداً فوق كتيبي

وقوله مازجا بين النور واللحن والعطر فى صورة مركبة ، مشيراً الى المؤذن :

وشاعر فى الفجر يسبى النهى  
بسورة جلّت عن المائى  
خياله من سعدة المنتهى  
ولحنه من وتر الأنجم  
عفت الترائيم ، إذا نصّبها  
كادت تضىء الطهر فوق الفم  
معنبر اللحن ، إذا ما شدا  
ورجع الانتقام فى فجره  
تخاله مجرة ، والصدى  
فوح التقى ينساب من ثغره  
وسائر الكون له معبدا  
اترعه الإيمان من طهره

وقوله عن الفراشة ، مازجا ايضاً بين الطيوب والأضواء والأنغام :

وراهبة فى الضحى أوقدت  
من الزهر مجمرة ذاكية  
إذا فاح منها العبير الندي  
وطوّف فى الأيكة الضاحية  
تصلى فتركع فوق الغصون  
وتسجد فى معبد الراية  
وتصفى لهمس أطار الشعاع  
قرائمه فى الربى الضاحية  
خيال الندى فى أناشيده  
تصدر من لمحة ضافية  
يستج من فتنة بالضياء  
ويغنى بلمعته الزاهية

والحق أن الشاعر يقدس النور حتى ليراه سر الوجود ، فيقول مشيراً  
إلى « البومة » :

الحدّت بالنور ، وكل الورى  
لولاه ، ما خفتوا إلى مورد  
حياتهم من لمح ومضّة  
لولاه ، لم تخلق ولم توجد !

وفى هذه الصور - كما رأينا - ضروب من التجسيم والتركيب غير  
المألوف فى الشعر العربى لعله من أهم السمات المميزة لأسلوب هؤلاء  
الشعراء الجدد ومن أبرز الملامح الفنية للشعر الوجدانى إبان ازدهاره .  
وقد انتهى هؤلاء الشعراء فى إلحاحهم على هذه الألفاظ و « التراكيب »  
والعلاقات الجديدة بين الأشياء إلى « صيغة » فنية مكتملة المقومات يمكن  
التعرف عليها دون ريب ونسبتها إلى تلك الحركة الشعرية الجديدة .



وقد أحس المحافظون بشيء من القلق نحو تلك « التهويمات » الخيالية والإسراف فى تلك الألفاظ والصور المحورية ، لكنهم لم يلبثوا أن أَلْفَوْها، إذ كانت تعبر بطبيعتها عن روح العصر ، بعد تطور بطيء لم يتسم بالحدة إلا فى دعوته النظرية . أما التطبيق فإنه لم ينفصل فجأة عن التراث بل ظل مشدودا إليه بطريقة أو بأخرى على اختلاف فى الدرجة والطبيعة عند هؤلاء الشعراء .

والحق أن ما رأيناه من نماذج للتجسيم والتركيب لا تمثل ظاهرة غالبة على الشعر الوجدانى ، فقد التزم هؤلاء الشعراء بطبيعة الشعر العربى واكتفوا - فى الأغلب - من هذا بما يشبه الاستعارة « المرشحة » (١) المبتكرة . فالشعر العربى القديم فى جملته « منطقي » العبارة ، ينقر من الخيال الجامح والمجاز البعيد وإقامة علاقات موهلة فى الغرابة أو الجودة بين الأشياء .

ولعلنا إذا تدبرنا ما كان يؤخذ على أبى تمام من بعض صور التجسيم، نرى أن أغلبها كان تجسيما يسيرا ليس فيه هذا الخيال البعيد الذى نراه عند الرومانسيين من الشعراء الأوربيين ، لكنه كان جديدا على تقاليد الشعر العربى حينذاك فأعظم النقاد المحافظون أمره . ذلك لأن الشعر العربى ظل يُؤثر وضوح العبارة والمجاز « المنطقي » القائم على وجوه شبه قريبة أو معقولة بينه وبين الحقيقة . ولهذا لم يحاول أنصار أبى تمام ، وهم يدافعون عنه ، أن ينسبوا إليه تصورا جديدا للأشياء أو خروجا على المألوف فى الشعر القديم ، بل أخذوا يبررون استعاراته وتجسيماته بقياسها إلى نماذج من البيان العربى القديم ليثبتوا أنه لم يأت ببدعة غير مسبوقة أو يتجاوز تقاليد ذلك البيان .

وقد أكد البلاغيون والنقاد هذه النزعة بحرصهم الدائم على ربط المجاز

---

(١) الاستعارة المرشحة : هى ما ذكر معها ملائم للمشبه به على سبيل التقوية .

بالحقيقة ، كما نرى فى ردّهم الاستعارة - حين يحلّلونها - الى التشبيه ،  
وعَدّهم اياها « تشبيها حُذِفَ أحد طرفيه » حتى يظل الانتقال من الواقع  
الى المجاز منطقيا مقبولا ، برغم أن الاستعارة فى حقيقتها « تصور » جديد  
للأشياء تكتسب فيه وجودا جديدا غير وجودها فى الواقع ، وليست انتقالا  
من الواقع الى التشبيه ثم المجاز .

ونجد مثلا آخر لنظرتهم المنطقية فى حديثهم عن المجاز العقلى الذى  
يتجاهلون فيه « أبسط » أصول العرف اللغوى ليرتّبوا الفعل الى فاعله أو  
زمانه أو مكانه « الحقيقى » ؛ فقول الشاعر :

أَعْمِرُ ، إِنْ أَبَاكَ غَيَّرَ رَأْسَهُ  
مَرُّ اللَّيَالَى وَاخْتِلَافُ الْأَعْمُرِ

قائم على مجاز عقلى ، علاقته السببية ، لما فيه من إسناد الشيب الى  
« مر اللّيالى » لأن مرها سبب فيما يحدث للشعر من الضعف الذى هو العلة  
« الحقيقية » لتغير لونه من سواد الى بياض .

وقول الشاعر :

سَتَبْدَى لَكَ الْأَيَّامُ مَا كُنْتَ جَاهِلًا  
وَيَأْتِيكَ بِالْأَخْبَارِ مَنْ لَمْ تَزُودْ

فيه مجاز عقلى علاقته « الزمانية » لأن الأيام نفسها لا تبدى !المجهول  
وإنما تبدى « حوادث الأيام » .

وقوله الشاعر :

يَفْتَى كَمَا صَدَحَتْ أَيْكَةُ  
وَقَدْ نَبَّهَ الصَّبْحُ أَطْيَارَهَا

مبنيّ على مجازٍ عقليّ علاقته المكانية » • فالأليكة نفسها لا تصدح ،  
ولنما تصدح أطيّارها •

ولا شك أن الناس لا يحسون بأيّ وجعٍ من وجوه المجاز في أمثال تلك  
التعبيرات بعد أن أصبحت « عرفاً لغويّاً » له حكم الحقيقة ، فليس للزمن  
- في عقول الناس على الأقل - وجود مطلق بمعزلٍ عما يجري فيه من  
أحداث ، وليست « الأليكة » عندهم مجرد « الشجر الكثير الملتف » بمعزل  
عما حولها من زرع وماء وما يقع عليها ويحوم فوقها من طير • وقد يتصل  
بهذا ما يراه البلاغيون من إيجاز بالحذف في قوله تعالى « واسأل  
القرية » وكأنّ القرية عند الناس مجرد مَبَانٍ قائمة بدون أهلها •

لذلك نلمس فرقا واضحا بين جسارة الشاعر الأوربي الرومانسي على  
الواقع واللغة والمألوف من المنطق والتعبير ، واعتدال الشاعر الوجداني  
العربي في إداركه للواقع وتعبيره المجازيّ عنه ، واستخدامه ألفاظ اللغة  
وبنائه لعباراته الشعرية • فإذا صادفنا لديه تجسيما معتداً مركّباً ، فإنه  
يقوم في الأغلب على « تداعٍ » مألوف بين الواقع والمجاز • فالبحر يوحى  
عادة للشاعر الوجداني بما ارتبط به في الأساطير والحكايات الشعبية من  
جَنّ وعرائس ماء ، أو في حياة الناس حين يتشبّحون ويلهون فوق أمواجه •

وليس من الخيال البعيد - إذن - أن يجد الشاعر في ظلال الغرب  
الحزين غدائر شُعْثًا تطفو على ثبج الأمواج ، كما في قول علي محمود طه :

سمعتُ هدير البحر حولي ، فهاج بي  
خوالج قلب مُزبد اللجّ هادر  
وقفت أشيع الفكر فيها ، كأنما  
إلى الشاطئ المجهول يسبح خاطري  
وقد نشر الغربُ الحزين ظلاله  
على ثبج الأمواج شُعْثَ الغدائر

ومن خلفها تبدو النخيل ، كأنها  
خيالات جن أو ظلال مساحر

ولسنا ننتقص من تصوير الشاعر البديع ، لكننا نرى فيه تجسيما  
يسيرا لا ينطوى على خيال بعيد يقيم علاقات جديدة غير مألوفة بين الأشياء  
تَبْدَهُ القارئ وتستثير خياله ، كالذى نجده عند محمود حسن إسماعيل فى  
تعبير قريب من قول على محمود طه ، لكنه يديع فى ربطه بين الحقيقة  
والخيال ، وذلك فى قوله من قصيدته « العذراء الشهيدة » التى سبق أن  
تحدثنا عنها :

خُصْلَاتِكَ السُّودُ ٠٠ مَنثورَةٌ الشَّعْرُ ٠٠ يلهو بها الموجُ  
كأنها خُود ٠٠ يَنْدُبُنْ فى دَعْرِ ٠٠ ما غَيَّبَ اللَّحْجُ !

والجديد فى هذه الصورة البديعة أن الشاعر قد جعل من « الخصلات  
السود » التى هى بعض من الغريقة ناديات ينحن عليها ، فكانه انزعج من  
الواقع جزءا فجسّمه فى صورة خيالية وظلّ مع ذلك مرتبطا ببقية الواقع  
محتفظا بوجوده الحقيقى ، وكأن الواقع والخيال المجسّم قد امتزجا فى  
صورة واحدة جديدة زاد من إحساسنا بجِدَّتِها عبارات الشاعر وما تحمل  
من حركة وإحساس (١) .

ويجسّم على محمود طه البحر مرة أخرى فى صورة أكثر تركيبا ، وإن  
قامت على ذلك « التداعى » الذى أشرنا إليه ، فيقول :

وانتحينا من جائب البحر مجرّى  
مطمئنّ الأمواج شجاعى الخريز  
نزلت فيه تستحمّ النجوم الزّهر  
— فى جلوة المساء المنير

---

(١) قريب من تفسيرنا الصورة الشعرية فى هذا البيت قول ابن زهر فى موشحته  
المعروفة « وبكى بعضى على بعضى معى ! » .

راقصات به على هزج الموج  
— عرايا مُهْدَلَاتِ الشُعُورِ

ويرسم الصورة نفسها مرة أخرى فيقول :

٠٠ ومن البحر جانب مطمئن  
قُـرَحِيّ الأديم غَضَّ الَاهَابِ  
نزلت فيه تستحمّ عذارى الضوء  
— من كل بضْـطَة وكعاب  
عاريات يسبحن في اليمّ ، لكن  
لَقَّهَا الرَّغْوُ في رقيق الثياب

ولعلنا نلمس الفرق بين هذه الصور التي تستدعيها إلى الخيال طبيعة البحر ، وصورة أخرى في مطلع القصيدة التي وردت فيها الأبيات السابقة ، رسمها الشاعر للأمواج في ثورتها العاتية وهي ترتطم بصخور الشاطئ ، ثم في تخاذلها وقد انكسرت جدتها وتراجعت إلى قرار البحر . فقد صوّر الأمواج في بيتٍ على نحو طريف، كأنها وحش هائل يلوك في شذقه الصخر ، ثم عاد في بيت تالٍ فصوّرَها مقهورة تنثني قبضة الريح وقد استحالت ما كان فكا رهيبا إلى مجرد « رغو » وفقاقيع . ولا شك أن الصورة بما فيها من ربط جديد بين الواقع والخيال ومن حركة ومقابلة سريعة تقدم نموذجا أكثر اكتمالا للتجسيم ، وذلك في قوله :

قِفْ من الليل مصغيا والعباب  
وتأملْ في المُزِيدَانِ الغُضَابِ  
صاعدات تلوك في شذقها الصخر  
— وترمى به صدور الشعاب  
هابطات تنثني قبضة الريح  
— وتُرغى على الصخور الصلب

ولعمر « أبو ريشة » بعض صور من التجسيم المبتكر وإن جاء مركزا

يستعِض الشاعر فيه بالمقابلة عن التركيب ! فهو كثيرا ما يقابل بين الكواكب  
فى سمّوها والثرى أو « السفوح » فى انخفاضا وضعة شأنها ، كما فى  
قوله :

٠٠ فَأَتَلَّقْ يَا مَعْبِدَ النَجْوَى بِنَا  
لِنَمَا نَحْنُ شَمْعُوعِ الْمَعْبِدِ  
كَمْ كَحَلْنَا مُقَلَّةَ الْمَجْدِ بِمَا  
صُغْتُ فى فَجْرِ السَّنَا مِنْ مِرْوَدِ  
يَوْمِ طَوَّقَتِ الْبِرَايَا يَبِيدِ  
وَتَلَقَّيْتَ جَنَاهَا بِبَيْدِ  
قَدَمٍ "تَجِرَحُ أَحْشَاءَ الثَّرَى  
وَقَمٍ" يَلْثُمُ خَدَّ الْفَرْدِ !

وقوله :

معاذ خَلَالِ الْكَبِيرِ ، مَا كُنْتُ حَاقِدًا  
وَلَا غَاضِبًا إِنْ عَابَ مَسْرَائِي عَائِبُ  
فَكَمْ جَبَلٌ يَغْفُو عَلَى النِّجْمِ خُدَّةُ  
وَأَذْيَالُهُ لِلْسَّائِمَاتِ مَلَاعِبُ !

وقد بينى تجسيمه على معنى العطور والطيوب - كما يفعل محمود  
حسن لإسماعيل والهمشرى والشابى وغيرهم - فيقول :

٠٠ مَفَاتِنَ رِيًّا الْجَمَالَ الْحَيِّ  
مَجْتَحَةً بِالْهَوَى الْمُبْكِرِ  
وَأَنْتَ عَلَيْهَا أَنْفَالَتِ الْحَبِيسِ  
مَنْ الطَّيِّبُ فِي الْبِرْعَمِ الْأَخْضَرِ  
رَوَيْدُكَ ، لَا تَزْحَمُنِي بِالرَّوْىِ  
خَيْالُكَ ، يَا عَفْصَةَ الْمُتَزَرِّ  
إِنَّا حَفْنَصَةٌ مِنْ رَمَادِ الْمُنَى  
عَلَى مَجْمَرِ الزَّمَنِ الْأَزُورِ

أو يجسم الألم فى صورة جرح ينزف ، وهى صورة اثيرة عند بعض الوجدانيين ، فيقول من قصيدة بعنوان « يارمل » فى ذكرى المولد النبوى :

٠٠ فقام منهم فريق حائر تعب  
يستصرخ الشيم العرياء والهمما  
ويعرض الغد فى ميثاقه صُورًا  
تنسدى أناملها من رقة كرمها  
اطل يلثم جرح الأرض ، فاختضبت  
شقاهه بدمائها بعد ما لثما !  
وقال يا أرض لا تستعبرى اللى  
فقد نحزت على أذيالك اللى !

\* \* \*

ويكاد يخلو شعر بعض هؤلاء الشعراء من المجاز الطريف أو التجسيم المبتكر ، ويستعوضون عن ذلك بعبارة شعرية « براءة » تاتى بعد عدة مقطوعات ذات طابع نثرى واضح فيزداد تألقها وتلقى ببعض ألقها على ما سبقها من عبارات تقريرية خالية من اللمحات الشعرية الأصلية . وقد ذكرنا من قبل أن إبراهيم ناجى من بين هؤلاء الشعراء الذين « ينظّمون » مشاعرهم على هذا النحو ، إلا فى قصائد قليلة تتميز بنفحة شعرية خاصة . ومن مقطوعاته ذات الطابع النثرى والنهاية الشعرية ، قوله مثلا ، فى « وراء الغمام » :

يا حبيبَ السُّرُوح ، يا روح الأمانى  
لست تدرى عطش الروح إليكا  
وحينى فى اثنين غير فانى  
للردى اشربه من مقلتيكا  
أو من ساعة بثّ وشجون  
ولقاء لم يكن لى فى حساب  
وحديث لم يدر لى فى الظنون  
يا طويل الهجر يا مرّ الغياب

حَلَّ يا ساحرُ صفوهُ وسلام  
بعد فتك البين بالقلب الغريب  
ودنا روض وظل وغمام  
بعد فتك النار بالعمر الجديد

الى أن يقول :

كيف يفنى ما كتبناه بنـارٍ  
وخطَّناه بسـهد ودموع  
يشهد الليل عليه والنهار  
والشهيد المتواري في الضلوع

ولعلنا نلاحظ الصنعة اللفظية السطحية في قوله « يا حبيب الروح  
يا روح الأمانى .. وحينى في أين غير فان » ثم يأتى الشطر الرابع من  
المقطوعة الأخيرة فيشيع شيئاً من الحياة في العبارات النثرية السابقة .

ومن ذلك قوله من قصيدة بعنوان « قلب راقصة » فى « وراء الغمام » :

عجبا لقلب كان مطمعه  
طربا ، فجاء الأمر بالعكس  
واشدُّ ما فى الكون أجـمعه  
بين القلوب أوامرُ البـؤس  
عجبا لنا ، فى لحظة صرنا  
متفاهمين بغير ما أمـد  
يا من لقيتـك أمس ، هل كنّا  
روحين معترجين فى الأبد !

الى أن يقول :

أفـديك باكيةً وجازعة  
قد لفها فى ثوبه الغسق



وَدَعَتْهَا شَمْسًا مَوْدَّعةً  
ذهبت ، وعندى الجرح والشفق !

ولسنا فى حاجة إلى الإلحاح على النثرية الغريبة فى قوله « فجاء الأمر  
بالمعكس ٠٠ فى لحظة صرنا متفاهمين ٠٠ ! » ثم تتألق عبارته فى قوله  
« ٠٠ وعندى الجرح والشفق »  
ومنه قوله :

حان حرمانى فدعنى يا حبيبى  
هذه الجنة ليست من نصيبى  
أوه من دار نعيم كلما  
جئتها أجتاز جسرا من لهيب !  
وأنا إلفك فى ظل الصبا  
والشباب الغض والعمر القشيب  
أنزل الربوة ضيفا عابرا  
ثم أمضى عنك كالطير الفريب

لمَ يا هاجر أصبحت رحيما  
والحنانُ الجَمُّ والرِّقة فيما ؟  
لمَ تسقيني من شهد الرضى  
وتلاقيني عطوفا وكريما ؟  
كل شيء صار مُرّا فى فمى  
بعد ما أصبحت بالدينا عليما  
أوه من يأخذ عمرى كله  
ويعيد الطفل والجهل القديم !

ولا يخفى ما فى المقطوعتين من نثرية واضحة ، وبخاصة فى البيتين  
الأولين من المقطوعة الثانية ، حتى ينتهى إلى تحسّره البديع فى الشطر  
الأخير : ومن ذلك أيضا قوله :

هربتُ من عالم أضراً  
وجئتُ يا كعبتي أزورُ  
هاتى خيالاً لذنٍ وشعرا  
أسكبه فى فم الدهور !  
هربت من عالم الشقاء  
وجئتُ علىّ لديك أحيا !  
أشرب من روعة السماء  
شعرا واسقى الفؤادَ وحيّا  
ملتُ فى هاته العوالم  
مهزلة الموت والحياء  
وصورة القيد فى المعاصم  
ووصمة الذل فى الجباه

ومنه قوله فى « ليالى القاهرة » :

يا غراما كان منى فى دمي  
قدرا كالموت أو فى طعمه  
ما قضينا ساعة فى عرسه  
وقضينا العمر فى مائمه  
ما انتزاعى دمعته من عينه  
واغتصابى بسمته من فمه !  
ليت شعرى ، أين منه مهربي ؟  
أين يعضى هارب من دمه !

ونصادف بعض هذه العبارات المتألقة عند ايليا « أبو ماضى » فى ثنايا بعض قصائده التى تغلب عليها النزعة العقلية فتشيع شيئا من الإحساس يغطى على منطقية ما سبقها من عبارات . ومن ذلك قوله من قصيدة « الأشباح الثلاثة » فى « الجداول » :

.. وإذا شيخٌ فى صحراءِ  
 كالزورق فى عرض البحرِ  
 أعياء الصلح مع الماءِ  
 وأضباع الدَّربِ إلى البرِّ  
 يمشى فى الأرض على مَهْلٍ  
 وعلى حَذَرٍ ، لكن يمشى  
 كالشاة تُساق إلى القتلِ  
 بعصا جَبَّارٍ ذى بطش  
 يا شيخُ ، لماذا لا تقفُ ؟  
 تَمِيت رجلاً من الرِّكضِ !  
 فاجاب بصوت يرتجفُ :  
 الأرض تسير على الأرض !  
 يا شيخ ، رويدا .. فالبسدرُ  
 سيضئ الدرب فتستهدى  
 فاجاب : ويتلوه الفجرُ  
 لكن سيضئ لمن بعدى !  
 أَيْلَدُ لِفَصْمٍ مَنكسِرِ  
 عَرَّتْهُ الرِّيحُ من الوريقِ  
 أن يبصر فى ضوء القمرِ  
 ما كان عليه ، على الطَّرْقِ !

\* \* \*

وقد ذكرنا فى دراستنا للمرحلة السابقة أن هؤلاء الشعراء شديدي  
 الإحساس بما فى الحياة والمجتمع والطبيعة والنفس من مفارقات ، وهم  
 لهذا يبنون كثيراً من صورهم الشعرية على المقابلة بين المفردات أحيانا أو  
 بين طائفة من التماثلات فى طرقِ الصورة فى بعض الأحيان . وكثيرا  
 ما عبر الشعراء عن هذا الإحساس بالتناقض بما ينسبونوه إلى « القلب » من  
 احتواء للأضداد ، وهو معنى يتردد عند كثير منهم ، كقول الشاذلى من  
 قصيدته « الأبد الصغير » :

يا قلب ، كم فيك من كونٍ قد انقَـدّت  
فيه الشمسُ وعاشت فوقه الأَمَمُ  
يا قلب ، كم فيك من افق تنمقه  
كواكبٌ تتجلّى ، ثم تنعدم !  
يا قلب ، كم فيك من قبرٍ قد انطفأت  
فيه الحياة ، وضجت تحته الرّمم  
يا قلب ، كم فيك من غاب ومن جبل  
تدوى به الريح أو تسمو به القمم  
يا قلب ، كم فيك من كهفٍ قد انبجست  
منه الجداول ، تجري ما لها لُجُم !  
تمشى ، فتحمل غصنا مزهرا نضرا  
أو وردة لم تشوّه حسنّها قدم  
أو طائرا ساحرا مَيّتا ، قد انفجرت  
فى مقتلتيه جراح جَمّة ودم !  
يا قلب ، كم من مسرّات وأخيلة  
ولذة ، يتحامى ظلّها الألم  
غنّت لفجرك صوتا حالما فرحا  
نشوان ، ثم توارت وانقضى النغم  
وكم رآى ليلك الأشباحَ هائمة  
مذعورة تتهادى حولها الرُّجُم  
ورفرف الألم الدامى بأجنحة  
من اللهب ، وأنّ الحزن والندم !  
وكم مشت حولك الدنيا بأجمعها  
حتى توارت ، وسار الموت والعدم  
وشيّدتْ حولك الأيامُ أبنية  
من الاناشيد ، تُبنى ثم تنهدم !

ويرسم على محمود طه صورة مماثلة لقلبه ، منطوية على كثير من

المتناقضات فيقول من قصيدة بعنوان « قلبى » من ديوانه « الملاح الثالث » :

٠٠ مستوحشا فى الأفق منفردا  
وكأنه فى سامر الشهب  
هذا الزحام حباله احتشدا  
هو عنه ناء جد مغترب  
مترنحا كالعاشق الثمل  
ريان من بهج ومن حزن  
نشوان من ألم ومن أمل  
مستهزئا بالكون والزمن  
تلك السماء على جوانبه  
بحر الحياة الفائر الزيد  
كم راح يلتمس القرار به  
هيمان بين شواطئ الأبد !

وأكثر ما يلفت هؤلاء الشعراء من المتناقضات ما لفتهم فى مرحلة  
الريادة من خلاف بين مظهر الإنسان ومخبره ، وبين سلوك الأخير والأشوار  
والفضلاء والأراذل وقل أن يبلغوا فى التعبير عن هذا التناقض حد الصور  
الكلمية المركبة ، إذ يكتفون - كما اكتفوا أبان مرحلة الريادة - بالمقايلات  
اللفظية اليسيرة ، بما يلائم طبيعة العبارة الناقدة المنطقية . ومن ذلك قول  
إيليا « أبو ماضى » من قصيدة بعنوان « أنا » فى ديوانه « الجدول » :

٠٠ عيناك من أثوابه فى جنّة  
ويذاك من أخلاقه فى سبب  
وإذا بصرت به بصرت بأشيم  
وإذا تحسنته تكشفت عن صبي  
إنى إذا نزل البلاء بصاحبى  
دافعت عنه بنساجدى وبمغلبى

وَشَدَّدْتُ سَاعِدَهُ الضَّعِيفَ بِسَاعِدِي  
وَسَتَرْتُ مِنْكِبَهُ الْقَرِيَّ بِمِنْكَبِي  
وَأَرَى مَسَاوِيَّهُ كَأَنِّي لَا أَرَى  
وَأَرَى مُحَاسِنَهُ وَإِنْ لَمْ تُكْتَبْ  
وَالْوَمُ نَفْسِي قَبْلَهُ إِنْ أَخْطَأْتُ  
وَإِذَا أَسَاءَ إِلَيَّ لَمْ أَتَعَبَّ  
مُتَقَرِّبٍ مِنْ صَاحِبِي ، فَإِذَا مَشَتْ  
فِي عَظْفِهِ الْغُلُوءُ لَمْ أَتَقَرَّبْ !

وقوله مشيراً إلى طبع الإنسان من ديوانه « الخماثل » :

جَمَعَ الْحَسَنَ وَالْدُمَامَةَ وَالْإِقْدَامَ  
— وَالْخَوْفَ وَالنُّهَى وَالْجُنُونَا  
وَالرَّجَاءَ الَّذِي يَصِيرُ بِهِ الْقَدْفَدُ  
— رَوْضَاً وَشَوْكَةً نَسْرِينَا  
وَالْقَنْسُوطَ الَّذِي يُعْزَى مِنَ الْأَوْرَاقِ  
— فِي نَشْوَةِ الرَّبِيعِ ، الْغَصُونَا

ومنه قول محمود حسن إسماعيل في « أغاني الكوخ » :

إِيَّاهُ يَا قَرِيبَتِي ، أَصِيخِي لِشَايٍ  
سَكَبَ اللَّحْنَ فِي رَنِينِ شَجِيٍّ  
مَدَّ أَوْتَارَهُ أَشْجَعَةً بَدْرٍ  
غَارِقَاتٍ فِي صَمْتِكَ السَّرْمَدِي  
سَاحِرَاتِ النَّهْيِ بِرَعِشَةِ أَطْيَافِ  
تَرَاقِصُنَ فِي الْفَضَاءِ الرُّوْحِي  
صَدَحَتْ بِالْجَلَالِ فِي صَمْتِهَا السَّاهِي  
— لَسِرَةٍ مُحَجَّبَةٍ أَزَلِي  
تَلْهِمُ الرُّشْدَ لِلضَّلُولِ ، وَتَلْقَى  
مُعْجَزَاتِ الْهَيْدَى لِكُلِّ غَوِيٍّ

وتسوق الإيمان للمجاهد الغاوى  
فتنضرو من قلبه كل غي  
فضحت كل ملحد حين أضفت  
قدرة الله من سسناها العلي  
هى فن السماء لاح على الأرض  
— بلوح منقق موشى

وقوله من قصيدة عن الساقية اسمها « القيثاره الحزينة » :

٠٠ لم يسمع النوح لخنوقة  
تشكو إلى الدهر أسي قيده  
خرساء ، لكن صوتها صارخ  
يذيب قلب الصخر من وجده !  
تفنى دموع الناس من فيضها  
ودمعها باقى على عهدده  
تحيا زروع الحقل من ربه  
من سوسن النبت ومن نده  
ويزدهى الزهد إذا ما جرى  
منهلها الصافى على خده  
يفتر إن فاحت ، ويذوى إذا  
لم تسكب الدمع على مهدده

ومنه قول إبراهيم ناجى من قصيدة « الأطلال » فى « ليلالى القاهرة » :

يا لها من قمم كنا بها  
نتلاقى ويبينا نبوح  
نستشف الغيب من أبراجها  
ونرى الناس ظلالا فى السفوح  
أنت حُسن فى ضحاه لم يزل  
وأنا عندي أحزان الطفل  
وبقايا الظل من ركب رحل  
وخيوط النور من نجم افل

انظري ضحكى ورقصى فرحا  
وانا احمّل قلبا نُبْحَا  
ويرانى الناس روحا طائرا  
والجوى يطحننى طحن الرّيحى

والى جانب هذه المقابلات اللفظية والمعنوية الكثيرة ، تقوم كثير من قصائد هؤلاء الشعراء على التناقض بين الواقع والمثال فتصبح القصيدة كلها رمزا لهذا الموقف الرومانسى من المجتمع والحياة والحب . وما اكثر ما صوروا لوعتهم وهم يشهدون تماثيلهم الخيالية حطاما على صخور الواقع الصلب ، وما اكثر ما عبروا عن روعتهم حين تنكشف لهم طبيعة الحياة واخلاق الناس عن غير ما كانوا يظنون . لكنهم فى كل هذا قلّ أن يفلتوا من اسار البيان اللفظى والمقابلات المباشرة .



## دراسة تطبيقية

### حصاة القمر

للشاعر محمود حسن إسماعيل  
من ديوانه « أين المفر »

سِتَّانِ فى جفنه الإغفاء والسَّهرُ  
نامت سَنَابِلُهُ واستيقظ القمرُ  
نعسان يحلم والأضواء ساهرة  
قلْبُ النسيم لها ولهانُ ينفطر  
مال السنن جاثيًّا يَلْقَى بمسمعه  
همسا من الوحي لا يدري له خبر  
وأطرقت نخلة قامت بتلعبته  
كانها زاهد فى الله يفتكر  
إن هفت نسْمٌ بها خيلت نوائبها  
أناملا مرعشاتٍ مرَّها الكبر  
كانما ظلها فى الحقل مضطهد  
صعَّت السكونِ إليه جاء يعتذر !  
الدَّوح نشوان ، فاخشعْ إن مررت به  
فضيفه الباطشان : الليل والقدر  
كان أغصانه أشباح قافلة  
غاب الرفيقان عنها : الركب والسفر  
مبهورة شخصت فى الجر ذاهلة  
كانها لحبيبٍ غاب تنتظر  
أى أنها نسيت عهدا وأنعشها  
شجُو الرياح فهاجت قلبها الذكر

أو انتهاء والاسى المكبوت فى قمها ،  
بناتٌ وعدٍ بها عُشاقُها غدروا  
عجماء تنيس كالتقام عابسة  
وملء أو فاضها التهويم والحدَر  
يا ساكب النور ، لا يدرى منابعه  
لأنّ قلب يُشعّ الحبّ ، لا قمر !  
هيمن ، تحمل وجَدَ الليل أضلعه  
والليلُ تقتله الأشجان والفكر  
كانه زورق فى الخلد رحلته  
تتّارّه من ضفاف الخلد منحدر  
يا طائرا فى رُبى الأفلاك مختلفيا  
يمشى على خطوه الإجمال والحدَر  
أزخ اللثام ، قمها سرت محتجبا  
نمتّ على نورك الأسدال والستّر  
عَلامَ صَنُوكَ بالأنوار فى زمن  
إليك يظما فيه الرّوح والبصر  
الأرض مقتولة الأسرار ساخرة  
كانها شيخة بالناس تتجر !  
تقبّلت كل مولود بقمهههه  
وقهقهه اللحى لما جاء يندثر  
يا طائفًا ، لم ينم سرّ على كبرٍ  
إلا وحقّك من أحلامه اثر !  
تمشى الهوينى كما لو كنت مقتفيا  
آثار من دنسوا مغلّاك واستقروا  
ليلائك البيض ، والأيام تحسدها ،  
عرائس عن صباها انحلت الأزر  
سمعتُ سحرك فى الأضواء أغنية  
حبرى تآوّه عنها الرّيح والشجر !

وَعَيْتُهَا وَنَقَلْتُ السِّرَّ عَنْ فَمِهَا  
 لمن أبوح به ؟ والناس قد كفروا  
 آمَنت بالله ، كل الكون فى خلدى  
 هاىِ إِلِيه ، الحصى والذَّرُّ والحجر  
 ذَرَّتْ عِيُونُكَ دَمْعًا لَيْسَ يَعْرِفُهُ  
 إلا غريب بصدري حائر ضجر  
 قلب كقلبك مجروح ، وفى دمه  
 هالات نور إِلِيهَا ينصت البشر  
 إن العذاب الذى أضناك ، فى كبدى  
 من ناره جذوة تغلى وتسيتر  
 سَرَى كَلَانَا ونبع النور فى يده  
 أنت السنأ ، وأنا الإنشاد والوتر  
 وشربتنا الليلالى السَّودُ أَدْمَعْنَا  
 وأنت سائل ، ونفسى غالها الشرر  
 كَانَ وجهك فى السُّطَّان ، حين غدا  
 إِلَيْكَ يومئذ من أرواحها نظر  
 مُبَشِّرٌ بنبي ، ذاع مؤتلقا  
 على العوالم من أضواءه، خبر  
 الله أكبر . يا ابن الليل يا كبد!  
 لم يُضَيِّنْ أسرارها التطواف والسير  
 بكى الحيارى على الدنيا مواجعهم  
 وصرَّعتهم بلايا الدهر والغير  
 وأنت حيران منذ المهد .. لا وطن  
 ولا رفيق ، ولا درب ولا سفر  
 لكنَّ طرْفك نشوانُ السنأ ، ذهب  
 منابيع السحر من بلواه تنهمر  
 قف مرة فى سماء النيل ، واصغِ إِلَى  
 محيَّرين سَرَوْا فى الحقل وانتشروا

قوم هم الدمع والآهات تحملها  
 أقفاص عظم لهم من خطوها نُذِر  
 كادت مناجلهم ، والله مُشْرِبُهَا  
 بأس الحديد ، من البأساء تنصهر  
 مشوا بها فى مغائى النور تحسبهم  
 جنائزا زُمَرُ انت لها زمر  
 جاسوا الحقول مساكننا ، جلايبهم  
 توراة يؤس عليها تُقرأ العير  
 يَجْنُون أيامهم ضنكا ومسغبة  
 يسا أفاء لهم واديهم النضر  
 ساءلت سُنبلهم : ما سرُّ شقوتهم  
 ومن غبار يديهم مرجك العطر ؟  
 فمال واسترجعت عيادته نغما  
 يلغو من الموت ، فى أصدائه سحر  
 وإن بها فى تراب الحقل نائمة  
 تحكى توابيت لم توجد لها حفر  
 بكى الحصيد على أحزان غارسه  
 متى سيحصد هذا الدمع يا قمر !

\* \* \*

ذكرنا أن محمود حسن إسماعيل من أكثر الشعراء اقترابا فى شعره  
 الوجدانى من طبيعة « الرومانسية » بمعناها الكامل . فالتجربة الشعرية  
 عنده - بفضل صياغتها الفنية الخاصة - أكثر من مستوى تتجاوز فى بعضها  
 الالتصاق بالواقع وتحلق فى أجواء من الخيال الغائم تقترب فيها من مشارف  
 الرمز . والطبيعة لديه ليست « خلفية » للتجربة النفسية أو العاطفية أو  
 أداة لانتزاع صور بيانية مستمدة من عناصرها ، بل هى خطوط واللوان  
 أساسية فى صوره الفنية تمتزج بخطوط الموضوع النفسى أو العاطفى امتزاجا  
 كاملا فى أغلب الأحيان .

وللشاعر جرأة ظاهرة على علاقات الأشياء فى الواقع وإقامة علاقات جديدة مكانها يقوم فيها الخيال البعيد بتركيب صور مجسمة جديدة ، وله إلى جانب ذلك جرأة على ألفاظ اللغة وبناء جملها نابعة من سيطرة واضحة على أدواته الفنية ، وليست عن عجز أو جهل بأصول اللغة وأسرارها . وقد تنتهى به هذه الجرأة وهذا الخيال البعيد أحيانا إلى شطط فى التجسيم أو عقد الصلات بين الأشياء أو استخدام الألفاظ والعبارات ، وهو أمر مألوف عند الشعراء الرومانسيين . وقد ذكرنا فى دراستنا للمعجم الشعري والصورة الشعرية أنه - كأغلب الوجدانيين - مولع ببعض الألفاظ التى تعبر عن معان أساسية فى الموقف الوجداني والتعبير الفني عنه . وقلنا إن النور - مفردا أو مقترنا بدلالات الألحان والطبوع - من تلك الألفاظ المحورية فى شعره .

والنور فى هذه القصيدة محور معانيها وصورها ، فهى تتحدث عن القمر وما يشيعه نوره فى الطبيعة وفى نفس الشاعر من أجواء وأحاسيس . لكن الشاعر لا يقف من النور عند ألفاظه ومرادفاته ، بل يتخذ منه منطلقا لتجسيم مشاهد الطبيعة وخلجات النفس فى إطار من المعانى الأساسية المتصلة به . وقد تحدثنا من قبل عن ميل الشاعر إلى أن يربط بين مشاهد الطبيعة ومعانى الطهر والتقوى والعبادة . وهو هنا يجرى على ذلك السنن الفني والنفسي فيربط بين النخلة ، والزهد والتفكير فى الله ، وبين السنن والوحي ، وبين النور والإيمان .

والنخلة عند الوجدانيين شجرة « رومانسية » إن صح هذا التعبير ، يجدون فيها من المعانى المختلفة ما يلائم أحوالهم النفسية وميولهم الفنية ، فهى أحيانا رمز للشموخ ، وأحيانا للسكينة ، وأخرى للمتفرد والعزلة . وهى توحى بكثير من الصور الفنية التى يراها الشاعر فى وجودها المادي أو فيما ينطبع حولها فى وجدان الشاعر من خيالات وأحاسيس .

وصُور الشاعر فى هذا المجال صور مركبة ، قد يستقصى فيها ألعنى

الواحد فيجسّمه تجسيما معقدا ، وقد يضيف إليه ما يلائمه ، وقد ينتقل منه إلى معان أخرى لا يربطها به إلا مجرد الجو النفسي العام . وهو لهذا لا يقنع بتشبيه النخلة بالزاهد ، بل يضيف إلى ذلك تشبيهين أحدهما يتصل في معناه العام بما يمكن أن يدل على التوبة أو التقوى فيرتبط بجو الزهد الذي رآه الشاعر في النخلة ، والثاني يمثل « شطحة » من تلك الشطحات التي نصادفها كثيرا في صور الشاعر الخيالية :

وأطرقْتُ نخلة قامت بتلعنـه  
كانها زاهد في الله يفتـكر  
إن هتّ نَسَمَ بها خيلت ذوائبها  
أنا ملا مرعشات هزها الكبر  
كانما ظلها في الحقل مضطهد  
صمتُ السكون إليه جاء يعتذر !

وقد عُرِفَ الشاعر - كما ذكرنا - بهذا اللون من التجسيم والتشبيه والمجاز المتصل بالمعاني الدينية والصوفية ، ومنها قوله في قصيدة « ليل وريح وحب » من ديوان « أين المفر » :

وكان الأفق كالحراب  
وركب السريح كالآواب  
يطوف مُدْنِدِن الأسراب  
كصوفيٍّ يدق الباب  
على سرّ النبيين !

على أن المجاز في هذه القصيدة لا يبلغ كثيرا حدّ التجسيم المركب الموغل في الخيال ، كالذي نراه في بعض قصائده الأخرى من مثل قوله في وصف القبط :

واقعى على الأسوار قيظ رأيته  
يطلُّ بوجه الحانق المتندّم

يلوح كجلّاد الظلال ، وهذه  
سياط اللظى منه طوال التضرم  
يَكْدُنْ يُجِلْنَ الظلَّ وَهَمًا ، وَغُصْنَه  
تهافتَ مفزوعٍ عميقِ التوهم  
وقوله :

كأن القصور الشامخات بأرضها  
محاريبُ جنٍّ في مزارٍ محرّم  
يطنُّ حواليتها الهجير كأنه  
تخافتُ عاريٍّ حول عِرضٍ مثلم  
وينفخ كالحمّاد نارا شرارها  
تنامُشُ خزيٍّ في ضميرٍ مذمّم  
مشيتُ بها حيران ، أشبه خاطرا  
بقلب ملولٍ جازع اليأس مظلم  
افتش عن سحر الربيع وعطره  
كائنٍ نقّاب بأحشاءٍ منجم  
لقد مات واغتالت مغانيه بغتةً  
كما اغتال عصفُ الشكِّ أحلامَ مغرم

والإثم والندم والجَنِّ والأشباح عناصر تتردد كثيرا في صور الشاعر  
وينتهي من خلالها إلى « تجريد » بعيد قد لا يكون مقبولا في بعض الأحيان ،  
وقد يذكرنا - في إطار حديث - ببعض صور أبي تمام . ومن حديثه عن  
الإثم والمعصية قوله :

النهر جَبَّارٌ عصاك فلاح محمودا تلوى  
والعطر زنديق يُذيع عذابه ويقول : سلوى  
والطير مجروح الغناء ويلبس الآهات صفوا  
والريح جنّ أثم ، وخزته زلّته فدوى  
وطوى الفضاء مزجرا ، متهاكما يستلّ عفوا

ولعلنا نلاحظ فى تلك الصور اعتماد الشاعر على التشبيه المتتابع وإن تميزت التشبيهات بالجدّة والطرافة • واتّباع الشاعر لهذا الأسلوب البياني يمثل ثقافته العربية ومعرفته الواسعة بالتراث الشعري القديم ومحاويله أن يزاوج بين « الأصالة والمعاصرة » •

وتصادف فى القصيدة طائفة من هذه التشبيهات المتتابعة فى قوله « كأنما ظلّها فى الحقل مضطهد •• كأن اغصانه أشباح قافلة •• كأنها الحبيب غاب ينتظر •• أو أنّها نسيت عهدا وأنعشها عهد الرياح •• أو أنّها الآسى المكبوت •• كأنه زورق فى الخلد » وغير ذلك مما يبدو التشبيه فيه واضحا أحيانا ، أو ضفنيا فى أحيان أخرى •

واستغراق الشاعر فى نجوى القمر والمزاوجة بين مشاعره وما يتوقّم من مشاعر ذلك الكوكب يمثّلان النشوة الروحية للشاعر الرومانسي فى رحاب الطبيعة وكأنما أصبح عنصرا من عناصرها ، وهو ما يمكن أن ينطبق عليه مجازا ما أسماه الدكتور مندور « الحلول الشعرى » فى حديثه عن قصيدة « المساء » لخليل مطران :

سمعت سحرك فى الأضواء أغنية  
حيرى تأوه عنها الريح والشجر  
وعيتها ونقلت السر عن فمها  
لمن أبوح به ؟ والناس قد كفروا !  
أمنت بأش ، كل الكون فى خلدى  
هاد إليه ، الحصى والذّر والشجر  
نوّت عيونك دمعاً ليس يعرفه •  
إلا غريب بصدري حائر ضجر  
قلب كقلبك مجروح ، وفى دمه  
هالات نور إليها ينصت البشر  
إن العذاب الذى أضناك فى كبدي  
من ناره جذوة تغلى وتستعر



سرى كلانا ، ونبع النور فى يده  
أنت السنأ ، وأنا الانتشاد والوتر  
وأشربتنا الليالى السود أدمعنا  
وأنت سأل ، ونفسى غالها الشر  
كأن وجهك فى الشيطان ، حين غدا  
إليك يومىء من أدواحها نظر  
مبشر بيني ، ذاع مؤثلقا  
على العوالم من أضوائه خبر !

ويجمع الشاعر فى هذه الأبيات بين الشجى المألوف فى النماذج الجيدة  
من الشعر القديم ، فى البحور الطويلة ، وهذه « الشفافية » الحديثة  
فى الألفاظ والصور وما تولد من انغام داخلية تُجَنِّح الإيقاع الأساسى للوزن  
وتزيده شجى من ناحية ، وقدرةً على الإحياء بمستوياتٍ أخرى غير مستوى  
التجربة المادي ، من ناحية أخرى . ونكاد ننسى فى هذا الإيقاع المركَّب لمن  
يتوجَّه الشاعر بالخطاب ، وتصبح نداءاته استغاثاتٍ مطلقة لقلب مقطور  
وروح حائرة .

وهذا الأسلوب من الخروج على المستوى الواقعى الأول للتجربة  
من خلال الاستغراق فى عناصر الطبيعة أسلوب مألوف لدى الشاعر . ومنه  
ما نلقاه فى قصيدة له بعنوان « انتظار » يبدوها منذ المطلع بما يوحي بأن  
هناك وراء التجربة العاطفية عالما آخر من عوالم الأشواق والغربة الروحية  
فيقول :

« انتظرني هنا مع الليل ، إنى  
أنا فى صدرك المحطم يربُّ » !  
هكذا قالت الشقيقة ، والليلُ  
— على صدرها اثنين وشعر  
ولها نظرة ، كأن بقايا  
من وداعٍ على الجفون تمر

وابتهال ، كأنه غرية الطير  
— لها فى سمائم اليبس سير  
ولها حيرة تعلّمتُ منها  
كيف تهزيمة النبيّين تعرفو !

فمثل هذه المعانى المتصلة بالليل والأسرار والابتهال والغربة والنبوة  
لا يمكن أن توحى بتجربة محصورة فى نطاق عاطفة الحب كالمعهود فى  
« انتظار » الشعراء . لهذا لا يجد الشاعر ضيرا فى أن يتحول الى خطاب  
الريح ، كما يخاطب القمر فى هذه القصيدة ، فيزواج بينها وبين نفسه فى  
تيهه وحيرته وقيوده :

وَلَوْلى يا رياح ، أنت خضّم  
ما له أينما توجهتِ برّ !  
أنت مثلى تَلَقّتْ وانتظّار  
فوق أوتاره الخفيّة نهر  
جمعتنى بك الليالى كما يجمع  
— سحرّ الهوى ويلواه صدر  
أنت قيثاره وقلبي عزيف  
وكلانا رماه فى القيسد أسر  
كبلّك الأفاق ، تجرين فيها  
لا مزاراً يأويك ، لا مستقرّ  
تشبتكين الإسار والجوّ سا  
ساهبٌ عن أساك ، والكون وقد  
أغوى يا رياح ، قيسدك خلّد  
وبلاياك ليس منها مفرّ  
وأنا فى القيود مثلك حيران  
— أخيرٌ سلاسلى أم شرّ ؟

صلبتنى على مطافك أرزاء  
— رمانى بها غرام وشمر  
ومتاهاتُ شاعرٍ ضلّ ما يدري  
— أزهّدُ حياته أم كفر !  
حَيّروه ، فعله جنبيه ، لو يدرون  
— شيء عذابه مستمر !

وهنا أيضا يتحول وجود الريح المادي المألوف الذى يرتبط عادة فى  
ذهان الناس بالقدرة والحرية والانطلاق ، فيغدو رمزا للقيود والأسر •  
وتغلب على القصيدة روح الفقد و « الظلم » إلى النور والضيق بالناس  
والأسى لمصير الإنسان فى الحياة • وهى كلها معان رومانسية مألوفة يكسبها  
الشاعر لمسات ذاتية بنداؤه واستفهاماته المتكررة وبعض مجازاته المبتكرة ،  
كما فى قوله :

يا طائرا فى ربي الأفلاك مختفيا  
يمشى على خطوه الإجمال والحذر  
أرخ اللثام ، فمهما سرت محتجبا  
نمّت على نورك الأسدال والستر  
علامَ صَنَعْتَ بالأنوار فى زمن  
إليك يظلم فى الروح والبصر ؟  
الأرض مقتولة الأسرار ، ساخرة  
كأنها شبيخة بالناس تتجر !  
تقبّلت كل مولود بقهقهة  
وقهقهة اللحد لما جاء يندثر

وتتردد فى القصيدة ألفاظ تصوّر ميل الشاعر إلى عالم الأسرار والخفاء  
والغموض وما يمثل من إحياءات أثرية لدى الشاعر فى كثير من صوره •  
ولا شك أن القمر ، وما يشيعه من جو حالم ونور رقيق يوحيان بمثل ذلك

المعجم الشعري الخاص ، كقوله مثلا : « يا طائرا فى ربى الأفلاك مختفيا •  
أرخ اللثام •• الأسدال والستر • الأرض مقتولة الأشجان • لم ينم سرى على  
كبد • دنسوا مغناك واستتروا • وعيتها ونقلت السر عن فمها » •

وتقتزن هذه الألفاظ وإحياءاتها الغامضة بصور خيالية حاملة تزيد من  
هذا الجو الضبابى الملىء بالذكريات والأوهام :

— عجماء تنبس كالتمتام عاتبة  
وملء أوفاضها التهويم والخدر  
— هيمان تحمل وجد الليل أضلعه  
والليل تقتله الأشجان والفكر  
كأنه زورق فى الخلد رحلتسه  
تيازه من ضفاف الخلد منحدر  
— كان أغصانه أشباح قافلة  
غاب الرفيقان عنها الركب والسفر

والبيت الأخير يلفت نظر الدارس إلى ظاهرة ملحوظة عند الشاعر يمكن  
أن نسميها ثنائية التعبير ، كما فى قوله « غاب الرفيقان عنها الركب  
والسفر » • وقد تجيء هذه الثنائية من وحي الوزن والقافية داخله مع ذلك  
فى نسيج البيت كله ، وقد تجيء معبرة عن ربط طريف بين الأشياء أو التفات  
نفسى فجائى من شعور إلى آخر •

فمن الثنائية التى تتلام مع بناء البيت، وإيقاع الوزن قوله « وملء  
أوفاضها التهويم والخدر ، والليل تقتله الأشجان والفكر • نمت على نورك  
الأسدال والستر • يضمن أسرارها التطوف والسهل »

ومن الثنائية التى تجمع بين النظائر أو تصور القلب النفسى قوله :  
« الدوح نشوان فأخضع ان مررت به ، فضيقه الباطشان : الليل والقدر •  
كان أغصانه أشباح قافلة ، غاب الرفيقان عنها : الركب والسفر • يا طائرا  
فى ربى الأفلاك مختفيا ، يمشى على خطوه الإجفال والحذر » •

ونستطيع أن نجد نماذج لهذه الثنائية فى قصيدته « انتظار » التى  
أشرنا إليها من قبل كقوله :

ها هنا خيمت جراحى ووسوست  
— رياحى كان حُداء وقفرُ  
ومددتُ الجناح ارتقب النور  
واششقاقه لعلّى ائفرَ  
ولعلّى ٠٠ ومرّ حولى زمان  
والدجى والرياح نوح وقبر  
وأنا والظلام منتظر مثلى  
عبد يُسلّيه فى الغياهب حر  
قمة من وساوس وارتعاش  
أنا فيهما - رغم المقادير - نسر  
انتظرنى هنا ٠٠ وطال انتظارى  
وهى فى أعينى التفات وذعر  
وسؤال لكل شئ حوالى  
وايماءة لكل طيف يمرّ  
وانتباه وغفلة وريبع  
وخريف وشبيب زهر وعطر  
وجناح يهفو وآخر يهتاج  
— ومن بين ما يرفان طير  
وأنا سبب توهج منسـه  
لخطاها أيك رطيب وزهر

وختام القصيدة بما فيه من صور بديعة يمثل إحساس الشاعر الوجدانى  
المبكر بشقاء الفلاح ، على نحو تمتزج فيه الهموم الذاتية بهموم الجماعة  
فى إطار من مشاهد الطبيعة النابضة بروح المأساة ، الحافلة بربيع الموت ،  
وفى عبارات من البيان المحكم والتجسيم البديع :

كادت مناجلهم ، والله مُشْرِبُهَا  
بأسَ الحديد ، من البأساء تنصهر  
مشوا بها فى مغانى النور ، تحسبهم  
جنائزا ، زَمَرَّ اَنْتَ لَهَا زمر  
جاسوا الحقول مساكيناً ، جلاببهم  
توراة يؤس عليها تقرا العبر !

المرحلة الأخيرة





## المرحلة الأخيرة

شهد الوطن العربى منذ نهاية الحرب العالمية الثانية كثيرا من ألوان التحول الاجتماعى والاقتصادى والسياسى ، كانت بدايات بعضها قد نشأت قبل هذه الحرب ثم نمت واكتملت خلالها أو بعدها بقليل ، ونشأ بعضها لما جلبته الحرب من مشكلات وما خلفته وراءها من أوضاع •

فمن الناحية السياسية العامة ، هز ضمير الإنسان ما أحدثته الحرب من دمار رهيب ومأس فاجعة أضافت إلى ما كان مترسبا فيه من ذكريات مريرة عن الحرب الأولى، رصيذاً من تجارب أكثر مرارة وأعظم دلالة ، فزاد شكه فى قيمة الحضارة وثمرة العلم وقدرة النفس الإنسانية على الحب والخير •

ومن الناحية المحلية الخاصة ، بلغت حركات الاستقلال فى الوطن العربى ، والأوطان المحيطة به فى آسيا وإفريقيا ، أوجها ، وحقق بعضها غاياته بطريق السلم فى وقت مبكر ، واتخذ بعضها صورة حروب ثورية دامية ضد قوى المحتل الأجنبى ، كُلت بالنصر فى النهاية •

وجاء ضياح فلسطين فكان مأساة عميقة مست نفس كل عربى واثارت صراعا عسكريا وسياسيا ممتدا كان له ، وما يزال ، أكبر الأثر فى أوضاع الوطن العربى وسياسته واقتصاده •

وحدثت تحولات اقتصادية واجتماعية ضخمة فى بعض أرجاء الوطن العربى باكتشاف مصادر جديدة للثروة غيرت من وجه الحياة فى تلك البلاد وزادت من ارتباط الوطن العربى بمشكلات العالم الحديث وقضاياه •

وكان لكل ذلك اثره فى الشعور، فبدأ كثير من الشعراء ينفرون من ذاتية

الوجدانية المسرفة وانشغالها بقضايا فردية لم تعد ، بعد أن ظهرت الأرضاع الجديدة ، قادرة على التعبير عن حاجة المجتمع وروح العصر • وبدأت بواكير الواقعية تظهر في الشعر والقصة القصيرة والرواية •

ولم يعد الشعراء يقنعون بما أحدثه الوجدانيون في بناء القصيدة العربية من أشكال جديدة ، فراحوا يلتمسون شكلا يستطيعون أن يفتربوا خلاله من واقع الحياة الیومی ويعبروا عن ذلك الواقع بكل تفصيلاته و « نثریته » • فكان أن ظهر « الشعر الحر » الذي يتجاوز نظام المقطوعة المتغيرة القوافی . ويعتمد - كما هو معروف - على وحدة التفعيلة ، ولا يقصد قصدا إلى القافية ، بل يوفق في ذلك بين طبيعة التجربة والصورة ، وما تقتضى من إيقاع •

على أن تلك المشكلات والقضايا التي جتت على الوطن العربي ، كانت ما تزال تحمل من المعانی الرومانسية ما يمكن أن يجد فيها الشعراء من ذوى النزعة الوجدانية مثارا لوجدانهم وحافزا للإبداع في الصورة الرومانسية المألوفة • فمشكلات الحرب وفواجعها الإنسانية ، وضیاع فلسطين وما جلبه من مأس على المستوى القومي والفردی ، والتحول الاجتماعي الكبير في بعض أرجاء الوطن العربي ، كل ذلك كان يحمل من المعانی ما يمكن أن يهز وجدان بعض الشعراء ويثير في نفوسهم ما أثاره التحول الحضاري السابق ومشكلاته في نفوس سابقهم من إحساس بالضیاع، ومن تمزق بين الماضي والحاضر، ومن الثغات إلى وجوه المأساة في الحياة والطبيعة •

وهكذا رفض بعض الشعراء مبدأ « الالتزام » السياسي الذي كان قد بدأ الواقعيون يناقشونه ويدعون إليه ، ونفروا من إلحاح الشعراء على صور الحياة الیومية أو مشكلاتها السياسية وما جلبه ذلك من أساليب فنية لا يرضون عنها ، ومضوا في اتجاهاهم الوجداني محتذین دروب رواده السابقين •

وتعتبر الشاعرة ملك عبد العزيز في ديوانها « قال المساء » عن رفض الواقعية فتقول :

لماذا نسخر اليوم من الأنعام والأحلام  
ونضحك إن سمعنا الهمسة الخضراء ٠٠  
ثُرجفها رياح الشوق ، تُرسلها مع الأنسام ؟  
وتُسمننا حماقات صغيرات لِدَانُ العود  
خجولات رقيقَات كهمس الطائر الغريد  
ظلالُ الورد خدَاها

وزهر الياسمين الغضّ بسمتها ورَّياها !  
لماذا قد تجعّدنا وحطّمنا جناحينا  
وفى الطين العميق الغورِ غُصْنَا ملء ساقينا ؟  
أصابعُنا الغلاظُ السُّود مزقت الندى الشفاف  
ونبت الياسمين الغض قدّت زهره الرفاف  
ولم ترفق بنور البدر منداحا على الآفاق  
فهتكت الضياء الناعم الرقراق  
ولت لؤلؤات الأنجم الزهراء ترميها  
بيثر ما لها قاعُ  
تغوص ٠٠ تغوص حائرة ، فلا حول ولا باعُ

لماذا قد تجعّدنا وحطّمنا جناحينا  
وفى الطين العميق الغورِ غُصْنَا ملء ساقينا  
وكلمات غريبات مُندّاة بدمع الحب ٠٠  
لم تسلّم من الإحجاف ، لم تسلّم من اللعنه  
طرحناها ، سحقناها ، ذرونها بلا رحمه !  
وقلنا : ما الحنان الحلو غير الضعف والتسليم ؟  
وغير ثمالٍ حمقاء من عهد الهوى الطائش  
وغير غرارة الأطفال جُزناها لعهد العقل  
وما الإيمان إلا ملجأ العاجز  
ونحن القوة اكتملت ، ونحن الفضل !  
لماذا قد تجعّدنا وحطّمنا جناحينا ؟

وفى الطين العميق الغور غصنا هله ساقينا !  
ولكن ، ما الذى يحدث لو انا تغتينا  
باوهام لنا كانت ، باحلام تمنينا  
وماذا لو بنينا فى زوايا قلبنا طله  
ولو انا عرشناها  
بثبت الياسمين الغض واللبلاب  
وأطلقنا الصبا طفلا يغنى فى حناياها !

والحق أن الاتجاهات قد تداخلت فى تلك المرحلة كما يحدث فى مراحل الانتقال الكبيرة . فلم يكن كل دعاة الشعر الحر من الواقعيين حينذاك . والقصيدة السابقة من هذا الشكل الجديد، ومع ذلك تدافع بحرارة عن العواطف الإنسانية التى تنكر لها وازدراها المذهب الواقعى فى أول نشأته ، كما يحدث عادة فى نشأة كل مذهب جديد . ولم تكن القضايا السياسية والاجتماعية بهذا الوضوح الذى يدفع إلى الالتزام بموقف حاسم محدد ، ولم يكن الشعراء بمعزل عن الطبيعة « الوجدانية » لكثير من وجوه الحياة فى الوطن العربى ، فجمع كثير من الشعراء بين شعر الالتزام وشعر الوجدان كالذى نراه فى شعر بدر شاكر السياب ، الذى لا يكاد يخلو ديوان له من قصيدة أو أكثر يحن فيها حنيناً رومانسياً إلى مراتع طفولته وصباه ، ويتغنى فيها بحبه على نحو عاطفى محض .

لذلك يصعب دراسة هذه المرحلة دراسة متأنية شاملة فى فصل واحد من فصول هذا البحث ، ويجدر أن تفرد بدراسة مستقلة تبين طبيعة تجاربها واختلاط اتجاهاتها وما جد فيها من أشكال فنية وقضايا كثيرة تتصل بموسيقى الشعر ووضوح عبارته وغموضها ، وطبيعة الالتزام وأثره على المستوى الفنى للشعر ، والعلاقة بين هذه الألوان الجديدة من الشعر ، والمتلقى العربى ، وأثر الاتجاهات الأوروبية فى الشعر والفن على بعض هؤلاء الشعراء الذين تعددت روافد ثقافتهم وتباينت مستوياتهم .

وحسب الدارس هنا أن يشير إلى بعض الخطوط العامة لهذه المرحلة ،  
مبيّنا امتداد المراحل السابقة فيها ، وما أتت هي به من جديد فى الإطار العام  
للاتجاه الوجدانى .

• • •

كان أصحاب « الالتزام » يرون فى الشاعر « مناضلا » سياسيا  
 واجتماعيا يشارك بفنه الواقعى فى أمور السياسة والمجتمع ، على حين ظلّ  
الرومانسيون يصوّرونه لإنسانا مرهف الحس ، قلق الوجدان ، « يأسى »  
 لما يشهد فى المجتمع من مفاسد ومظالم ، ويعذبه شعور دائم بالغربة فى حياة  
 جهمة مليئة بالمراة والضياح . ولا يختلف هذا الموقف كثيرا عن موقف  
الشعراء الوجدانيين فى المراحل السابقة ، وإن اتسم - فى التعبير - بمزيد  
من التجسيم لمعانى الكآبة والفشل والإحساس بوطأة الحياة والناس . ومن ذلك  
قول شاعر من هؤلاء الشباب من قصيدة له أسماها « المساكين » (١) :

عرايا الروح منهزمون فى أعينهم نعرُ  
من الماضى ، إلى الآتى ٠٠ طيور ما لها وكر !  
من الماضى الذى قرّرت أفاعيله ، وما قرّوا  
للى الآتى ، ودرّبُ الغد فى أعماقهم نهر  
رهيب الموج كالخوف ، كئيب الشط مغيّر !

بوادى الموت ينتحبون فى مقبرة الأمس  
فإن عادوا ، فمن رمسٍ إلى رمس !  
حُطّى شلّا قَيْدَها عذابُ الوهم والحس  
وفى أيديهمُ اللاشئُ بين جوانب الكاس  
وفى أذانهم لحن شقي غامض الجرس  
وفى أعينهم ماذا ؟ سوى الحرمان واليأس !  
رايتهم على سفن يحطم صدرها البحرُ

باجنحةٍ ممزّقةٍ على الأفاق تنتحسر  
وليل يكره الأنوار ، ليل ما له فجر  
وأشباح على الخلجان يصرخ حولها الشر  
تفرّعهم إذا وقفوا ، وتبلعهم إذا مروا  
وإعصار من الأوهام ، يعضّهم إذا فروا

يعيشون بأرواح تعانق ظلمة السجن  
وافئدة معذبة بنار الحب والفن  
ينوحون مع الطير ، ويبيكون مع الغصن  
ويرتعشون كالأوراق ، فى زوبعة الحزن  
باشواق مقدّسة ، تضمّ مشاعر الكون !

ونلاحظ فى هذه المقطوعات تلك المجازات التى تستمد عنصاصرها  
- كالمألوف - من مشاهد الطبيعة وأحيائها وإن تميزت بشيء من التركيب  
يقربها من التجسيم ، كما فى تصويره لنهر الزمن الممتد بين الماضى والحاضر ،  
وحديثه عن سفن الشعراء المحطمة وخلجانهم المليئة بالأشباح .

وقد نجد تأكيدا لهذه النزعة إلى تتابع الصور المجازية المجسمة فى  
أبيات للشاعر نفسه يصور فيها إحساسا مماثلا بالذعر والوحشة والضياح ،  
يقول فيها :

وقفت بباب الليل ، فى ظل دوحيةٍ  
على شاطئٍ جهيم الظلال رهيبٍ  
ترشُّ عليها السحبُ فيض دموعها  
فأسمعها فى الصمت رجّح نحيب  
وتهتز فى لحن المياه غصونُها  
فترسم فى عيني ظلالَ غروب  
وقفت ، وأيامى شراعُ سفينةٍ  
بدا شطُّها الموعود غيرَ قريب

يفرّعنى الإعصار يهدر غامضاً  
فإن سيرت فالليل العتيّ مريبى  
ونادتك اشواقى وأنت على المدى  
بأفاق احلامى ٠٠ وراء غيبوى  
وكم طالعت روحى خيالك عابراً  
مساءً حنينى ، أو صباح شجونى  
وفى وحدتى الخرساء صليت خاشعاً  
لطيفك يحبو فوق صدر دروبى  
فمن أنت ؟ قل لى ! كيف ألقاك إن دنا  
خيالك مشبوباً وراء لهيبى !  
أمامى انتظارى والظلام وغربتى  
ولهفة أيامى ورعشة كوبى  
وخلفى غابات تفجّ صلالها  
ورائى ليلى والاسى ونحيبى  
أنا التائه المذمور فى جوف قفرة  
يموت ويحيا فوق كل كتيب  
أنا البلبل المصفود ، بين ضلوعه  
ضراعة مظلوم وحزن غريب  
تثور بأوراقى رياح عتيّة  
وتنثرنى فى جيئة وذهوب  
فأخفق ظمآن الغصون مصوّحاً  
لتسقى بأنداء الربيع جديبى

ويستخدم الشاعر فى هذه الأبيات ما استخدمه فى مقطوعاته السابقة من عناصر الطبيعة التى درج الوجدانيون على اتخاذها رموزاً لأحاسيسهم كالشراع والشط والإعصار ، ويزاوج بين المجاز الجسم والمقابلة المؤكدة للإحساس ، كما فى قوله « ٠٠ مساءً حنينى أو صباح شجونى ، أمامى انتظارى والظلام وغربتى وخلفى غابات تفجّ صلالها ، يموت ويحيا فوق كل

كثيب ، وتنثرنى فى جيئة وزهوب ، فأخفق ظمآن الغصون مصوِّحا لتسقى  
بأنداء الربيع جديبى » • ويضيف الشاعر إلى المقابلة شيئا من المماثلة القائمة  
على استخدام الألفاظ الرومانسية المتقاربة الإيحاء ، كما فى قوله « أمامى  
انتظارى والظلام وغربتى ولهفة أيامى ورعشة كوى ، ورائى ليلى والأسى  
ونحيبى ، ضراعة مظلوم وحزن غريب » أو استخدام « التراكيب » اللغوية  
المعتمدة على مجازات وجدائية مألوفة ، مع توازن فى بناء العبارات ، كما  
فى قوله « ترش عليها السحب فيض دموعها ، وتهتز فى لحن المياها  
غصونها ، يفزعنى الإعصار يهدر غامضا •• أنا التائه المذعور فى جوف  
قفرة ، أنا الليل المصفود بين ضلوعه •• » •

وترسم نازل الملائكة صورة للشاعر تشبه إلى حد كبير فى « تصويرها »  
وتعبيرها تلك التى رسمها له على محمود طه من قبل فى قصيدته المعروفة  
« غرفة الشاعر » فتقول ، من قصيدة بعنوان « مأساة الشاعر » (١) :

قد هبطنا فى شاطئ الشعر والفن  
— فماذا فيه من الأفراح ؟  
ها هو الشاعر الكثيب وحيدا  
تحت سمع الأصـال والأصباح  
أبدا سـاهم يراقب أيام  
— حياة لا تنقضى بلواها  
لا يرى الواهمون غير ضحاياها  
ويعيش الفنـان تحت دجـاها  
يرقب الأشقياء فى ظلمة العيش  
— ويبكى لهم بكاء غبين  
ويصوغ الألحان ، يرثى لبلواهم  
— ويبكى على الوجود المـززين

---

(١) مأساة الانسان ، واغنية للانسان ص ١١٦ •



طالما بات ساهدا الطرف حيران  
— يُسِرُّ الظلامَ أحزانَ شاعرٍ  
لا يرى فى الحياة لَمَلا وجودا  
ظَلَّتْ يَدُ الشَّقَاءِ المعاصر  
أبدا لا يرى سوى مسرح المأساة  
— بين الدموع والتنهيد  
وسستارا من الدجى يتجلى  
كل يوم عن مَيّتٍ ووليد  
أيها الشاعر الذى يسهر الليل  
— وحيدا مستغرقا فى الجمود  
محرقا روحه بخسورا على حَبٍّ  
— أبولو ووحىه المنشود  
ساهدا حائِثًا على القلم الشاعر  
— يروى به حديث السنين  
راسما للحياة صورتها المُرّة  
— بين الجياع والبائسين  
أطفيء الضوء أيها الشاعر المتعب  
— وأرحم فؤادك الموجوعا  
كاد يخبو ضوء السراج وتأتى  
ظلمات الدجى عليه جميعا  
رقد العالم المَعْدَب تحت الليل  
— فارقده وأترك حزين النشيد  
حسبك الآن ما سهرت مع الحارس  
— ترثى ليلته المكدود

وترسم نازك الملائكة صورة للشاعر تشبه إلى حد كبير فى « تصويرها »  
على محمود طه ، فى قولها مثلا : « ساهدا حائِثا على القلم الشاعر »  
وقوله :

ويد تمسك اليراع وأخرى  
فى ارتعاش تمر فوق جبينك

وقولها : « كاد يخبو ضوء السراج » وقوله :  
غير هذا السراج فى ضوءه الشاحب  
— يهفو عليك من إشفاق

وقولها « رقد العالم المعذب تحت الليل فارقد » وقوله :  
فقم الآن من مكانك واغنم  
فى الكرى غطة الخلي الطروب

والحق أن المشابه كثيرة بين القصيدتين فى الروح والتعبير مما لا يدع  
مجالاً للشك فى تأثر الشاعرة بشاعر عُرِف عنها إعجابها به .

وقد ظل الشاعر فى هذه المرحلة مشدوداً بين الماضى والحاضر على  
نحو لعله أكثر حدة مما كان عليه فى المرحلة السابقة ، فإن التحول الحضارى  
والمدنى السريع الذى طرأ على بعض أرجاء الوطن العربى قد زاد من احساس  
الشاعر بالم الانسلاخ عن ماضيه ، وزاد من ارتباطه بهذا الماضى وحنينه  
اليه حيننا رومانسيا حافلا بالأشواق الانسانية غير المحدودة . وكثيرا  
ما يتخذ التعلق بالماضى من الغربة المؤقتة التى تفرضها ضرورات الحياة  
على الشاعر ، وسيلة للتعبير عن تلك الأشواق فى صورة حنين إلى المواطن  
الأولى فى نقائها وفطرتها وبعدها عن ضجيج المدنية وتقعدها .

ويعد غازى القصيبي من أقدر الشعراء الشباب على تصوير تلك النزعة  
الرومانسية فى أسلوب يجمع بين رصانة القديم وإيقاعه الشجي ،  
و « شفافية » العبارة وحدائث بنائها وقدرتها على الإيحاء بمستوى فوق  
المستوى الأول للمعنى والصورة .

- ومن أجمل نماذج قصيدة له بعنوان « أغنية للخليج » من ديوانه

« معركة بلا راية » نود أن نورد نصها الكامل ، لنتخذ من دراسته نموذجا لهذا التيار الوجداني الذي يمثل امتدادا لتيار سابق عند بعض الوجدانيين ممن أفلحوا في التوفيق بين « الأصالة والمعاصرة » • يقول الشاعر :

أَتَيْتُ أَرْقَبَ مِيعَادِي مَعَ الْقَمَرِ  
يَا سَاخَرَ الْمَوْجِ وَالشَّطَّانَ وَالْجُزُرِ  
هَدَيْتِي رَعِشَتَا شَوْقِي ، وَقَافِيَةِ  
حَمَلْتَهَا كُلَّ مَا عَانَيْتُ مِنْ سَفَرِي  
أَتَيْتُ أَمْرَجَ فَوْقَ الرَّمْلِ ، أَنْبِشُهُ  
عَنْ ذِكْرِيَاتِي الْقَدَامَى •• عَنْ هَوَى صَغَرِي  
عَنْ النُّجُومِ أَذْبَنَاهَا بِأَكْوَسِنَا  
عَنْ اللَّيَالِي مَشِينَاهَا عَلَى الْوَتَرِ  
أَمْرٌ بِالشَّاطِئِ الْعَافِي فَأَوْقَظُهُ  
بِقَبْلَةِ •• وَأَنَادِيهِ إِلَى السَّمَرِ  
أَقُولُ : شَاعِرُكَ الْوَلَهَانُ - تَذَكَّرْهُ ؟  
أَتَاكَ يَحْلُمُ بِالْأَصْدَافِ وَالذُّرِّ  
مَنْ بَعْدَ أَنْ ذَرَعَ الدُّنْيَا ، فَمَا فَتَحَتْ  
لَهُ الشَّوْاطِيءُ إِلَّا مَرْفَأَ الضَّجْرِ  
وُلِحَّتْ يَا أَزْرَقَ الْعَيْنِينَ ، فَاَنْطَلَقَتْ  
أَشْوَاقُهُ بِجَنُودِ الْبَيْدِ لِلْمَطَرِ !  
خَلِيجُ ! مَا وَشَّوْشَ الْحَارَ فِي أَذْنِي  
إِلَّا سَمِعْتُكَ صَوْتَا دَافِيءِ الْخَدْرِ  
وَلَا تَرَنَّمَ مَلَّاحَ بَاغْنِيَّةٍ  
إِلَّا وَضَجَتْ أَغْنَى الْغُوصِ فِي السَّحَرِ  
وَلَا رَأَيْتُ شَرَاعَا ضَمَّه أَفْقُ  
إِلَّا وَهَرَّتْ هَوَارِي الصَّيْدِ فِي فِكْرِي  
وَلَا احْتَرَقْتُ بَنَارَ الشَّمْسِ ثَانِيَةً  
إِلَّا ابْتَرَدْتُ بِمَا خَلَّفْتُ فِي ذِكْرِي

خليج ! مرت علينا بالنوى سنة  
فهايت حدثٌ ، وسلٌ ما شئت من خبرى  
ركبتُ سبعين بحرا ٠٠ جُبت أودية  
طارت بيّ الريح من أمن الى خطر  
ضحكت والحب يرعاني ببسمته  
وُكحت والحبّ ليل صاحِب الكدر  
عشت السعادة حلما لا يفارقنى  
وعشت أعنف حزن فى دم البشر  
حتى أتيتك ٠٠ فامسح بالنسيم على  
أهات جرحى ٠٠ ورشّ الموج فى شررى  
وُصّب فى مسمى الظمان ملحمة  
من عالم الظل والألوان والصور  
على الشواطىء تُغوى الشمس وجنتها  
فترتمى فى أصليّ أحمر الخفر  
عن اللآلىء فى أصدائها رقدت  
وخلفت أعين الفؤاص للسهر !  
خليج ! يا موجةً بيضاء تنقلها  
أصابع الشوق من قلبى إلى بصرى  
أُعِذ وجهك أن تغزو ملامحه  
رغم العواصف ، إلا بسمه الظفر  
عهدته عريّبا ، ما لوى قمه  
بلكنةً هاجرت من شاطئ القتر  
عهدته عريّبا ، ملء جبهته  
كُبر من البید لم يركع على قدر  
عهدته عريّبا ، ما غفا وصحا  
إلا على لغة الإعجاز والصور !

• • •

ولا شك أن الخليج - من حيث موضوع القصيدة - يمثل معنى أوسع

من وطن اغترب عنه الشاعر لأمر من أمور الحياة ثم عاد إليه بعد عام واحد .  
فالاغتراب عن الوطن ليس في هذه القصيدة إلا « المستوى الأول » الذي  
تتجاوزه صور القصيدة وتعبيراتها - بما فيها من شفافية وقدرة على  
الإحياء - إلى مستوى آخر يوحى بموقف إنساني عام .

ويمثل ذلك الموقف الإنساني في تلك اللفظة ، التي تبلغ حد الولّ ، إلى  
ذلك الوطن بما فيه من نقاء الفطرة و « بساطة » الحياة ، بعد أن طاف  
الشاعر بأرجاء الأرض فلم تفتح له « إلا شواطئ الضجر » . ويعبر الشاعر  
عن هذه اللفظة بصورة بديعة مبتكرة تجسم إحساسه بزرقة الخليج وأشواقه  
التي ثارت حين لاح لعينه بعد عودته :

وُلِّحَتْ ، يا أزرَقَ العينين ، فانطلقت  
أشواقه بجئون البيد للمطر

وتمثل أطياف الذكرى عوالم رومانسية متصلة بتلك الرموز الدائمة  
للشجن أو الانطلاق أو الأحلام أو الجمال ، باعثة في نفس الشاعر حنيناً  
ينطلق من لحظة « خدر » دافئة من شأنها أن تثير كوامن الأشواق والذكريات .  
لذلك يزاوج الشاعر بين هذه البواعث في صدور أبياته ، وذكرياته  
وأشواقه في أشطارها الثانية ، على نحو مطرد :

خليج ! ما وشوش المحار في أذني  
إلا سمعتك صوتاً دافئ الخدر  
ولا ترنم صلاح بأغنية  
إلا وضجت أغاني الغوص في السحر  
ولا رأيت شراعاً ضمه أفق  
إلا ومرت هوارى الصيد في فكري

ولا يخفى ما تتضمنه صيغة النفي والاستثناء « ولا .. إلا » من تأكيد  
للشعور ودلالة على اتزاده ودوامه .

ويتأكد المستوى الثانى مرة أخرى فى قول الشاعر :  
ولا احترقت بنار الشمس ثانية  
الا ابتردت بما خلّفت فى ذكرى

فإن « نار الشمس » هنا لا يمكن إلا أن تمثل ما لقيه الشاعر فى غيبته  
القصيرة من تجارب قاسية لم يجد مقرا منها إلا إلى نكرياته التى يجد فيها  
البرد والسلام . فأغلب الظن أن الشاعر قد طاف فى سفره بأقطار لعلها  
ليست فى حرارة الخليج ، لكن الخليج يقوم فى خاطره رمزا لحياة الفطرة  
النقية التى يحلم إنسان العصر الحديث بالعودة إليها كلما حزبه مشكلات  
الحضارة وحياتها المعقدة . وكما تمثل أطيايف الذكرى صورا من الحياة  
الجميلة « البسيطة » ، كذلك تمثل أمنيات الشاعر إلى الخليج الحلم بالرجعة  
إلى تلك الحياة :

حتى أتيتك فامسح بالنسيم على  
أهات جرحى .. ورش الموج فى شررى  
وصب فى مسمى الظمان ملحمة  
من عالم الظل والألوان والصور  
عن الشسواطىء تغوى الشمس وجنتها  
فترتمى فى أصيل أحمر الخفر  
عن اللآلىء فى أصدافها رقت  
وخلّفت أعين الغسواصر للسهر

ولعلنا نلاحظ فى هذه الصور ، إلى جانب رمزها لعوالم الفطرة  
الجميلة - إشارات إلى تلك اللحظات الرومانسية من الحب المغلف بالأحلام  
والطهر ، وبخاصة فى البيتين الأخيرين .

وللبحر البسيط فى الشعر العربى الجيد نغمة شجن مناسبة نحسها  
ولا نكاد ندرك سرها إلا إذا اخترنا بناء العبارات الشعرية اختصارا محصا

لنتبين شيئاً من طبيعة حروفها وتركيبها وإيقاعها ٠٠ وقد يتكشف لنا حينئذ بعض ما يوحي بهذا الشجن العميق المنساب ، وإن بقي في الأمر ما يعز على الأذن المجردة والنظر العقلي أن يكشف كل أسرارها ، ولعل وسائل « الصوتيات » الحديثة يمكن في المستقبل أن ترد تلك الأحاسيس المبهمة إلى حقائق صوتية وموسيقية ثابتة ٠

على أننا نستطيع أن نتلمس في بناء العبارة والأبيات عند الشاعر شيئاً مما يثيره هذا الشعر من شجن وما يتردد فيه من نغم شجي ٠ ولعل أول ما يلفتنا من ذلك ، كثرة تتابع الأصوات الممدودة وتعاقبها مع الحركات القصيرة في أجزاء الشطر أحياناً ، والبيت أحياناً أخرى وكأنها أمواج تملو وتهبط ، أو تهبط وتملو ٠

ومن ذلك قوله مثلاً : « يا ساسحر الموج والشيطان والجُزْد ٠٠ عن ذكرياتي القدامى ، عن هوى صغرى ٠ عن النجوم أذبناها بأكؤُسنا ٠٠ عن الليالى مشيناتها على الوتر ٠٠ أمر بالشاطئ الغافى فأوقظسه ٠٠ أقول شاعرك الولهان ، تذكره ٠٠ أشواقه بجنون البید والمطر » ٠ ولعلنا نلاحظ في هذه النماذج انتهاء الحركات الممدودة بحركات القافية القصيرة ، وكان القافية تحيىء « قراراً » لكل نغمة طويلة مناسبة ٠

وقد تعكس الأصوات القصيرة والممدودة أحياناً طبيعة الحركة النفسية عند الشاعر وتراوُحها في لحظة بين الحركة السريعة والخطرات البطيئة المتأمله ، كما في قوله :

أتيت أمرح فوق الرمل ٠٠ أنبشه  
عن ذكرياتي القدامى ، عن هوى صغرى

فالشطر الأول يمثل اللهو والحركة السريعة « أمرح ٠٠ أنبش » وهو لهذا يخلو تماماً من الأصوات الممدودة إلا في نهايته ، وكان هذه النهاية الممدودة تمثل بدورها دوام « نبش » الشاعر عن ذكرياته ٠ أما الشطر الثانى

فملء بالمدات الطويلة التي يمكن أن تلاءم الذكريات القديمة وأحلام الطفولة البعيدة .

ونلاحظ ظاهرة مطردة في بناء في بعض عبارات الشاعر تتمثل في « القطع » بين الجمل قطعا من شأنه أن يؤكد الاحساس والحركة بما يثير من توقع حين لا تمضي الجمل في سياق لفظي أو معنوي متصل . ومن ذلك ما نراه في بيته السابق من فصله بين « أثيت » و « أنبشه » في قوله « أثيت أفرح فوق الرمل .. أنبشه » وكأن في هذا الفصل عدولا عن هذا المرح العابر القصير إلى التفتيش الممتع المولم عن الذكريات القديمة .

ومن ذلك أيضا قوله :

ركبت سبعين بحرا .. جبت أودية ..  
طارت بهيّ الريح من أمن إلى خطر

ولا شك أن القطع هنا يؤكد الحركة التلقائية أو المضطرة ، وكأن قوة خفية تقذف بالشاعر من البحار إلى الأودية إلى أجنحة الريح . ولعلنا نجد مثالا قريبا من هذا في الشعر العربي القديم ، في قول عمر بن أبي ربيعة :

أخا سفر .. جواب أرض .. تقاذفت  
به فلولات فهو أشسعت أغبر

وقد يتحقق القطع بجمل حالية أو وصفية تبعث حركة ذهنية عند المتلقى حين يسمع اللفظ مفردا ، ولا يكاد يبدأ التفكير في معناه حتى يفاجئ به تخصيصه بحالة من الحالات أو صفية من الصفات تدعوه إلى معاودة التفكير من جديد . وذلك كما في قوله :

عن النجوم .. أذبنها بأكؤسنا  
عن الليلي .. مشينها على الوتر  
عن الشواطئ .. تغوى الشمس وجنتها  
فترتمى في أصيل أحمر الخفسر



عن الآلىء ٠٠ فى أصدافها رقت  
وخلّفت أعين الغواص للسمير  
ويسلك الشاعر هذا المنهج فى قصائد أخرى ، منها قصيدة له عن  
الصحراء فى ديوانه « قطرات من ظمأ » فيقول :

ساعبر الجمر ٠٠ أجتاز الوهاد الى  
نبيع على قمّة فى الأرض شماء  
والمس الفجر ٠٠ انضو عنه أريّة  
بيضاء ٠٠ أنسجها شعرا لحسنائى  
غدا أعود من الصحراء ٠٠ يحضننى  
نصرى ٠٠ أرف الى عينيك أنبائى

ولعل من أسباب شعورنا بالانسياق الموسيقى الشجى فى هذا الشعر ،  
أيضا ، مزاجيّة الشاعر بين هذا الأسلوب من القطع ، وبين أبيات يتصل  
فيها السياق ويكثر فيها العطف ويتحقق ما أشرنا اليه من « توازن » بين  
شطري البيت الواحد ، كما فى قوله :

ضحكت ، والحب يرعانى ببسمته  
وئحت والحب ليل صاحب السكر  
عشت السعادة حلما لا يفارقنى  
وعشت أعنف حزن فى دم البشر

ولعلنا نلاحظ هنا أيضا استخدام الجمل الحالية أو الوصفية « والحب  
يرعانى ٠٠ والحب ليل ٠٠ حلما لا يفارقنى » كما نلاحظ اعتماد الشاعر  
على ما لاحظنا عند غيره من الوجدانيين ، من المقابلة بين شطرى البيت  
الثانى ، ومن عطف الألفاظ ذات الإحياء الوجدانية المتقاربة ، كالمعهود فى  
الشعر الوجدانى ، كقوله « يا ساحر الموج والشيطان والجزر ٠٠ من عالم  
الظل والألوان والصور » .

على أن الشعراء فى هذه المرحلة لا يسرفون فى استخدام تلك الألفاظ،

بل ينتقون منها ألفاظا - ربما سبق إلى استخدامها الوجدانيون فى المراحل السابقة ، لكنهم هنا يتخذون منها رمزا محوريا لبعض المعانى النفسية . ومن تلك الألفاظ مثلا « الجرح » أو « الجراح » ، كما فى قول الشاعر :

حتى أتيتك فامسح بالنسيم على  
آهات جرحى ورش الموج فى شررى

وقد يبنى الشاعر صورا مجازية تدور حول هذا اللفظ ذى الإيحاء الوجدانى أو يستخدمه فى تعبير بسيط مرسل . ومنه قوله فى هذا الديوان :

- وحيد فى صقيع الليل ينكأ جرحه ويرى  
مسيل دمه

ويعرف كيف يجرى الدمع فى الأعماق ، لا الأجفان

- ما سرت من ظمأى إلا إلى قلقي

كأن كل حنان الأرض قد نضبا

ملء الجموع وجوه لست أعرفها

وفى الوجوه عيون تتقن الكذبا

أوت أن اتحدى الزيف ثانية

فأفصح الجرح والإخفاق والسفها

- أعذ لى حديث الظمأ والسراب

ورجّع مع الليل لحن العذاب

لعل الجراح التى صنتها

بأعماق روحى تشق النقاب

- حملت اليك حرمان الصحارى

فكيف أحلتك رياء وخصبا :

وكيف صنعت من ظمأى نعيما

وكيف جعلت جوع الروح حبا !

وكيف نسجت دفتنا من شتاتى  
وكيف أعدت حتى الجرح عذبا ؟  
- غفرت ما فعلت عينك بى .. ونسى  
جرحى اليمين التى وضأتها بدمى  
وقلت لى فتحت القلب فاغترفى  
ما شئت من نبعه المعطاء .. وابتسمى  
واليوم أفتح أجفانى على الم  
ينساب من ألم .. ينصب فى الم ؟  
- ويهمس الناس : أمر الله ، حكمته  
مصيرنا الموت .. هذا درب من خلقوا  
صبرا ، وتجذبنى الأيدى معزية  
صبرا ، وامضغ بركانى وأختنق  
حملت جرحى دنيا أنت فرحتها  
وجنة أنت فيها الظل والألق  
وجئت أيام لقياننا أباركها  
وغبت فى لحظات الأمس استرق  
الليل والنسوة الفراء عامرة  
البحر والصيد والمجذاف والشفق  
وأنت من بسمة بالبشر صاخبة  
الى شرود من المجهول ترتفق  
حملت فى صدرك الدنيا بأجمعها  
وما تملكت حتى خائفك السرمد  
وعشت معضلة الإنسان .. موقفة  
صموده .. جرحه بالشك ينبثق  
ومنه قوله فى ديوانه « جزائر اللؤلؤ » :  
- ولا تُسلمينى لدرب الضياع  
ولا تكلينى لجرح الضنا

- بُوحي بسر العمر ، لا تترددى  
ضيعت لى أمسى ، فلا تبقى غدى  
ماذا لديك من الجراح لخافق  
أبدا يعيش بجرحه المتسدفق ؟  
- وهذى الأنجم الحيرى تعدُّ على أيامى  
وتهتف بى : أضعت العمر فى تقديس أوهام !  
وتصرخ : أين تمضى ، والدجى ينبوع الآم ؟  
وحيدا دونما أحد يواسى جرحك الدامى  
- وحياتى تأوه ودموع  
وجراح على بقايا جراح

ومن تلك الألفاظ الوجدانية الجديدة « النجمة » و « النجم »  
و « النجوم » \* ومنها قوله فى هذه القصيدة :

عن النجوم أذبنها باكؤسنا  
عن الليالى مشينها على الوتر  
وقوله فى أعماله الشعرية الأخرى :  
- أنا .. وفلول من الذكريات  
وصمت المساء .. وبُقي المنى  
أحن إليك حنين الغريب  
لماذا نكر الأهل والموطننا  
فأبحث عنك وراء النجوم  
وبين الغيوم .. وفى المنحنى !  
- أريد أن أمضى بعيدا .. بعيد (١)

---

(١) هذا النموذج وغيره من « الشعر الحر » ويختلف أسلوب الشاعر فيه عن أسلوبه فى الشكل التقليدى ، وليس من غايتنا فى هذا البحث دراسة هذا الشكل الجديد وما يتصل به من قضايا \*

خلف الغيوم البيض ٠٠ خلف النجوم  
أريد أن أجتاز هذى الحدود  
أريد أن أنسى الدنى ٠٠ أن أهيم !

.. ٠٠ وكما تسبح فى الأفق النجوم  
وكحلم شارد ضل سبيلهُ  
غبت عنى ٠٠  
واحتوانى ليلجى الداجى على ليل جديدٍ  
حافل بالوجد والرغبة والشوق البعيد

- لا تسألى ماذا مصير حينا ؟  
لا تبحثى عن ومضة اشتياقٍ ٠٠  
لا شيء فى أعيننا سوى الوجوم ٠٠  
لا تعجبى إن فرّت الظلال  
من أفقها ٠٠ وغارت النجوم  
لا تعجبى ٠٠ فالحب لا يدوم !

- ٠٠ ونظرت لى ، فإذا عيونك نجمة  
أقلت ، فلم تسطع ولم تتوقد  
فشهدت فى عينيك مصرع نشوتى  
أواه ! ما أقسى ختام المشهد !

- عبرت على ربوات الشباب  
وغبت ، كأتك لم تعبر !  
فما ذكرتك لىالى المنى  
ولا طفت فى خاطر السُّمَر  
وما زال نجم المساء البعيد  
يضىء ٠٠ ببعدك لم يشعر !

وإذا كانت بعض الأماكن والأزمنة رمزا للغطرة النقيصة عند هؤلاء  
الشعراء ، فإنهم يجدون في الطفولة - كما يجد الناس جميعا - رمزا  
للبراءة والتقاء ويتمنون لو عادوا أطفالا لا يشغلهم ما يشغل الكبار من  
هموم ولا يدينسهم ما يدينس وجدان الكبار من آثام . ومن ذلك قول نازك  
الملائكة (١) :

ليتني لم أزل ، كما كنت ، قلبا  
ليس فيه إلا السنا والنقاء  
كلّ يوم أبني حياتي أطلاما  
- وأنسى إذا اتاني المساء  
فوق تلّ الرمال أصرف أيامي  
وأبني مستقبلا من رمال  
لا أحسّ المأساة حولي ولا أسمع  
- في الرمل ألف ألف سؤال !  
كالعصفافير لم أحيّر أحاسيسي  
- يوما بما تقول الرياح  
فوق تل الرمال أرسم أشيابة  
قصوري سكّانها أشباح  
وتمرّ الساعات بي وأنا أبني  
- خفايا مدينتي الأحلام  
أيّ يوتوبيا فقدت وعز الآن  
- إدراكها على أيامي !  
مُلك يوتوبيا الطفولة ، لو ترجع !  
- لو لم تكن خيال منام !  
إيه تلّ الرمال .. ماذا تُرى أبقيت  
- لي من مدينة الأحلام ؟

وللشاعرة قصيدة أخرى جيدة تصور انبثاق ذكريات الطفولة فجأة من « العقل الباطن » فى وضعة خاطفة تبدو فى حلقة اللحظات اليائسة .  
والقصيدة - برغم ما بها من « تصميم شكلى » تتضمن فكرة مبتكرة حولتها  
الشاعرة إلى أحاسيس وصور ، وهى بعنوان « ذكريات » من ديوان « شطايا  
ورماد » . تقول الشاعرة فى بعض مقاطعها :

كان ليلٌ ٠٠ كانت الأنجم لغزا لا يحلُّ  
كان فى روحيّ شيء صاغه الصمت الممل  
كان فى حسيّ تخدير ووعي مضمحل  
كان فى الليل جمود لا يطاق  
كانت الظلمة أسراراً تراق  
كنت وحدى، لم يكن يتبع خطوى، غير ظلى  
أنا وحدى ، أنا والليل الشتائى وظلى !

كان صمت رأكذ حولى كصمت الأبدية  
ماتت الأطيّار أو نامت بأعشاش خفيه  
لم يكن ينطق ، حتى الرغبات الآدمية  
غير صوت رنّ فى سمعى وذابا  
لحظةً ، لم أدر حتى أين غابا !  
أو لو أدركت من اللقاء فى الصمت الممل  
أتراّنّى لم أكن أمشى أنا وحدى وظلى ؟

كنت كالظلمة تمتد إلى الأفق الغريب  
كل شيء مغرق فيها كقلبى ، كشحوبى  
ظلمة ممتدة كالوهم ، كالموت الرهيب  
غير ضوء خافت مرّ بجفنى  
لحظةً ، لم تدّر ماذا كان ، عيّنّى  
كان ضوءاً لونه لونُ خيالٍ مضمحلّ

مرّ بى لحا وإبقانا ، أنا وحدى وظلى !  
كان فى الجو الشتائى ارتعاش وجمود  
جمد الظل من البرد وغشّاه الركود  
ليلة يرجف فى أجوائها ، حتى الجليد !  
غير دفع طاف فى قلبى الوجيع  
قرّت فيه من شتائى بربيع  
وإذا فى عمق قلبى فرحة الفجر المطلق  
غير أنى كنت فى الليل أنا وحدى وظلى !

وتختتم الشاعرة القصيدة بتساؤل يوحى بطبيعة الحلم الذى يختلط  
فيه الشك باليقين :

كان قلبى متعبا يسكنه حزن فظيع  
رقصت فيه وشدّته إلى الجرح دموع  
صوّرت فى قعره يصبغ مرآها النجيع  
كان .. لكنّ يدا مرّت عليه  
حملت بعض تحاياها إليه  
باركت الأمه السوداء .. كانت يد طفل  
أى طفل ؟ لم يكن فى الليل غيرى ، غير ظلى !

ونلاحظ فى هذه المقطوعات تطورا جديدا فى الشعر الوجدانى يبدو  
نابعا من تأثر الشعراء بالإتجاهات النفسية فى الأدب والنقد ، وكأنما  
« تحلل » الشاعرة نفسها فى ذلك الموقف محاولة أن تنفذ إلى أعماق عقلها  
الباطن لتدرك سر هذه الومضات من النور والراحة النفسية العارضة فى تلك  
اللحظات المليئة بالظلام والكآبة . وقد تبع ذلك تطور فى لغة القصيدة وبناء  
عباراتها واقتربت من بعض تعبيرات الواقعية التى كانت قد بدأت تظهر  
حينذاك ، فحفت توترها وبطوّ إيقاعها بتلّثت الشاعرة عند اللحظة النفسية  
وتعمّقها فى وصفها وتحليلها ، وإن حافظت بوجه عام على روح العبارة  
الوجدانية المألوفة .



ومن الحنين الى الطفولة والفرار اليها قول غازي القصيبي في  
« معركة بلا راية » :

٠٠ أقول لئن أخو حزن ، أخو ألم  
يوثّ لو عاد طفلاً ضجّ وانتحباً  
لو أسلم الرأس صدرا لا يضيق به  
وداح يشكو إليه السقم والتعبا !

وترتبط الرغبة في العودة إلى الطفولة ومعاهدها عند كثير من  
الشعراء ، بالقرية وذكراياتها وطبيعتها وطيبة أهلها ، وبالحب الأول وبرأته  
وعفته ٠ ومن ذلك قول الشاعر (١) :

هلاً رجعت بأيامى إلى حقب  
خضراء تزهر فى عمرى ووجدانى  
أيام كنت على شفتي أغنية  
وكنت خفقة إلهام بفنان !  
أراك فى الليل ، فى الأفاق ، فى صور  
ملء الحياة ، وفى أعماق إنسان  
واسمع اسمك فى نبض البذور ، وفى  
عطف يولده بالشسوق قلبان  
فقد عرفتكَ فى فجرى ، بقريننا  
صدرا يضمّ وجودى منه كَفَان  
وقيل : فى كل شئ سرت تلمحه  
تحسه بين فُجَار ورهبان  
وفى الزهور تشم الرُّوح نفثته  
وفى الخريف يُرى من غير أغصان

---

(١) عبده بدوى - باقة نور ص ٤٤ ٠

مَدُّ صرْتُ شَيْئًا يَجُوبُ الْعَقْلُ عَالِمَهُ  
أَسْلَمْتُ يَوْمِي لِإِطْرَاقِي وَأَحْزَانِي  
مَا كَانَ أَسْعِدُنِي طِفْلاً بِمَا عَرَفْتُ  
نَفْسِي وَرَاءَ جِهَالَاتِي وَقَضْبَاتِي  
وَالْيَوْمَ أَخْشَى عَلَى الْمَصْبَاحِ ، قَدْ ذُبِلْتُ  
أَضْوَاؤُهُ وَتَوَارَى بَيْنَ أَجْفَانِي

\* \* \*

وقد اختلط الحنين إلى الوطن وإلى مراتع الطفولة والصبا ببعض  
النزعات الواقعية عند هؤلاء الشعراء الوجدانيين فتحدثوا عن حياة الفلاح  
وما فيها من فقر وجهد ، وإن لم يصل حديثهم إلى حد الواقعية الكاملة .  
فقد ظلت صورة هذه الحياة ممتزجة بذكريات الريف الجميل موشاة بألوان  
من الطبيعة النقية تغطي على ما فى الواقعية من نظرة ساخطة ناقدة ،  
وظلت هذه الصور أقرب فى طبيعتها الوجدانية إلى ما فى شعر محمود حسن  
إسماعيل من رثاء لحال الفلاح ، وإن اختلف أسلوبها الفنى فقلّ فيه التوتر  
والرصانة ومال إلى خصائص « الشعر الحر » .

وقد تبدو الرغبة فى العودة إلى الطبيعة والفطرة والفرار من أثقال  
الحياة ووطأة الناس فى صورة أمنيات معهودة فى الشعر الوجدانى القديم  
والحديث ، لكنها عند هؤلاء الشعراء تتأثر ببعض صـُور الشعر الأوربي  
وتجنح إلى الإيغال فى التجسيم وبخاصة إذا كانت من الشعر الحر ، إذ يتسم  
هذا الشعر بالميل إلى استقصاء الصورة وبنائها من « جزئيات » صغيرة  
متكاملة . ومن ذلك قول صلاح عبد الصبور ، من ديوانه « أحلام الفارس  
القديم » :

.. لو أننا كنا كغصني شجره  
الشمس أرضعت عروقنا معا  
والفجر رَوَّانَا نَدَّى معا ..  
ثم اصطبغنا خضرة مزهره

حين استطلنا فاعتقنا أنزعا ،  
وفى الربيع نكتسى أثوابنا الملوّنة  
وفى الخريف نخلع الثياب ، نعرى بدنا  
ونستحم فى الشتاء ، يُدفئنا حُنُونُنا !

لو أننا كنا بشط البحر موجتين\*  
صُفِّيتا من الرمال والمحار  
تَوَجَّتا سبيكة من النهار والليل\*  
أسلمتا العنان للتيار  
يُدْفَعنا من مهدنا للمهدنا معا  
فى مشية راقصة مدندنه  
تشرينا سحابة رقيقه  
تذوب تحت ثغر شمس حلوة رقيقه  
ثم نعود موجتين توأمين  
أسلمتا العنان للتيار  
فى دورة إلى الأبد !  
من البحار للسماء ٠٠ من السماء للبحار !

لو أننا كنا نجمتين جارتين  
من شرفى واحدة مطلعنا  
فى غيمة واحدة مضجعنا  
نُضِىء للعشاق وحدهم ، وللمسافرين\*  
نحو ديار العشق والمحبة  
وللحزائى الساهرين الحافظين موثقى الأجره  
وحين ياقل الزمان يا حبيبتي  
يُدرِكنا الأقول  
وينطفئ غرامنا الطويل بانطفائنا  
يبعثنا الإله فى مسارب الجنان كُرَّتَيْن

بين حصّى كثير<sup>٥٠</sup>  
وقد يرانا مَلَكٌ إذ يعبر السبيل  
فينحنى ، حين نشدّ عينه إلى صفائنا  
يلقطنا ، يمسحنا فى ريشه ، يُعجبه بريقنا  
يرشقنا فى المفرق الطهور !

لو اتنا كنا جناح<sup>٥١</sup> نؤرّس رقيق<sup>٥٢</sup>  
وناعم لا يبرح المضيق  
محلّق على ذؤابات السفن<sup>٥٣</sup>  
يبشر الملاح بالوصول  
ويوقظ الحنين للأجباب والوطن  
منقارُه يقات بالانسيم  
ويرتوى من عَرَق الغيوم  
وحينما يجن ليل البحر يطوينا معا<sup>٥٤</sup> معا<sup>٥٥</sup>  
ثم ينام فوق قلع مركب قديم  
يؤانس البحّارة الذين أرهقوا بغربة الديار  
ويؤنسون خوفه وحيرته  
بالشدو والأشعار  
والنقخ فى المزمار .

وهذه الصور - كما نرى - موغلة فى الرومانسية إلى حد بعيد ، حتى  
لتصبح « صورا فنية » مقصودة لذاتها فى بعض المقاطع ، كما فى المقطع  
الذى يتحدث فيه الشاعر عن النجمتين اللتين أفلتا بأفول الزمان ثم تحولتا  
إلى درتين بين حصى الجنان ، قد يلتقطهما ملك يعجب بروائهما فيرشقهما فى  
مفرقه ! وينسى الشاعر أحيانا باعث هذه الأمنيات فتختلط أجزاء الصورة  
لديه فى دلالاتها النفسية ، كالذى نراه فى قوله « يؤانس البحّارة الذين  
أرهقوا بغربة الديار » ويؤنسون خوفه وحيرته « فليس فى الأمنية  
ما يتصل بالخوف والحيرة ، بل هى حنين إلى عالم من الانطلاق والحرية

والفطرة يقتات فيه النورس بالنسيم ويرتوى من عرق النجوم . لكن الشاعر حين ذكر مؤانسة النورس للبحارة انساق الى « المقابلة » المألوفة فجعلهم يؤنسونه من « خوفه وحيرته » . ولعلنا نلاحظ ما فى صيغة البناء للمجهول من ضعف التعبير ، فى قوله « ٠٠ الذين أرهقوا بغربة الديار » . كما نلاحظ مثل هذا الضعف فى قوله « والنفخ فى المزمار » .

ويستعيض الشاعر فى المقطوعات عن الابتكار فى التعبير الشعري ، بالإفاضة فى أجزاء الصورة، ويحاول أن يعتمد على بعض القوافى ليخفى النثرية الواضحة فى بعض سطورده ، كما فى قوله مثلاً « ٠٠ صُفَيِّتَا من الرمال والحرار ٠٠ أسلمتا العنان للتيار » فقد جاء السطر الثانى وقافيئته ليغطيها ضعف التعبير فى السطر الأول . وكذلك قوله « بين حصي كثير ٠٠ يرشقنا فى المفرق الطهور » .

وتظل عاطفة الحب عند كثير من هؤلاء الشعراء ممتزجة بمعانى الحرمان والهموم والأشواق ، وإن بدت فيها عند بعضهم نزعة توحى ببعض المعانى « الحسية » لكنها لا تقترب من هذا الاتجاه بمعناه « الصحيح ، بل يكتفى الشاعر باستخدام بعض ألفاظ وتعبيرات ومجازات ذات إيحاء « مترف » يقف وسطا بين الوجدانية والحسية ولا يخلو من أشواق الوجدانيين وتهويماتهم . ومن ذلك قول حسن عبد الله القرشى فى قصيدة بعنوان « النغم الأزرق » من ديوانه المسمى بهذا الاسم :

اقتربى كالظن ، لا تقلقى  
مصباحنا من طلعة المشرقِ  
ومن عطايا الفجر أيا منّا  
وهينمات الحُلم الأزرق  
وكالعصافير إذا غرّدت  
من سكرة فى روضها ، زقزقى !  
وعرّشى كالزهر يا واحتى  
فخيمتى فى المنحنى الضيق

تأبى انطلاقاتى سوى بسمة  
تُرْعَشُهَا من ثغرك المونق  
وغيرَ أطرافِ شراعية  
تنسأب من زورقنا المورق  
وتتكر الأنسأب فى حقلنا  
غير تلاحين الهوى الریق  
مزرعة البسوح ودنّ الشذا  
ما عشت من نهر الرؤى أستقى  
أسبح فى وادى المنى ذاهلا  
وانتشى بالنغم الأزرق

ولعلنا نلاحظ بعض تلك التعبيرات الجديدة التى أشاعها بعض رّواد  
هذا الاتجاه فى قول الشاعر « هينأت الحلم الأزرق ٠٠ مزرعة البوح ٠٠  
دن الشذى ٠٠ النغم الأزرق » ٠ وهى تعبيرات ليست بعيدة عن طبيعة  
الشعر الوجدانى عند بعض الشعراء فى المرحلة السابقة ، لكنها تمتاز  
بمجازاتها المبتكرة التى تجسم العواطف والأحاسيس بالفاظ فيها كثير من  
الجدّة والطرافة ٠

وقد يتحدث الشاعر فى هذا الاتجاه عن بعض همومه ، لكنه حديث  
- على حرارته - ينطوى على كثير من « التلطف » والخفة المتمثلة فى إيقاع  
بعض القوافى التى شاعت عند بعض هؤلاء الشعراء ٠ ومن ذلك قول حسن  
عبد الله القرشي أيضا بعنوان « شقية » - وهو عنوان نصادف كثيرا من  
أمثاله عند أصحاب تلك النزعة - من ديوانه « الحان منتحرة » :

لقيتُها فى ذات أُمسِيّةٍ  
واجمة تشدو باغنيّة  
وومض أعجاب تراءيتُ  
فى لمح عينيها بعينيّة

قلت :فتأتى . لا عراك الضنا  
كما عرا كل امانيتـــــــــــــــــه  
رقيقة انت ، وللحزن فى  
صوتك إحساسات حوريه  
شقيه انت ، فهل لى انا  
انا الشقي ، أعطيك ما فيه ؟  
انى بذرت الحب هل تلقطين  
من حب حبي بذر كفيـــــــــه ؟  
حقيقه انت ، ولكنى  
قبضه أوهام سرايـــــــــه  
لانى خيالى ، انا شاعر  
أعيش أياماً خيــــــــــــــــالـــــــــيه  
كل حياتى تنتهى ، أملى  
أسطورة تمضى خرافيـــــــــه  
حصادي الشعر ، وللشعر فى  
قلبي جراح كاللظى حيـــــــــه  
لا تسألينى : انت أحببتنى ؟  
بل سألنى قلبى وعينيـــــــــه

على أن نعمة جديدة قد بدأت تتردد فى ثنايا التجربة العاطفية ، تبدو فيها المرأة شريكة حياة ورفيقة عمر ، وعونا على مواجهة الهموم ، لا منقذا منها كما كانت عند كثير من شعراء المرحلة السابقة . وقد تصل هذه الصورة إلى حد الواقعية بالمشاركة فى نضال سياسي واجتماعي ، أو يكتفى الشاعر من ذلك بالإشارة إلى المشاركة الوجدانية فى مواجهة هموم الحياة أو الفرحة بالانتصار عليها . ويخلص مثل هذا الشعر من المعجم المألوف فى تجربة الحب إلى معجم وصور جديدة أكثر « رقة » وعصرية . ومن ذلك قول الشاعر السوداني محيي الدين فارس من قصيدة بعنوان « السلام الأخضر » من ديوانه « الطين والأظافر » :

انظري ٠٠٠

أصابع الفجر على شُباكنا المنوّر  
قد نممت ستارةً من نسجها المشجّر  
واستيقظت جاراتنا الأطيّارُ عند الشجر  
تصغى إلى حديثنا المغوم في تستر  
وهذه الشمس على ذوائب الخميّله  
أرخت صفائر السنّى ٠٠ جديله ، جديله !  
حبيبتى حبيبتى ، يا زهرة القرنفل  
يا غنوة هامسة على شفاه الجدول  
حبيبتى ، حبيبتى ، يا أخت قلبى الشاعر  
سُوقى معى الرّياح عن درب الحياة الأخضرِ  
مُدّى معى يديك نقطفُ زهرات السّوسنِ  
وفى دروب العوسج  
خوضى معى ٠٠ خوضى إلى ضفاف الوهج  
سنفرش الدرب غداً بالفلّ والبنفسج  
إنى هنا أرسم لوحات السلام الأخضر !  
ليصبح الوجود غنوة تموج بالمعبيّر  
ليهمس الغدير للغدير  
لتصدح الطيور للطيور  
لتلتقى الدموع بالدموع ، والجراح بالجراح  
ليلتقى الإنسان بالإنسان فى عناق  
وفى رُبى إفريقيا ، وفى لىالى آسيه  
فلا تننّ راعيه  
ولا تنوح ساقيه  
وطفلتى فراشة تموج فوق الرابيه

• • •

ومن مظاهر التجديد فى هذا الشعر ما نصادف فيه من تجسيم عصرى



جديد تخلو عبارته من التوتر والرصانة ويوحى إيقاعه الهادئ بالفرحة العميقة الغامرة ، من مثل حديثه عن أصابع الفجر وما نسجت من ستائر مشجرة ، وعن نوائب الخيلة وقد أرخت ضفائر السنى جديلة جديلة ، وتسميته بعض الأزهار « العصرية » كالسوسن والفل والبنفسج ، وقوله « ليلتقى الإنسان بالإنسان » بعد أن ارتبط لفظ « الإنسان » عند هؤلاء الشعراء ، وفي الاتجاه الواقعي ، بمعاني المحبة والعدالة .

• • •

وقد شاعت نظرية الالتزام عند الواقعيين وبدأ أصحاب هذا الاتجاه يتحدثون عن القضايا السياسية والاجتماعية حديثاً يصدر عن موقف خاص و « التزام » بفلسفة معينة ، وبدأ الشعر يتغير في معجمه وصوره وأسلوبه ليواجه طبيعة تلك النظرة الواقعية .

على أن كثيراً من الشعراء ظلوا في تعبيرهم عن قضايا السياسة وأكثمتهم يتبعون المنهج الوجداني وإن تسربت الى صوره وعباراتهم بعض آثار الاتجاه الجديد . وقد يغلب الاتجاه الوجداني على شاعر بعينه ، وقد نجد عند الشاعر الواحد تأرجحاً في الديوان الواحد بين الوجدانية والواقعية . ومن الموقف الوجداني من التجربة القومية قول محيى الدين فارس في ديوانه السابق ، من قصيدة بعنوان « بلادي » :

لأول مرّة

أحسّ بأنّي حرّ ، وأنّ بلاديّ حرة

وأنّ سمائيّ حرة

فلا طيرَ فيها يناوئ نجمي

ولا طيف غيم

وأنّ الطريق الذي قد رصفناه يوماً جماجم

سننفسله بالعبير ونفرشه بالبراعم

وشدو الحماث

إذا الفجر مدّ الجناحا

والقى على الشاطئين الوشاحا ٠٠  
يلادى أنا ، يا بلاد الكنوز الغنيه  
تد يدا مثل قلب النجوم ، بيضاء مثل صفاء الطويّة  
إلى كل شعب ٠

ونلاحظ استخدام الشاعر للألفاظ والعبارات والمجازات الرومانسية ،  
من مثل قوله : « فلا طير فيها يناوىء نجمى ، ولا طيف غيم ٠٠ سنفسله  
بالعبير ونقرشه بالبراعم وشدو الحمام ٠ إذا الفجر مد الجناحا ، وألقى  
على الشاطئين الوشاحا » ٠ ويكتفى الشاعر - فى هذه القصيدة - بتلك  
الإشارات الرومانسية فلا يخوض فى التفصيلات الواقعية المألوفة فى الاتجاه  
الواقعى ، ولا ترتفع نبيرته وتزداد حدة إيقاعه كما نرى فى الشعر القومى  
والسياسى ٠

وقد اختلف موقف الشعراء من بعض القضايا القومية والسياسية  
الكبرى وأهمها فلسطين ، فعبر بعض الشعراء عنها بما يواكب ما أثارت  
من أوضاع سياسية واجتماعية وقومية ودولية ، وعبر عنها آخرون كتجربة  
فقد كبرى ومأساة انسانية جسيمة امتزجت بالموت والغربة والحنين ٠ وقد  
يجمع الشاعر الواحد فى أعماله الشعرية بين الاتجاهين ٠ ويطول المقام  
لو أردنا استقصاء النزعة الوجدانية فى هذا الشعر ، وحسبنا أن نشير إلى  
أنها تتسم بما يتسم به الشعر الرومانسي عامة من تصوير لمعانى الفقر  
والغربة والحنين على نحو أكثر حدة مما نألفه فى التجربة العاطفية العامة ،  
ويعتزج فيها - فى الأغلب - التناول الوجدانى بالموقف السياسى امتزاجا  
يختلف فى الخفاء والوضوح ٠

وما زال الاتجاه الوجدانى - برغم غلبة الواقعية واتجاهات جديدة  
أخرى على كثير من ألوان الأدب - قائما عند شعراء يقصرون أغلب شعرهم  
عليه ، وشعراء يراوحو بينه وبين نزعات نفسية وفنية أخرى ٠ على أن  
ما جدّ على المجتمع العربى - والإنسانى عامة - من تطور فى الحياة

الاجتماعية والسياسية فى السنين الأخيرة قد أضعف من شأنه إلى حد كبير ،  
وغيّر من طبيعته الفنية فلم يعد خالصا للعواطف الفردية المطلقة وحدها، ولم  
يعد معجمه وصوره وتعبيراته محمّلة كما كانت بالأحاسيس الحادة والخيالات  
المهومة .

ومهما يكن من شيء فإن العواطف الإنسانية كانت وما تزال منبعها فياضا  
للأدب والفن فى كل العصور . ولعل ما نشهد من عودة فى بعض فنون الأدب،  
كالرواية، إلى التجارب العاطفية الخالصة يوحي بأن إنسان العصر الحديث  
فى أيامنا هذه ربما ضاق بتعدد الحضارة وزاد شكّه فى مستقبلها ، وودّ  
لو استطاع أن يستقبل الحياة من جديد بعواطفه وخياله و « ذاتيته » ، وإن  
كنا نستطيع القول بأن موجة الوجدانية قد انصهرت بوجه عام ولم تعد  
حركة أو ظاهرة مشتركة كما كانت عند نشأتها وإبان ازدهارها ، بل عادت  
- كما كانت من قبل - تعبيراً فردياً عن العواطف الإنسانية المألوفة فى الأدب  
والفن فى كل العصور .

وقد كان الاتجاه الوجدانى ذا أثر بالغ فى الشعر العربى ، فغيّر من  
طبيعة تجاربه ومن صورته الفنية التى ظلت ثابتة - على شيء يسير من  
الاختلاف - طوال العصور ، وجعله قادراً على أن يعبر عن مرحلة انتقال  
حضارية كبيرة لم يمر المجتمع العربى بمثلها منذ قرون ، فصور ما انطوت  
عليه من تناقض وما حفلت به من قيم إيجابية وأخرى سلبية ، وشارك بما  
فيه من نظرات اجتماعية ومثل أخلاقية فى توازن المجتمع إبان ذلك الانتقال  
الكبير .

وقد اتخذ ذلك الاتجاه من الطبيعة والحب وسيلة للدعوة إلى تلك المثل  
فى إطار من إكبار الجمال والنفور من الدمامة فى مظاهر الحياة والسلوك ،  
فأسهم بهذا فى تطور الحس الحضارى والجسمالى فى المجتمع العربى  
الجديد . وقد حاولنا أن نصصح الفكرة السائدة عن هذا الاتجاه ، من أنه  
اتجاه لا يحفل إلا بالعواطف الفردية الحادة والعوالم الخيالية الجامحة ،

فبيّنا ما تنطوى عليه تلك العواطف والعوامل من مستويات نفسية وفنية تتجاوز تلك الأساسيس الفردية إلى تصوير أشواق الإنسان وطموحه ، وقلقه وهمومه في مرحلة من شأنها أن تثير في النفس كل هذه الألوان من العواطف والأحاسيس .

ومع جذّة تلك التجارب وتعقدها ، حرص أصحاب الاتجاه - كل حسب طاقته وثقافته - على أن يظلوا مرتبطين بالتراث الشعري القديم ، نابذين منه ما لم يعد صالحا للعصر الحديث ، موقّفين بينه وبين طبيعة الحياة العصرية والتجربة الذاتية الجديدة . وقد قاموا في هذا المجال بدور كبير في تطور الفاظ اللغة وأساليبها فأحيوا كثيرا من الألفاظ القديمة وبثوا فيها حياة جديدة ، وأغنوا الألفاظ اللغة بكثير من الظلال والإيحاءات التي لم تكن لها من قبل ، وابتكروا كثيرا من التعبيرات والتركييب والصور المجازية ، حتى أصبح لهم أسلوب متميز يتعرف عليه المتلقى بسماته اللغوية والفنية الملحوظة .

ولا شك أن الدارسين قد ألوا بشيء من هذا في أبحاث سابقة ، لكنى حاولت أن أضع الاتجاه في سياق متطور منذ بدايته حتى انحصاره لتتابع نمو خصائصه الموضوعية والفنية ، موجّها جُلَّ اهتمامي إلى الدراسة الفنية التي لا يعنى الدارسون بها قدر عنايتهم بطبيعة التجربة وظروفها الحضارية .

وأرجو أن أكون قد وفقت إلى ما وعدت به في مقدمة هذه الدراسة ،

والله ولي التوفيق .

## المراجع

- « الشيخ » ابراهيم اليازجى - عيسى شابا - دار المعارف بمصر ١٩٥٥
- الأدب العربى المعاصر فى مصر . د . شوقى ضيف . دار المعارف ١٩٥٧
- أدب المازنى - د . نعمات أحمد فؤاد . الخانجى ١٩٦١
- أدبنا وأدباؤنا فى المهاجر الأمريكية - جورج صيدح - معهد الدراسات العربية ١٩٥٦
- أحلام الفارس القديم - صلاح عبد الصبور . دار الآداب ١٩٦٩
- إشراقة - التيجانى يوسف بشير . دار الثقافة ١٩٧٢
- أشعار من جزائر اللؤلؤ - غازى القصيبي ١٩٦٠
- أغاني الحياة - أبو القاسم الشابى . الدار التونسية للنشر ١٩٧٠
- أغاني الدرويش - رشيد أيوب . دار صادر ١٩٥٩
- أغاني الكوخ - محمود حسن اسماعيل . دار الكاتب العربى ١٩٦٧
- ألحان منتحرة - حسن عبد الله القرشى . دار العلم للملايين ١٩٦٤
- أقاعى الفردوس - الياس أبو شبكه . دار المكشوف ١٩٦٢
- أنداء الفجر - أحمد زكى أبو شادى ١٩٣٤
- الأيوبيات - رشيد أيوب . دار صادر ١٩٥٩
- باقة نور - عبده بدوى . القاهرة ١٩٦٠
- تذكار الماضى - ايليا أبو ماضى . الاسكندرية ١٩١١
- تطور النقد العربى الحديث فى مصر . د . عبد العزيز الدسوقي . القاهرة ١٩٧٧
- الجداول - ايليا أبو ماضى . دار العلم للملايين ١٩٦٠

- جامعة أبولو وأثرها فى الشعر الحديث — د . عبد العزيز الدسوقي .  
معهد الدراسات العربية ١٩٦٠
- حديث الأربعاء — طه حسين . دار المعارف ١٩٥٧
- حياة مطران — طاهر الطناحى
- الخمائل — إيليا أبو ماضى . دار العلم للملايين ١٩٦٩
- الديوان — العقاد والمازنى
- ديوان إسماعيل صبرى — لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٣٨
- ديوان البارودى — المطبعة الأميرية ، القاهرة ١٩٥٤
- ديوان بدر شاكر السياب . دار العودة ١٩٧٤
- ديوان حافظ إبراهيم . بيروت ١٩٦٩
- ديوان الحبوبى . مكتبة العرفان
- ديوان خليل . دار الهلال القاهرة ١٩٤٩
- ديوان خليل مردم . المجمع العلمى العربى — دمشق
- ديوان الرافعى . القاهرة ١٩٠١
- ديوان شبلى الملائك . بيروت ١٩٢٥
- ديوان العباسى . الدار السودانية ١٩٦٨
- ديوان عبد الرحمن شكرى . الاسكندرية ١٩٦٠
- ديوان العقاد . أسوان ١٩٦٧
- ديوان على محمود طه . دار العودة ١٩٧١
- ديوان عمر أبو ريشه . دار العودة ١٩٧١
- ديوان الكاظمى . الحلبي . القاهرة ١٩٤٨
- ديوان القروى . وزارة التربية والتعليم بمصر ١٩٦١

- ديوان معروف الرصافي . بيروت ١٩١٠  
ديوان الهمشري . وزارة الثقافة بمصر ١٩٧٤  
ديوان وديع عقل . بيروت ١٩٣٩  
رفائيل - ترجمة أحمد حسن الزيات . القاهرة ١٩٦٧  
رقيف الأقحوان - نقولا قياض - بيروت ١٩٥٠  
الشاطئ المجهول - سيد قطب  
شاعرية العقاد في ميزان النقد الحديث - د . عبد الحي دياب . دار  
النهضة العربية ١٩٦٩  
الشعر والشعراء في السودان - أحمد أبو سعد . بيروت ١٩٥٩  
الشعر والشعراء في العراق - أحمد أبو سعد . بيروت ١٩٥٩  
الشعر العربي في المهجر - د . أحسان حبّاس ومحمد يوسف نجم .  
دار صادر ١٩٥٧  
شعراء السودان - سعد ميخائيل . مطبعة رعسيس . القاهرة  
الشعراء الأعلام في سوريا - سامي الدهان ١٩٦٨  
شعراء الرابطة القلمية - د . نادرة السراج . دار المعارف بمصر ١٩٥٧  
شعراء من لبنان - السيد علي إبراهيم . بيروت ١٩٦٤  
شعراء العصبة الأندلسية في المهجر - د . عمر الدقاق . دار الشرق  
بيروت ١٩٧٣  
شعراء مجددون - مصطفى السحرّتي . رابطة الأدب الحديث ١٩٥٩  
شعراء سوريا - بدر الدين الحامد  
أبو شادى وحركة التجديد في الشعر العربي الحديث - د . كمال نشأت  
القاهرة ١٩٦٧

- شظايا ورماد • نازك الملائكة • بغداد ١٩٤٩
- الشفق الباكي - أحمد زكي أبو شادي • القاهرة ١٩٥٦
- الشوقيات - أحمد شوقي - دار الكتب المصرية ١٩٤٦
- الطين والأظافر - محيي الدين فارس • القاهرة ١٩٥٦
- عباس العقاد ناقدًا - د • عبد الحى دياب • الدار القومية ١٩٦٥
- عبير الأرض - فوزى العنتيل • دار الفكر العربى ١٩٥٦
- على بساط الريح - فوزى معلوف • ريويدى جانيرو ١٩٢٩
- الغريبال - ميخائيل نعيمة • دار صادر بيروت ١٩٦٠
- فى الميزان الجديد - محمد مندور • مكتبة نهضة مصر
- قال المساء - ملك عبد العزيز • الدار القومية ١٩٦٦
- قطرات من ظمأ - غازى القصيبي • بيروت ١٩٦٩
- قطرة من يراع فى علم الأدب والاجتماع • أحمد زكى أبو شادي  
القاهرة ١٩١٠
- ليالى القاهرة - ابراهيم ناجى • دار العودة ١٩٧٣
- مأساة الحياة وأغنية للإنسان - نازك الملائكة • دار العودة ١٩٧٠
- مجنون ليلي - أحمد شوقي • دار الكتاب العربى • بيروت
- المجموعة الكاملة لمؤلفات جبران خليل جبران • دار صادر ١٩٤٩
- مصرع كليوباترا - أحمد شوقي
- معركة بلا راية - غازى القصيبي • بيروت ١٩٧١
- النظرات - مصطفى صادق الرافعى • القاهرة
- النغم الأزرق - حسن عبد الله القرشى • دار الآداب ١٩٦٦
- هاملت - ترجمة د • عبد القادر القط • وزارة الثقافة بالكويت ١٩٧١



# فهرست

تمهيد ..... ٤ - ١٥

## المرحلة الاولى

- الاحياء ٠٠٠ وعودة الذاتية ..... ١٧ - ١٠٣  
 (١) حركة الاحياء فى مصر ..... ١٩ - ٣٥  
 (٢) حركة الاحياء فى العراق ..... ٣٦ - ٣٥  
 (٣) تطور حركة الاحياء الى تجديد ..... ٥٥ - ١٠٣

## المرحلة الثانية

- الريادة والتجديد ..... ١٠٥ - ٣٠١  
 (١) خليل مطران ..... ١٠٧ - ١٥٣  
 (٢) شكرى والعقاد والمازنى ..... ١٥٤ - ٢٣٠  
 (٣) احمد زكى أبو شادى ..... ٢٣١ - ٢٣٨  
 (٤) البدايات فى شعر المهجر ..... ٢٣٩ - ٣٠١

## المرحلة الثالثة

- الازدهار والنضج ..... ٣٠٣ - ٤٩١  
 (١) دراسة موضوعية ..... ٣٠٧ - ٣٦٦  
 (٢) دراسة فنية :  
 (١) بناء القصيدة ..... ٣٦٧ - ٣٩٥  
 (ب) المعجم الشعرى ..... ٣٩٦ - ٤٣٤  
 (ج) الصورة الشعرية ..... ٤٣٥ - ٤٧٨  
 (٣) دراسة تطبيقية ..... ٤٧٩ - ٤٩٢

المرحلة الاخيرة ..... ٤٩٣ - ٥٣٠

المراجع ..... ٥٣١ - ٥٣٥















Biblioteca Alexandrina



0295766